

ZAPISNIK

6. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 18. veljače 2014.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,00 sati.

PRISUTNI: Zlatko Šuljić, Toni Herenda, Nikola Maržić, Igor Karavanić, Vjekoslav Šljivo, Dražen Crljenko, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić, Josip Fabijanić, Davor Donadić, Tino Herenda, Edo Komadina i Borko Oguić.

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić.

Predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 13 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Verifikacija zapisnika

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Nikola Maržić – Na prvoj stranici Zapisnika, u primjedbi Ante Čemeljića na zapisnik sa 4 sjednice Gradskog vijeća stoji „34 sjednice“ očito se radi o grešci. Treba da stoji „4 sjednice“.

Nakon što je utvrđeno da se radi o grešci i prihvaćena primjedba vijećnika Nikole Maržića, predsjednik Vijeća dao je predloženi Zapisnik na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je jednoglasno usvojen zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća održane 20. prosinca 2013.godine.

Predsjednik Vijeća pročitao je predložene točke dnevnog reda uz prijedlog da se Dnevni red nadopuni kao 10. točka dnevnog reda koja glasi: „ODLUKA o prihvaćanju Ponude za izvedbu radova na rekonstrukciji rasvjete stare jezgre Grada Paga“.

Vijećnik Ante Čemeljić predao je predsjedniku Vijeća prijedlog za dopunu dnevnog reda točkom: „Prijedlog za razrješenje dužnosti predsjednika Vijeća“.

Predsjednik Zlatko Šuljić čita predani prijedlog: Nas sedam dolje potpisanih vijećnika tražimo da se pokrene postupak za razrješenje dužnosti predsjednika Gradskog vijeća Grada Paga po članu 13. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Paga zbog nanošenja štete ugledu gradskog vijeća svojom pasivnošću.

Zlatko Šuljić – pročitat ću članak 13. Poslovnika. Predsjednik Vijeća može razriješiti dužnosti ako:

-zloupotrebi svoj položaj ili prekorači ovlaštenja

-svojim ponašanjem naštetiti ugledu Vijeća

-ne sazove sjednicu Gradskog vijeća najmanje jedanput u tri mjeseca ili ako to zatraži 1/3 ukupnog broja vijećnika u roku od 15 dana od dostave zahtjeva

U članku 78. Poslovnika o radu Gradskog vijeća stoji:

„Na prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanja ili najmanje 1/3 vijećnika može se pokrenuti postupak razrješenja predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća.

Prijedlog se dostavlja predsjedniku Gradskog vijeća u pisanom obliku i mora sadržavati obrazloženje prijedloga.

Predsjednik, odnosno potpredsjednik Gradskog vijeća imaju pravo očitovati se o prijedlogu najkasnije u osam (8) dana od dostave prijedloga.

Predsjednik Gradskog vijeća dužan je prijedlog uvrstiti u dnevni red sjednice Gradskog vijeća koja se mora održati najkasnije u roku od 30 dana od kada je prijedlog zaprimljen.

Ako Gradsko vijeće donese odluku o razrješenju predsjednika i oba potpredsjednika Gradskog vijeća, mandat i prava na temelju obavljanja dužnosti im prestaju izborom novog predsjednika Gradskog vijeća“

Dakle temeljem ovog članka 78. Poslovnika zadržavam pravo da se u roku 8 dana očitujem.

Borko Oguić – molim stručnu službu da nam da pravno tumačenje.

Sanja Bukša Kustić - Ovo je prijedlog za razrješenje predsjednika Gradskog vijeća na koji se predsjednik Gradskog vijeća ima pravo očitovati najkasnije u roku 8 dana.

Borko Oguić – ovo je dopuna dnevnog reda dana na samoj sjednici i o toj dopuni moramo glasati.

Sanja Bukša Kustić – tema dopune dnevnog reda je prijedlog za razrješenje predsjednika Gradskog vijeća, a predsjednik Gradskog vijeća se ima pravo na to očitovati osim ako odustane od tog prava, onda se može glasati o uvrštavanju te točke u dnevni red.

Dario Grašo – Već smo imali ovakvih slučajeva gdje se dao prijedlog i na istoj sjednici odlučivalo o razrješenju predsjednika Gradskog vijeća. Zanima me što je pravno u redu da li ovo tumačenje Poslovnika sada ili prijašnje postupanje.

Sanja Bukša Kustić – Ja ne mogu sada ulaziti u prijašnje postupke na sjednicama Gradskog vijeća i da li se tada predsjednik Vijeća odrekao svog prava na očitovanje.

Borko Oguić – Članak 72. Poslovnika regulira proceduru, no to nije ovdje slučaj. Ovdje se radi o prijedlogu dopune dnevnog reda danoj na samoj sjednici.

Sanja Bukša Kustić – U tom slučaju se predsjednik Vijeća ne može očitovati o tom prijedlogu.

Borko Oguić – nema veze. On mora dati mogućnost vijećnicima da glasaju o uvrštavanju te točke u dnevni red sjednice.

Zlatko Šuljić – ne vidim gdje to piše. U članku 78. Poslovnika stoji “ da se mora dati u pismenom obliku i mora sadržavati obrazloženje prijedloga“. Stoga zadržavam svoje pravo da u roku od 8 dana se očitujem o ovom prijedlogu o razrješenju te u roku 30 dana od primitka prijedloga sazovem sjednicu Vijeća.

Ante Čemeljić – Tko ste vi da nam određujete o čemu ćemo ovdje raspravljati. Ako želimo raspravljati ćemo o bilo čemu. Dajte dnevni red da ga izglasamo.

Davor Fabijanić – Tko ste vi da nam to osporavate. Prazan nam je grad i ništa se ne događa. U gradu je pakal.

Željko Maržić - Ovdje je predložena dopuna dnevnog reda i molim pročelnicu da li se takva predložena dopuna dnevnog reda uvrštava u dnevni red ili se raspravlja o biti tog prijedloga dopune dnevnog reda.

Sanja Bukša Kustić - Ovdje se radi o postupku razrješenja predsjednika Gradskog vijeća, a taj postupak je reguliran člankom 78. Poslovnika gdje se kaže da predsjednik Gradskog vijeća ima pravo da se u roku od 8 dana očituje.

Borko Oguić – mora se glasati o prijedlogu dopune dnevnog reda bez obzira na temu prijedloga.

Vijećnik Toni Herenda predložio je 10 minutnu pauzu radi konzultacija, što je predsjednik Vijeća prihvatio.

Nakon pauze ponovno je izvršena prozivka vijećnika i utvrđeno je da je sjednici nazočno svih 13 vijećnika.

Ante Čemeljić - Povlačimo prijedlog za dopunu dnevnog reda i podnesak dajemo na djelovodnik.

Tražimo da se točka 8 predložena u dnevnom redu izbacila iz prijedloga dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća dao je prijedlog vijećnika Ante Čemeljića da se točka 8 izbacila iz prijedloga dnevnog reda na glasanje, te nakon glasanja konstatirao da sa 5 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“ prijedlog nije prihvaćen te da točka 8 ostaje u prijedlogu dnevnog reda.

Zatim je dao na glasanje prijedlog da se dnevni red nadopuni sa točkom 10. koja glasi „Prijedlog ODLUKE o prihvaćanju Ponude za izvedbu radova na rekonstrukciji rasvjete stare jezgre Grada Paga“ te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 9 glasova „za“ prihvaćen prijedlog dopune dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća dao je predloženi dnevni red sa dopunom točke 10 na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

Prijedlog:

1. ODLUKE o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju Ugovora o obavljanju komunalnih djelatnosti
 2. ODLUKE o socijalnoj skrbi na području Grada Paga,
 3. ANALIZE stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Paga do 2014. godine,
 4. SMJERNICA za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Paga za period od 2013. do 2014. godine,
 5. ODLUKE o kratkoročnom zaduženju putem okvirnog kredita po poslovnom računu,
 6. ODLUKE o dopuni Odluke o provedbi izbora za članove Mjesnih odbora na području Grada Paga,
 7. ODLUKE o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja,
 8. ODLUKA o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada (zem.čest. 7311/5 k.o.. Pag
 9. ODLUKE o imenovanju KOMISIJE za dodjelu priznanja Grada Paga,
 10. ODLUKE o prihvaćanju Ponude za izvedbu radova na rekonstrukciji rasvjete stare jezgre Grada Paga.
- Vijećnička pitanja.

AD – 1. PRIJEDLOG ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU OBAVLJATI NA TEMELJU UGOVOR O OBAVLJANJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI

Ana Šupraha - Trenutno je na snazi Odluka o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju Ugovora o obavljanju komunalnih poslova. Kako je nakon donošenja spomenute Odluke došlo do izmjena zakonske regulative, valjalo je pristupiti donošenju nove Odluke. Dakle stara Odluka nije bila u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima u dijelu koji se odnosi na način provedbe postupka. Naime u staroj Odluci je bilo predviđeno da se za

iznos do 70.000,00 kuna neće provoditi nikakav postupak već se može ugovarat neposrednom pogodbom. Zakon o komunalnom gospodarstvu propisuje da se spomenuti poslovi mogu povjeravati na temelju provedbe postupka prikupljanja ili javnog natječaja. Znači za razliku od Zakona o javnoj nabavi zakon o komunalnom gospodarstvu dozvoljava mogućnost neposrednog dogovaranja te je u tom dijelu trebalo izmijeniti Odluku. Znači, osnovna izmjena odnosi se na postupak provedbe natječaja.

Ante Čemeljić – čemu upisivanje komunalnih djelatnosti poput vršenja javne rasvjete, DDD i drugo fizičkim odnosno pravnim osobama? Zašto neki poslovi idu direktnim ugovaranjem, a neke putem natječaja.

Ana Šupraha – Grad Pag je osnovao tri komunalna poduzeća koja obavljaju komunalne djelatnosti. Zakon o komunalnim djelatnostima propisuje načine na koje će jedinice lokalne samouprave obavljati te djelatnosti. Komunalne djelatnosti se mogu obavljati na način da se ima vlastiti komunalni pogon, osnivanje trgovačkih društava, temeljem ugovora i temeljem koncesija. U koncesiju se daju djelatnosti koje ne financira jedinica lokalne samouprave već ju financiraju građani, a ugovorom se povjerava obavljanje komunalnih djelatnosti koje jedinica lokalne samouprave financira isključivo iz svog proračuna. Zapravo smo mogli sve što se odnosi na točku 1,2,3 i djelomično točku 4. Izostavit iz ove Odluke jer smo u tu svrhu osnovali komunalna poduzeća. Htjeli smo postići je to da se i sa našim komunalnim poduzećima sklapa ugovor o obavljanju određenih komunalnih djelatnosti gdje je onda definirana cijena, način obavljanja, količina radova i dr. Sastavni dio ugovora su i cjenici tih djelatnosti. Ugovori se sklapaju na 4 godine. Za te djelatnosti se ne raspisuju natječaji jer su te tvrtke osnovane za obavljanje te djelatnosti, već se samo sa njima sklapaju ugovori.

Željko Maržić - neke djelatnosti koje se financiraju temeljem Zakona no ovo je van osnovnih djelatnosti. Npr. Komunalno društvo i Čistoća Pag su registrirane za obavljanje djelatnosti čišćenja javnih površina no na ovaj način će se omogućiti da se i za ostale površine koje nisu javne, a Grad je u obvezi njihovog čišćenja da sklopi ugovor i za te poslove.

Ana Šupraha – Naša komunalna poduzeća nisu registrirana za obavljanje djelatnosti navedenih u članku 2. točki 5,6,7. i 8. I njih moramo povjeriti trećoj osobi. Npr. poslovi dezinfekcije, deratizacije naše tvrtke nisu za to registrirane te moramo takve poslove povjeriti tvrtci koja to može obaviti, a i ne bi imalo smisla da za to opremamo neku od naših tvrtki s obzirom da se ti poslovi obavljaju jednom godišnje, dok javna rasvjeta i održavanje nerazvrstanih cesta, prometne signalizacije mogu povjeriti našim tvrtkama

Nikola Maržić – U čiju domenu spada čišćenje javnih plaža i oborinskih kanala?

Ana Šupraha - Plaže nisu svrstane u Odluku o komunalnim djelatnostima jer se tu postavlja pitanje statusa plaže. Plaže su u jednom smislu javne površine a u drugom spadaju u pomorsko dobro. S obzirom da se vrši čišćenje i održavanje plaža i to se može povjeriti nekoj od gradskih firmi. Odvodnja oborinskih voda spadala bi u djelatnost Komunalnog društva jer oni mogu osim opskrbe pitkom vodom i odvodnje je i održavanje kanala i sustava oborinskih voda.

Željko Maržić - jedno je odvodnja izvan naselja, a drugo unutar naselja. Za oborinske vode izvan naselja su nadležne Hrvatske vode, dok unutar naselja je Grad i tada Grad održavanje toga povjerava nekoj od svojih tvrtki.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU OBAVLJATI NA TEMELJU UGOVOR O OBAVLJANJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI

AD-2. PRIJEDLOG ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI NA PODRUČJU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – U prosincu 2013.godine izmijenio se Zakon o socijalnoj skrbi te je temeljem toga napravljen prijedlog Odluke. Navedenim člankom Zakona propisano je da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave mogu osigurati sredstva za ostvarivanje novčanih naknada i socijalnih usluga stanovnicima na svom području u većem opsegu nego što je utvrđeno Zakonom, na način propisan njihovim općim aktom, ako u svom proračunu imaju za to osigurana sredstva.

Slijedom navedenog ovom Odlukom utvrđuju se slijedeća prava iz socijalne skrbi:

1. Pravo na pomoć za podmirenje troškova stanovanja (komunalne naknade, utroška vode i kanalizacije, odvoza kućnog smeća, električne energije)
2. Pravo na pomoć za skrb o djeci (boravak djece u jaslicama i vrtiću, školske marende, prijevoz redovnih učenika)
3. Pravo na jednokratnu pomoć za umirovljenike,
4. Pravo na jednokratnu novčanu pomoć,
5. Pravo na pomoć za podmirenje pogrebnih troškova.

Također propisuje se koji uvjet korisnik mora ispuniti da bi ostvario pojedina prava socijalne skrbi – socijalni uvjet, uvjet prihoda ili posebni uvjet.

U glavi V. Nadležnost i postupak predloženom Odlukom propisuje se postupak ostvarivanja prava na socijalnu pomoć, nadležnost tijela koja provode postupak, nadzor nad korištenjem odobrenih sredstava.

Svrha donošenja ove Odluke jest da se u okvirima nadležnosti koje Grad Pag, kao jedinica lokalne samouprave, ima u provođenju djelatnosti socijalne skrbi postigne što veći stupanj socijalne pravičnosti, po kojem osoba koja ostvaruje prava iz sustava socijalne skrbi ne može korištenjem ovih prava postići bolji materijalni položaj od osobe koja sredstva za život stječe radom ili na temelju prava koja proizlaze iz rada.

Izašao vijećnik Tino Herenda te je na sjednici nazočno 12 vijećnika.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ODLUKE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U O SOCIJALNOJ SKRBI NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD- 3. PRIJEDLOG ANALIZE STANJA SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRUČJU GRADA PAGA DO2014.GODINE

Sanja Bukša Kustić - Ovu Analizu na Gradsko vijeće upućuje Stožer zaštite i spašavanja koje je imenovalo ovo Vijeće. Predsjednik Stožera je zamjenik Gradonačelnika. Kroz ovu Analizu je navedeno što po temi zaštite i spašavanja Grad Pag ima i kakvo je stanje sustava zaštite i spašavanja. Tu su nabrojani akti koje Grad mora donijeti: Također su navedeni sudionici zaštite i spašavanja kao i zadaće tih sudionika. Stožer zaštite i spašavanja je donio zaključak gdje je konstatirao da je stanje zaštite i spašavanja na području Grada

zadovoljavajuće ali da ima još nekih nedostataka koje treba doraditi. Stožer zaštite i spašavanja je predložio sastav Zapovjedništva CZ Grada Paga i u zapisniku Stožera imate navedena imena tih članova, o čemu odluku ne donosi Gradsko vijeće nego DUSZ – Zadar.

Izašao vijećnik Borko Oguić, a vratio se Tino Herenda te je na sjednici nazočno 12 vijećnika.

Ante Čemeljić - Tko je Elmir Hasalari?

Sanja Bukša Kustić – Članovi Zapovjedništva CZ predloženi su po preporuci Državne službe zaštite i spašavanja u zadru da to budu uglavnom osobe koje su zaposlene u trgovačkim društvima u vlasništvu Grada. Imena tih osoba su dali direktori tih trgovačkih društava. Za gospodina Elmira Hasalaria prijedlog je dao gospodin Fabijanić, direktor tvrtkePAG II d.o.o. pa pretpostavljam da je to djelatnik te tvrtke.

Ante Čemeljić - Mještani naselja Šimuni me pitaju tko je ta osoba. Da li je netko kontaktirao te osobe i od njih zatražio suglasnost da budu u tom zapovjedništvu.

Sanja Bukša Kustić – Mi sada raspravljamo i glasamo o Analizi sustava zaštite i spašavanja. Što se tiče zapovjedništva CZ za ovo Vijeće je to samo informacija. Članove zapovjedništva imenuje Stožer. Taj prijedlog imenovanja (popune) se upućuje Državnoj službi zaštite i spašavanja u Zadru koja će onda kontaktirati te osobe i nakon toga tj nakon što te osobe potpišu svoj pristanak uslijediti će njihovo imenovanje – Postrojbi CZ.

Ante Čemeljić – U ovih 30-ak imena koja su predložena nema niti jedno ime Gradskog vijećanika, a niti je netko kontaktirao nas vijećnike iz oporbe pa molim da me se izbriše iz ovih nekoliko gradskih komisija u kojima sam imenovan kao član. Ako ne trebam u ničemu ne trebam biti ni tamo. Nisam navikao biti negdje da popunjavam buže i da budem tamo samo radi kvoruma. Ako ne mogu sudjelovati u nečemu onda ne želim biti niti samo kao kvorum.

Zlatko Šuljić – upravo je sada pročelnica objasnila da mi o ovome ne odlučujemo.

Tino Herenda - Kolega Čemeljić spominje neke stvari koje zapravo nisu tema ove rasprave. Svim ljudima koji su tu navedeni – članstvo u postrojbi biti će upisano kao ratni raspored u Uredu obrane. Ovo je nastavak priče koja je započeta još pred nekoliko godina i sada se to finalizira.

Ante Čemeljić - Molio bih da nam se ne šalje u materijalima nešto što neće biti tema rasprave na Gradskom vijeću. Ja sam pričuvni dočasnik HV-e sa upisanom spremom u radnu knjižicu i svim dokumentima. Bio sam zapovjednik 30 dana pri odsluženju vojnog roka.

Zlatko Šuljić – S obzirom na tu spremu onda ne možeš biti u CZ već u borbenim postrojbama u Ministarstvu obrane.

Željko Maržić - ovo vam je dostavljeno iz razloga da se vidi što se na području civilne zaštite događa odnosno što poduzima Grad i bolje je da dobijete kompetnu informaciju. Rečeno je uvodno da su tu postavljeni ljudi koji su u rdnom odnosu u gradskim firmama. To je bio jedan od načina kako se ta postrojba popunila.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ANALIZE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

A N A L I Z U
STANJA SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRUČJU
GRADA PAGA DO 2014.GODINE

AD - 4. PRIJEDLOG SMJERNICA ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA
ZAŠTITE I PAŠAVANJA NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA PERIOD OD
2013. DO 2014.GODNE

Sanja Bukša Kustić – ovim Smjernicama se propisuje u kom smjeru će se sustav zaštite i spašavanja odvijati odnosno koje akte treba donijeti, u kojim rokovima će se obavljati pojedine aktivnosti te tko će biti nosioci tih aktivnosti.

Izašli vijećnici Ante Čemeljić i Davor Fabijanić te je na sjednici nazočno 10 vijećnika.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog SMJERNICA na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasa „za“, i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**SMJERNICE
ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA
PODRUČJU GRADA PAGA ZA PERIOD OD 2013. DO 2014.GODNE**

AD-5. PRIJEDLOG ODLUKE O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU PUTEM
OKVIRNOG KREDITA PO POSLOVNOM RAČUNU

Diogen Šuljić - U skladu s Odredbama Zakona o proračunu kao i članka 16. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Paga za 2014. godinu Grad Pag se može kratkoročno zadužiti najduže do 12 mjeseci, bez mogućnosti daljnjeg reprograma ili zatvaranja postojećih obveza po kratkoročnim kreditima ili zajmovima uzimanjem novih kratkoročnih kredita ili zajmova. Ovakvo zaduženje može se koristiti samo za premošćivanje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospjeća obveza. Grad se može kratkoročno zadužiti uz odobrenje Gradskog vijeća.

Temeljem navedenog, a radi nesmetanog podmirenja obveza kako tekućeg poslovanja tako i obveza po provedenim projektima daje se na donošenje Odluka o kratkoročnom zaduženju putem okvirnog kredita po poslovnom računu.

Željko Maržić - Radi se o tome da je početkom godine uvijek najlošiji priliv sredstava stoga predlažemo da se donese ova odluka kako bismo mogli premostiti obveze koje postoje. Htio bih napomenuti da smo i prošle godine imali takvo zaduženje u iznosu od 1,5 milijuna kuna i da smo ga do kraja kolovoza u cijelosti podmirili. Zamolio bih pročelnika Šuljića da iznese obrazloženje vezano uz tehničke detalje same Odluke.

Diogen Šuljić – temelj ovakvog kratkoročnog zaduženja je Zakon o proračunu koji to omogućava u najduljem roku od 12 mjeseci. Našom Odlukom o izvršenju proračuna propisano je da ovakvu odluku o kratkoročnom zaduženju donosi Vijeće. Ovo je kredit tzv. „minus na računu“ koji se koristi za normalno funkcioniranje Grada u vremenu lošeg priljeva sredstava. Radi se o iznosu od 1,5 milijun kuna na rok od 12 mjeseci uz kamatu 7,25 % i jednokratnu naknadu od 0,75 i naknadu za odobrena neiskorišten iznos u iznosu od 1,125% u kvartalnom obračunu. Ova kamata od 7,25% se obračunava za onaj iznos koji se koristi i za vrijeme za koje se koristi, a ne za cjelokupan iznos. Dakle na dio minusa koji se koristi. Za dio koji se ne koristi kamata se ne obračunava.

Vratili se vijećnici Ante Čemeljić i Davor Fabijanić te je na sjednici nazočno 12 vijećnika.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ODLUKE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU PUTEM OKVIRNOG KREDITA
PO POSLOVNOM RAČUNU

AD- 6. PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O PROVEDBI IZBORA ZA
ČLANOVE MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Navedenim Prijedlogom Odluke predlaže se dopuna Odluke o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Paga na način da se u članku 5. doda stavak kojim se propisuje da se redovni izbori održe , u pravilu, u mjesecu travnju u godini koja slijedi nakon redovnih izbora za članove predsjedničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te općinskih načelnika, gradonačelnika i župana.

Slijedom navedenog izbori za vijeća mjesnih odbora na području Grada Paga trebali bi se održati ove godine u mjesecu travnju. Točan datum održavanja izbora odrediti će svojom odlukom o raspisivanju izbora Gradsko vijeće Grada Paga.

Josip Fabijanić – koliko vidim danas ne odlučujemo o datumu održavanja izbora. Da li ćemo s obzirom na sve aktivnosti koje predstoje kao i blagdane imati vremena da se to održi kroz travanj kako je i predviđeno.

Sanja Bukša Kustić – temeljem zakona i naših odluka propisano je da se izbori moraju održati u roku od 30-60 dana od dana donošenja odluke o datumu izbora. Dakle takvu odluku nismo mogli danas donijeti jer bi se prešao rok od 60 dana, osim ako bi se izbori održali početkom travnja no mislim da se od toga odustalo s obzirom da je početkom travnja Uskrs.

Željko Maržić – vrlo uskoro će biti upućena Odluka o datum održavanja izbora za vijeća mjesnih odbora

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ODLUKE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O DOPUNI ODLUKE O PROVEDBI IZBORA ZA ČLANOVE
MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD -7. PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA
ZA DAVANJE KONCESIJSKIH ODOBRENJA

Sanja Bukša Kustić -Vlada Republike Hrvatske, na sjednici održanoj dana 17. ožujka 2004. godine donijela je Uredbu o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru (Narodne novine 36/04). Uredbom je propisan postupak davanja koncesijskih odobrenja, visina naknade za davanje koncesijskog odobrenja, te sastav Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja.

Vijeće imenuje gradsko/općinsko vijeće, a sastoji se od predsjednika i četiri člana, koji su predstavnici slijedećih tijela:

tri predstavnika grada/općine na čijem se području osniva Vijeće,

predstavnik županijskog upravnog tijela nadležnog za poslove pomorstva,

predstavnik lučke kapetanije/ispostave.

Gradsko vijeće Grada Paga imenovalo je članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja Službeni glasnik Grada Paga br. 6/09) , u slijedećem sastavu:

- Tomislav Magaš, Miro Butković i Franči Valentić-predstavnici Grada,
- Marin Milković- predstavnik Upravnog odjela za pomorstvo, promet i veze Zadarske županije
- Vladimir Maržić- predstavnik Lučke kapetanije- Ispostava Pag.

Gradsko vijeće Grada Paga na sjednici održanoj 19. lipnja 2013.g. donijelo je Odluku o razrješenju i imenovanju dijela članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja (Službeni glasnik Grada Paga br. 8/13) kojom je umjesto Tomislava Magaša, Mira Butkovića i Franča Valentića imenovalo kao predstavnike Grada Ivicu Bobića, Igora Baričevića i Arseniju Pavičić.

Lučka kapetanija je dana 22. siječnja 2014.g. dostavila prijedlog da se umjesto Vladimira Maržića, zbog njegova odlaska u mirovinu, kao predstavnika Lučke kapetanije Zadar imenuje Nedjeljko Sjauš, inspektor sigurnosti plovidbe.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ODLUKE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA DAVANJE
KONCESIJSKIH ODOBRENJA

AD -8. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA (ZEM.ČEST. 7311/5 K.O. PAG)

Ana Šupraha -Zainteresirani kupac obratio se Gradu Pagu sa zahtjevom za otkup dijela čest.zem. 7311/5 k.o. Pag, upisane u 5244 k.o. Pag (12173 k.o. Pag, nove izmjere), površine 160 m2, označen na situacionom nacrtu izrađenom od strane tvrtke „Geo prizma“d.o.o. 14.01.2014.g.

Članak 48. stavak 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisuje da o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina te raspolaganju ostalom

imovinom vrijednosti veće od 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina, odnosno raspolaganju ostalom imovinom, odlučuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

Obzirom da je riječ o dijelu nekretnine koji se nalazi u izgrađenom dijelu građevnog područja grada Paga, uz Ulicu Prosika, čija površina nije dostatna za formiranje zasebne građevne čestice, predlaže se raspisivanje natječaja i prodaja predmetnog zemljišta, a sredstva od prodaje namijenit će se za uređenje ostalih nekretnina u vlasništvu Grada Paga.

Ante Čemeljić – Mi smo protiv prodaje bilo kakvog zemljišta u vlasništvu Grada. Da se radi o prodaji zemljišta od milijun ili više na kome će se nešto izgraditi da se stvore nova radna mjesta onda bismo to podržali, no to ovdje nije slučaj. Ovdje se radi o zemljištu za koje bi se dobilo 28.000 Eura. Nadalje, kako se može prodavati nešto za što nam se uporno tvrdi da nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Kad god se dotaknemo područja Lokunje stalno se govori da imovinsko-pravni odnosi nisu riješeni, a sada se prodaje zemljište na tom području.

Željko Maržić – ovdje je vrlo kratko i jasno rečeno o kojem se zemljištu radi. Tu se radi o prodaji 180 m² po cijeni od 180 Eura/m² što smatram da je realna cijena. Na natječaj se može javiti bilo tko. Što se tiče Lokunje. Pod pojmom Lokunje trebalo bi reći što se misli. Ako se misli na projekt lječilišnog centra on bi se trebao dogoditi na predjelu koje je sada u koncesiji gospodina Jovića i njegovog obrta BBC sa svom problematikom koju to nosi tj. neplaćanje koncesije, sudski spor koji se vodi, pokretanje naplate duga od strane banke radi neplaćanja kredita itd. Također se taj lječilišni centar može dogoditi i na terenu koji je dan u koncesiji tvrtki IBIS gdje također imamo sudski spor koji traje već 12-ak godina. Sa gospodinom Jovićem sudski spor traje već pet godina. Ako govorimo o realizaciji tog projekta on se na ovoj parceli sigurno ne može dogoditi. Što se tiče imovinsko-pravnih odnosa oni su ovdje uredni i ne bi se išlo u natječaj da nije tako. Prema tome na pitanje zašto se govori da su neriješeni imovinsko pravni odnosi je zato jer oni stvarno nisu riješeni i stoga imamo te sudske sporove. Moja namjere, a uskoro ćete dobiti i detaljniju informaciju na ovu temu, da se to što prije riješi.

Tino Herenda - održana je sjednica Povjerenstva za imovinsko pravna pitanja 14. veljače gdje se raspravljalo o ovome i jednoglasno smo to prihvatili. Isto tako, kao što vidite u zapisniku, da je sugerirano da se na isti način pristupi rješavanju takvih imovinsko pravnih problema ako ih ima na području Grada Paga. To se prije svega odnosi na to područje Prosike. Iako znamo da pojedini sudski sporovi nisu okončani, što se tiče ovog zemljišta situacija je čista. Slična situacija je i u Šimunima na južnom dijelu gdje postoji mogućnost da Grad proda zemljište onima koji su ga ogradili i koriste. Takvom prodajom stvari ćemo privesti svrsi, a Grad će dobiti nešto novaca. Sve to naravno u skladu sa propisima koji su na snazi. Konkretno u ovom slučaju predlagač nije uzurpirao to zemljište već ide legalnom procedurom. Po meni je ovo i mala cijene. Gradonačelnik je upravu kada je rekao da je ovo tržišna cijena no s obzirom na situaciju i gdje su to ljudi uzurpirali ja bih dao i veću cijenu. Stoga podupirem ovaj prijedlog.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ODLUKE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU
O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU ZEMLJIŠTA
U VLASNIŠTVU GRADA (ZEM.ČEST. 7311/5 K.O. PAG)**

AD - 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU PRIZNANJA
GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – prijedlog Odluke o imenovanju Komisije za priznanja ste dobili na klupama. Prijedlog Odluke je dalo Povjerenstvo za izbor i imenovanja. Obzirom da je u tijeku natječaj za davanje prijedloga za dodjelu priznanja Grada Paga potrebno je imenovati Komisiju koja će te prijedloge razmatrati i uputi ih Gradskom vijeću Grada Paga na donošenje.

Davor Fabijanić – Povukao bih svoje članstvo iz ove Komisije kao i iz svih drugih gdje sam imenovan.

Željko Maržić - Moram napomenuti da sam ja predložio gospodina Fabijanića za člana ove Komisije. Namjera mi je bila da netko iz oporbe bude uključen u rad ove Komisije.

Sanja Bukša Kustić – S obzirom da nam predstoji Dan Grada, a ova Komisija mora prije toga razmotriti upućene prijedloge za dodjelu nagrada Grada Paga, bilo bi dobro da se iznese prijedlog za novog člana.

Zlatko Šuljić - predlažem da to bude Gordana Vukadin.

Tino Herenda – Već imamo primjera gdje je mjesto člana u radnim tijelima Gradskog vijeća koje je trebala predložiti oporba ostalo upražnjeno pa predlažem da i sada to mjesto ostane upražnjeno no na Vijeću je da odluči kako želi.

Zlatko Šuljić – Povlačim svoj prijedlog o imenovanju Gordane Vukadin.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke s tim da se iz prijedloga briše ime vijećnika Davora Fabijanića i da to mjesto ostane upražnjeno, na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U
o imenovanju Komisije za priznanja

U Komisiju za dodjelu javnih priznanja Grada Paga imenuju se:

Za predsjednika : IGOR KARAVANIĆ

Za članove: BARBARA TIČIĆ
DUŠAN HERENDA

Za članove (ovisno o područjima djelatnosti):

- NEDJELJKA OROS (kultura)
- IVO TIČIĆ (gospodarstvo)
- VESNA FABIJANIĆ (znanost)
- ŽELJKA ZUBOVIĆ (odgoj i prosvjeta)
- VESNA MILČIĆ (zdravstvo i socijalna skrb)
- BEATA BUKŠA (prostorno uređenje i zaštita okoliša)
- VLADIMIR MARŽIĆ (šport, tehnička kultura)

AD - 10. PRIJEDLOG ODLUKA O PRIHVAĆANJU PONUDE ZA IZVEDBU RADOVA NA REKONSTRUKCIJI RASVJETE STARE JEZGRE GRADA PAGA

Ana Šupraha - bio je raspisan Natječaj za nabavu rasvjetnih tijela i konzola u svrhu postavljanja led rasvjete u povijesnoj jezgri grada. Obzirom da Grad ima koncesionara za obavljanje djelatnosti održavanja javne rasvjete nismo išli u poseban natječaj za obavljanje radova za montiranje led rasvjete nego smo angažirali koncesionara da to obavi. Zbog lakše računovodstvene evidencije i pravdanja sredstava gdje Fond sufinancira rasvjetu i montažu rasvjete tražili smo od koncesionara tj gospodina Škode da nam dostavi poseban cjenik za te radove ali koji mora biti u skladu sa Ugovorom i troškovnikom po kojem inače radi održavanje javne rasvjete za Grad Pag. Kad smo tu dokumentaciju dostavili u Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost odgovorili su nam da neće prihvatiti tu ponudu iako je proveden postupak, da zbog postupka kojeg Fond mora imati, im je potrebno da se donese ovakva odluka Vijeća.

Dražen Crljenko - Izmjena te rasvjete se radi. Zanima me da li su vlasnici kuća obaviješteni o tim radovima.

Ana Šupraha – Riječ je o zamjeni već postojećih svjetiljki tako da konzole već postoje na zidovima te su ti vlasnici već ranije dali te suglasnosti. U jezgri imamo situaciju da javna rasvjeta negdje mora biti postavljena. S druge strane ako te javne rasvjete nema onda se građani ljute da ju nema.

Dario Grašo – Negdje se te konzole ne mogu postaviti na postojeće rupe već se moraju bušiti nove.

Ana Šupraha – gdje se ne mogu postaviti na postojećim konzolama zatražiti će se suglasnost vlasnika kuća.

Željko Maržić – Nije u redu da se ljudima buše fasade bez pitanja te smo stoga zadužili predsjednicu Vijeća MO da obavi razgovore sa tim vlasnicima.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog ODLUKE na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U **O PRIHVAĆANJU PONUDE ZA IZVEDBU RADOVA NA REKONSTRUKCIJI** **RASVJETE STARE JEZGRE GRADA PAGA**

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

NIKOLA MARŽIĆ – 1. na sjednici Gradskog vijeća održanoj 26. 11. 2013. godine postavio sam pitanje o iphonima. Nisam dobio odgovor te bih molio da temeljem članka 6. stavak 1. Zakona o pravu na pristup informacijama postavljam isto pitanje. Dakle, da li su nabavljeni mobiteli, ako jesu koliko, po kojoj cijeni, na koje brojeve su vezani i gdje su sada.

2. Zanima me kakava je sudbina prskalice koje su zalijevale travu. Dali su uzete jer nije plaćeno izvođaču ?
3. Zanima me koliko u Gradu ima nardžbi bez ugovora?
4. Što je sa skelom u Ulici I. Mirkovića koja je postavljena već više godina?

Željko Maržić - Što se tiče prskalica u parku te prskalice i kompletno ozenjavanje nije još u cijelosti plaćeno. Komunalno društvo ima obvezu održavanja tih površina. Nemam informaciju da je netko uzeo prskalice. To se nabavljalo preko tvrtke PAG II i točno je da postoji određeno dugovanje. To je jedan od računa u cca 5 milijuna obveza Grada prema dobavljačima.

Što se tiče narudžbi bez ugovora. Ima određen broj sudskih postupaka otvorenih iz razloga jer su dobavljači isporučili određene materijale Gradu za koje nema ni ugovora ni narudžbenice. Tu su nam također potencijalni sudski sporovi. Tako je napravljen i projekt izgradnje srednje škole, na način da nema ugovora za plaćanje troškova izrade tog projekta. Isto tako, a znam jer su mi se obratili ljudi, za izradu kućica za autobusne stanice gdje se radi o cca 100.000,00 kuna. Sve to su nam potencijalni sudski sporovi. Isto tako već imamo sudski spor da tvrtkom Paradigma za izradu Strategiju turizma itd. Što se tiče skele u Mirkovićevoj ulici nedavno sam bio sa konzervatorima na uviđaj i reagirao da se nešto hitno poduzme iz razloga što je sama skela promijenjena na način da su iz sredine maknuti neki potpornji te je na taj način narušena njena statika i predstavlja opasnost za prolaznike. Poslati ćemo komunalne redare. Drugo je pitanje u kakvom je stanju sama palača koja je također u vrlo lošem stanju i od nje se stalno obrušavaju kamenja. Palača je u vlasništvu dviju osoba, no bez obzira na to nju se mora sanirati da ne predstavlja opasnost za prolaznike.

Što se tiče iphona imamo očitovanje pročelnika Upravnog odjela za proračun i financije da Grad nije ništa naručivao međutim još ćemo neke stvari provjeriti. Molim očitovanje pročelnika.

Diogen Šuljić – što se tiče nabavke tih iphona zatraženo je od strane Gradonačelnika očitovanje koje je i dostavljeno. Činjenica je da Grad Pag nije to naručio niti je ikada zaprimljen račun za te iphona. Takvu nabavu Grad u svojoj evidenciji nema.

Željko Maržić – Zatražio sam da se provjeri što je sa tim pa ćete dobiti informaciju. Ispričavam se za duži rok čekanja.

2. DAVOR FABIJANIĆ – Ispričavam se za moj eksplozivni nastup na početku rada sjednice.

Čini mi se da o mnogim stvarima trebamo raspraviti. Podržavam inicijativu Gradonačelnika da pokuša riješiti sudske sporove koje imamo. Mislim da se trebamo posvetiti onome što nam se u Pagu događa. Ovo što mi na Vijeću prolazimo to je više tehničke naravi no mi imamo obvezu i prema svojim biračima, prema našoj djeci tj. da vidimo kakva ih budućnost čeka u ovom gradu. Trebamo da vidimo tko to puni naš proračun i da se usporedimo sa drugim jedinicama lokalne samouprave. Pustimo hvalospjeve i pozabavimo se pravom problematikom. Tu ćete Gradonačelnice uvijek imati našu podršku. Želja nam je da se poduzmu mjere kako bi ovaj Grad išao naprijed. Predlažem da se na jednoj od narednih sjednica Vijeća raspravi o našoj budućnosti odnosno što napraviti da se u gradu nešto pokrene u svrhu ostvarivanja novih radnih mjesta.

Što se tiče kanalizacije u Proračunu stoji stavka od 50.000,00 kuna. Bio sam jedan od podizvođača na radovima na kanalizaciji na Vodicama. Znam da je napravljeno cca 120 priključaka. Tako isto i na Bašaci. Znači napravljeno je negdje cca 300-400 priključaka što je nedovoljno za ta područja. Ne znam zašto se napravila ta kanalizacija a znamo da je bila potrebna, ako se ne ide u realizaciju na način da se svi objekti na nju i priključe. Predlažem da se u tom smislu poduzmu određene aktivnosti.

Ana Šupraha - Ako govorite o naknadi za priključenje u međuvremenu je promijenjen Zakon i to više nije prihod Grada. Što se tiče fizičkog priključenja neki se još nisu priključili

Davor Fabijanić – Govorim o fizičkom priključenju na kanalizaciju.

3. TINO HERENDA - Podržavam inicijativu Davora Fabijanića za tematskom sjednicom u svezi gospodarskog razvoja. S druge strane mislim da možda i nije potrebna jer kad smijenimo predsjednika Gradskog vijeća svi problemi će se riješiti. No da se vratim na vijećnička pitanja.

Spominjali smo komunalnu problematiku tj. problem odvodnje oborinskih voda. Sam Gradonačelnik je rekao da na području izvan naseljenih mjesta tj. za održavanje oborinskih voda su nadležne Hrvatske vode. Pogledajmo što nam se događa na području Sv.Fumije, Keršine i dalje na jugo gdje se uleti autom u vodu i ne znaš gdje ćeš završiti. Mislim da bi bilo dobro da se intervenira prema Hrvatskim vodama jer je činjenica da odvodi koji su nekada bili u poljima, s obzirom da se polja više ne obrađuju, niti se oni čiste. Činjenica je da Hrvatske vode ni za ono za što su zaduženi ne održavaju kako bi trebalo. Osim toga imamo velikih problema odvodnje vode i unutar naseljenih područja kako u Pagu tako i u drugim mjestima kao što su Dinjiška i dr. Najveći problem u samom gradu Pagu je na predjelu Macel do samih zidina i na Goliji. To su dva akutna problema što se tiče odvodnje o čemu sam već bio govorio. Smatram da bismo pod hitno trebali pokrenut projektiranje na koji način to riješiti.

5. DAVOR FABIJANIĆ - Dosta sam radova izveo na kanalizaciji. Dosta je toga rađeno i bez ponuda, narudžbi itd, pa bih iskoristio ovu priliku da kažem da sve radove koje sam obavio poklanjam Gradu. Dakle, nemam nikakvih potraživanja prema Gradu. Također poklanjam i radove čišćenja, napravljenih kanala, odvoz materijala i tamponiranje koje sam izveo kod Karavanića.

6. TONI HERENDA – s obzirom da izgleda da smo mi ovdje kao u inkubatoru i jako malo informacija izlazi iz ove Vijećnice i većina stanovništva ne zna što se događa predlažem da se objavljuju materijali odnosno zapisnici sa sjednica Vijeća i to verificirani zapisnici.

S obzirom da je kraj drugog mjeseca, a kod nas s turistička sezona započinje krajem svibnja zanima me što se radi na uređenju grada i pripremi za turističku sezonu?

Izašao vijećnik Davor Fabijanić.

Zlatko Šuljić – nema zapreke da se verificirani zapisnici ne objave.

Željko Maržić - PAG II i Komunalno društvo Pag angažirani su na uređenju javnih i zelenih površina u okviru svoje nadležnosti. Isto tako u programu TZ postoje određene aktivnosti vezane za uređenje tih površina. Aktivnosti na uređenju javnih površina će se ovih dana intenzivirati čemu ćete dobiti informaciju.

7. ANTE ČEMELJIĆ – Vidim iz materijala da su pozivi sa sjednicu Vijeća poslani i predstavnicima medija. Zanima me koji su to predstavnici medija.

U zapisniku vidimo da nam je na prošloj sjednici zamjenik Gradonačelnika najavio prokroviteljstvo predsjednika RH za festival čipke. Da li to znači da će predsjednik i pokrit troškove, jer prošli puta kada je bio pokrovitelj nije pokrio troškove održavanja festivala već je to učinio Grad.

Nadalje, što je sa kanalom Pag-Košljun. To više nitko ne spominje. Danas-sutra donositi ćemo plan Grada Paga a u planu višeg reda tj. Županije još uvijek je ucertan taj kanal. Da li ćemo mi moći donijeti plan Grada Paga bez tog kanala ili će taj kanal i dalje biti unutra.

Pitanje pročelniku Upravnog odjela za proračun i financije – da li je istina da ostvarujete pravo na putne troškove iako vam je u o sobnoj iskaznici navedeno da prebivalište imate u Pagu.

Sanja Bukša Kustić - što se tiče upućivanja poziva za sjednicu gradskog vijeća on je upućen lokalnim medijima tj. gospođi Karavanić, g. Portada, Zadarskom listu te objavljen na stranici Grada.

Željko Maržić – Što se tiče pokroviteljstva predsjednika RH za Festival čipke, on je to prihvatio i tražimo potvrdu da li će on osobno doći ili njegov izaslanik radi samog protokola. Troškove do sada nisu snosili iako bi bilo dobro da snose, te stoga za tu manifestaciju planiramo vlastita sredstva i sredstva TZ Grada Paga. Dolazak predsjednika RH bilo bi značajan za Grad.

Što se kanala Pag-Košljun tiče on je u Prostornom planu Zadarske županije kao planu višeg reda i mi ne možemo donositi naše planove koji bi bili u suprotnosti sa tim planom. Prostorni plan Zadarske županije će uskoro biti upućen na javni uvid i raspravu i tada svi zainteresirani imaju pravo dati primjedbu. Stoga će to uskoro biti na raspravi na sjednici Vijeća i bilo bi dobro da se i ovo Vijeće uključi sa svojim prijedlozima.

Što se tiče putnih troškova, više se ne plaćaju, no neka se o tome očituje sam pročelnik.

Diogen Šuljić – sukladno Zakonu kojim je regulirano plaćanje troškova putovanja, pretpostavljam da se radi o plaćanju troškova putovanja na posao i s posla. Dakle temeljem odredbi tog Zakona i odredbi Kolektivnog ugovora, koje Grad Pag ima potpisan, ja sam ostvarivao pravo na putne troškove kao i na temelju odluke bivšeg gradonačelnika čak i Poglavarstva, a koja je donesena na temelju mog zahtjeva donesena Odluka o priznanju tih troškova. S obzirom da je došlo do određenih promjena u načinu isplate, a koji su vezani na šifru prebivališta takve isplate se od kraja prošle godine prema meni više ne vrše.

Sanja Bukša Kustić – na klupama imate dopis koji je nama prosljedilo Državno izborno povjerenstvo, a u kojem stoji da političke stranke i članovi predstavničkih tijela jedinice lokalne samouprave izabrani s liste grupe birača dužni tom tijelu dostaviti kao i objaviti na svojim web stranicama godišnji financijski izvještaj za razdoblje od 1.1.do 31.12. i to u roku od 60 dana od dana isteka izvještajnog razdoblja tj. najkasnije do 1. ožujka tekuće godine. S obzirom da ne dostavljanje izvještaja podliježe sankcijama upozoravam vas na tu obvezu kao i na propisane rokove.

Zlatko Šuljić - S obzirom da su se ovdje spominjali određeni radovi vrijedni stotine tisuća kuna bez danih narudžbenica, bez ugovora, znači nikako papirnato pokriveni moj prijedlog Gradonačelniku i stručnim službama Grada, a i svima ostalima koji su voljni uključiti se u takvo nešto, da se vidi tko je to tko je naručivao nešto putem telefona, pa tako i za projekt škole. Projekt škole je ušao u sam sustav u Ministarstvu radi dodjele određenih sredstava, a u međuvremenu nas je tužio izrađivač projekta, a mi mu nemožemo platiti jer to nije predviđeno u Proračunu jer nemamo papire za to. Bilo bi dobro da se ovakve stvari istraže, tj. da ukažemo na to i da nadležne službe po tom pitanju odrade svoj posao. Koliko vidimo to nisu mali iznosi.

Isto tako da još vidimo kako je Socijalno vijeće za prošloga mandata radilo, kome su se i kolika sredstva dodjeljivala. Da vidimo tko je to naručivao i tko je za ovakvo financijsko stanje odgovoran da mi sada moramo plaćati te dugove Evo sada je kolega Fabijanić rekao da poklanja radove koje je on odradio, a on je tada bio i potpredsjednik Vijeća Moja je sugestija Gradonačelnice, a i vijećnicima koji se žele uključiti da ovo ispitamo.

S obzirom a se više nitko nije javio za diskusiju, predsjednik Vijeća zatvorio je rad sjednice.

Dovršeno u 12,10 sati.

Klasa: 026-01/13-01/13

Ur.broj: 2198/24-30-14-6

Pag, 18. veljače 2014.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Zlatko Šuljić