

## Z A P I S N I K

4. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 1. ožujka 2018.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 13,00 sati u prostorijama

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Borko Oguić, Franči Bukša, Igor Karavanić, Ante Čemeljić, Branimir Paro Vidolin, Ana Kuković Borgelott, Željko Maržić, Dražen Crljenko, Dario Grašo, Toni Herenda, Edo Komadina

ODSUTNI: Veljko Pernar

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić te predstavnici medija; novinar Radio Paga Josip Portada, Portal Otok Pag.HR - novinar Ante Vidovići i Fotograf Matija Lipar

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 12 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Domagoj Vičević – vijećnik Veljko Pernar dana 2.veljače 2018.godine zahtjev za nastavkom obnašanja dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Paga, a mandat mu se aktivirao odam dana od dana podnošenja zahtjeva. Obzirom da gospodin Veljko Pernar danas nije nazočan na sjednici svečanu prisegu će dati na sjednici na kojoj bude nazočan.

### - verifikacija zapisnika 3. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnike 3. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga održane 15. prosinca 2017.godine

### Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red te predložio da se dnevni red nadopuni sa točkom 31. Prijedlog ODLUKE o izboru Povjerenstva za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost te isti dao na glasanje.

Vijećnik Branimir Paro Vidolin pohvalio je što, za razliku do sada, nema više od jedne dopune dnevnog reda.

Nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

## D N E V N I R E D

Prijedlozi:

1. STATUTARNA ODLUKA o izmjenama i dopunama STATUTA GRADA PAGA,
2. ODLUKE o dopuni Odluke o ustroju i djelokrugu Gradske uprave Grada Paga,

3. ODLUKA o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora na području Grada Paga,
  4. ODLUKA o imenovanju Gradskog izbornog povjerenstva za izbor članova Vijeća mjesnih odbora,
  5. ODLUKA o raspisivanju JAVNOG POZIVA za predlaganje kandidata za članove Savjet mladih Grada Paga,
  6. ODLUKA o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
  7. ODLUKA o izmjeni ODLUKE o izradi (I) izmjene i dopune UPU turističke zone Paška rebra 3- zapad,
  8. ODLUKA o izradi UPU naselja “Miškovići 1”,
  9. ODLUKA o izradi UPU groblja “Miškovići”,
  10. ODLUKA o izradi UPU uređenja predjela “Blato” Pag
  11. ODLUKA o izradi UPU obalnog pojasa” Prosika-Golija”- Pag,
  12. ODLUKA o izradi UPU obalnog pojasa “Bašaca”- Pag,
  13. ODLUKA o izradi UPU obalnog pojasa “Vodice” – Pag,
  14. IZVJEŠĆE o radu Gradonačelnika za razdoblje od lipnja-prosinca 2017.
  15. ODLUKA o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2018. godinu
  16. GODIŠNJI PLAN davanja koncesija za 2018. godinu,
  17. PLAN davanja koncesija za razdoblje od 2018-2020. godine,
  18. ODLUKA o izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Paga,
  19. ODLUKA o davanju suglasnosti za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom korištenju vode iz vodnih građevina Komorovac 1 kapaciteta 1000 m3 i Komorovac 2 kapaciteta
  20. ODLUKA o određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Grada Paga za koje suvlasnici zajedničkih dijelova nisu osigurali upravitelja,
  21. IZVJEŠĆE o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu,
  22. IZVJEŠĆE o izvršenju programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu,
  23. PLAN razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Paga.
  24. ANALIZA stanja sustava civilne zaštite na području Grada Paga za 2017. g,
  25. ODLUKA o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Paga
  26. ODLUKA o dodjeli javnih priznanja Grada Paga
    - 26.1. Počasni građanin Grada Paga - general pukovniku ANTI GOTOVINI
    - 26.2. Nagradu Grada Paga za životno djelo- ANTI KURILIĆU
      - Godišnja nagrada Grada Paga
      - 26.3 - caffe bar TORNADO- u oblasti gospodarstva
      - 26.4. - OPG MILAC u vlasništvu Dražena Crljenka –u oblasti turizma
  27. ODLUKA o davanju suglasnosti za potpisivanje Sporazuma o sufinanciranju radova na rekonstrukciji raskrižja DC 106 i Put Starog grada,
  28. ODLUKA o davanju suglasnosti za sklapanje izvansudske nagodbe sa vlasnicima nekretnina u Košljunu,
  29. Razmatranje zahtjeva Paške sirane d.d. Pag za sklapanje nagodbe u parničnom predmetu P166/17,
  30. Razmatranje zahtjeva Ivanke Vidolin za mirno rješenje spora,
  31. ODLUKA o izboru Povjerenstva za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
- Vijećnička pitanja.

## AD- 1. STATUTARNA ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić-Završnom odredbom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine 123/17) (u daljnjem tekstu Zakon) propisana je obveza jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave da u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu Zakona usklade svoje statute i druge opće akte s odredbama Zakona.

Slijedom navedenog Statutarnom odlukom treba urediti

### *1. Trajanje mandata članova predstavničkog tijela*

U odnosu na trajanje mandata članova predstavničkih tijela, Zakonom je bilo propisano da mandat člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave izabranog na redovnim izborima traje četiri godine. Istodobno, Zakonom o lokalnim izborima (propisano je da se redovni izbori za članove predstavničkih tijela jedinica te izbori za općinskog načelnika, gradonačelnika i župana i njihove zamjenike održavaju istodobno, treće nedjelje u svibnju svake četvrte godine. Izmjenom Zakona usklađena je duljina trajanja mandata članova predstavničkih tijela s odredbama Zakona o lokalnim izborima.

### *2. Prava članova predstavničkog tijela – opravdani, neplaćeni izostanak s posla*

Dopunom Zakona propisuje se pravo članova predstavničkog tijela na opravdani, neplaćeni, izostanak s posla radi sudjelovanja u radu predstavničkog tijela i njegovih radnih tijela.

### *3. Referendum za opoziv gradonačelnika*

Zakonom je propisano da raspisivanje referenduma za opoziv gradonačelnika i njegovih zamjenika koji su izabrani zajedno s njima, može predložiti 20% ukupnog broja birača u jedinici u kojoj se traži opoziv, te da je u tom slučaju predstavničko tijelo dužno raspisati taj referendum (ako predstavničko tijelo ne donese odluku o raspisivanju referenduma Vlada Republike Hrvatske na prijedlog središnjeg tijela državne uprave za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu raspušta predstavničko tijelo.). Dopunom Zakona pravo predlaganja referenduma za opoziv imaju i članovi predstavničkog tijela, te se Statutarnom odlukom, propisuje ovlast članova predstavničkog tijela za predlaganje raspisivanja referenduma za opoziv gradonačelnika i njegovih zamjenika koji su izabrani zajedno s njima. Prijedlog može podnijeti 2/3 članova predstavničkog tijela, a predstavničko tijelo donosi odluku o raspisivanju referenduma za opoziv dvotrećinskom većinom glasova svih članova. Ujedno, Zakonom su skraćeni rokovi u kojima se ne može podnijeti novi prijedlog za raspisivanje referenduma za opoziv sa 12 mjeseci na 6 mjeseci od dana održanih izbora odnosno dana ranije održanog referenduma za opoziv.

### *5. Raspolaganje imovinom – ovlasti gradonačelnika*

Dosadašnje mišljenje Ministarstva uprave u odnosu na ovlasti gradonačelnika za odlučivanje o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina i što po mišljenju Ministarstva obuhvaća izričaj „raspolaganje ostalom imovinom“ ugrađeno je u izmjene Zakona. Umjesto termina „raspolaganje ostalom imovinom“ utvrđuje se termin „ostalo raspolaganje imovinom“, a što obuhvaća sve vrste raspolaganja (opterećivanje nekretnine pravom zaloga, pravom služnosti, zasnivanjem prava građenja i slično).

### *6. Objava odluke o imenovanju i razrješenju predstavnika jedinice lokalne samouprave u tijelima pravnih osoba*

Ukinuta je obveza gradonačelnika za dostavu predstavničkom tijelu odluke o imenovanju i razrješenju predstavnika jedinice u tijelima pravnih osoba, s obzirom da se odluka objavljuje u službenom glasilu jedinice. Utvrđuje se obveza gradonačelnika za objavu navedene odluke u prvom broju službenog glasila koji slijedi nakon donošenja te odluke.

### *7. Osnivanje mjesnih odbora – ovlaštene predlagatelji*

Statutarnom se odlukom u skladu sa Zakonom kao ovlaštene inicijatori i predlagatelji, pored građana, utvrđuju i članovi predstavničkog tijela, te se briše u odnosu na oblike udruživanja građana izričaj „njihove organizacije i udruženja“.

### *8. Raspuštanje mjesnog odbora – odluka predstavničkog tijela*

U odnosu na dosadašnju ovlast gradonačelnika za raspuštanje vijeća mjesnog odbora, Statutarnom se odlukom ta ovlast dodjeljuje predstavničkom tijelu koje je ovlašteno i za raspisivanje izbora za članove vijeća mjesnog odbora.

### *9. Predlaganje proračuna – ovlasti gradonačelnika*

Vezano uz financiranje jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave Statutarnom se odlukom, u skladu sa Zakonom, utvrđuje obveza gradonačelnika za predlaganje donošenja proračuna i odluke o privremenom financiranju (gradonačelnik je jedini ovlaštene predlagatelj).

Dario Grašo – Piše da će pročišćeni tekst Statuta napraviti Povjerenstvo za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost no obzirom da se radi o čisto tehničkom poslu smatram da to treba napraviti služba Grada.

Sanja Bukša Kustić – prijedlog pročišćenog teksta će izraditi Ured Grada, ali po Odluci o djelokrugu i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Povjerenstvo za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost utvrđuje pročišćene tekstove akata Gradskog vijeća.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **ODLUKU**

### **O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA PAGA**

#### AD- 2. ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O USTROJU I DJELOKRUGU GRADSKO UPRAVE GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – Na početku se predlaže da se naziv predložene Odluke izmijeni na način da u nazivu umjesto riječi „dopunama“ stoji „dopuni“ obzirom da se radi samo o jednoj dopuni.

Sukladno odredbama članka 8-10 Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, plaću službenika i namještenika čini umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je službenik tj. namještenik raspoređen i osnovice za obračun plaće, uvećan za 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža, pri čemu se osnovica uređuje kolektivnim ugovorom ili odlukom župana, gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika, a koeficijente određuje odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) jedinice, na prijedlog župana, gradonačelnika ili općinskog načelnika.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da se plaća službenika i namještenika u jednom dijelu uređuje općim aktom za čije donošenje je nadležno izvršno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dok se u drugom dijelu uređuje općim aktom za čije donošenje je nadležno predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) jedinice tj. u konkretnom slučaju Gradsko vijeće Grada Paga. Slijedom navedenog, a sa ciljem usklađenja postojeće Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave sa zakonskim odredbama predlaže se donošenje predložene Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DOPUNI ODLUKE O USTROJU I DJELOKRUGU GRADSKOG  
UPRAVE GRADA PAGA**

**AD – 3. ODLUKA O RASPISIVANJU IZBORA ZA ČLANOVE VIJEĆA MJESNIH  
ODBORA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

Sanja Bukša Kustić - Temeljem Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi sve jedinice lokalne samouprave obavezne su provoditi izbore za članove Vijeća mjesnih odbora. Vijeća mjesnih odbora na području Grada Paga konstituirana su 30.06 i 01.07 2014. godine. Stoga se zbog isteka četverogodišnjeg mandata predlaže donošenje Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O RASPISIVANJU IZBORA ZA ČLANOVE VIJEĆA MJESNIH  
ODBORA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

**AD- 4. ODLUKA O IMENOVANJU GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA ZA  
IZBOR ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA**

Sanja Bukša Kustić – Ova Odluka je vezana uz Odluku o raspisivanju izbora za Vijeća mjesnih odbora. Predloženo je šest članova Gradskog izbornog povjerenstva. Radi se o osobama koje nisu pripadnici niti jedne političke stranke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O IMENOVANJU GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA ZA  
IZBOR ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA**

**AD- 5. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG POZIVA ZA PREDLAGANJE  
KANDIDATA ZA ČLANOVE SAVJET MLADIH GRADA PAGA**

Sanja Bukša Kustić – Gradsko vijeće je 2014.godinne donijelo Odluku o osnivanju savjeta mladih. Sukladno toj Odluci kada istekne mandat Savjetu mladih, koji se imenuju na tri godine, Gradsko vijeće Grada Paga ponovno mora raspisati natječaj za predlaganje članova Savjeta mladih.

Savjet mladih Grada Paga broji 5 članova, uključujući predsjednika i zamjenika predsjednika. U Savjet mladih Grada Paga mogu biti birane osobe s prebivalištem na području Grada Paga u dobi od 15 do navršениh 30 godina života na vrijeme od tri godine.

Pravo predlaganja kandidata za članove Savjeta mladih Grada Paga imaju udruge mladih i udruge koje se bave mladima, učenička vijeća srednjih škola, te drugi oblici organizacija mladih sa sjedištem na području Grada Paga.

Branimir Paro Vidolin – Obzirom da se sada raspisuju izbori za Savjet mladih, zanima me da li je u Proračunu Grada Paga za 2018. godinu predviđena stavka za njihov rad.

Sanja Bukša Kustić – Stavka je predviđena no ne znam o kojem iznosu se točno radi. Sredstva nisu velika. Moram napomenuti da je veliki problem konstituirati Savjet mladih jer očito da za to nema interesa. Prošli put Savjet mladih se uspio konstituirati tek nakon četvrtog poziva+. Bez obzira na to zakonska je obveza Gradskog vijeća Grada Paga da raspiše poziv za predlaganje kandidata.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O RASPISIVANJU JAVNOG POZIVA ZA PREDLAGANJE KANDIDATA  
ZA ČLANOVE SAVJETA MLADIH GRADA PAGA**

**AD - 6. ODLUKA O IZRADI IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA  
UREĐENJA GRADA PAGA**

Ana Šupraha – Provedbom važećeg Prostornog plana uređenja Grada Paga ukazala se potreba detaljnije razrada dijela Odredbi za provođenje Plana obzirom da Odredbe nisu detaljno razrađene što u nekim slučajevima uzrokuje nejasnoće u provedbi Plana, a u drugim slučajevima nepotpuno ograničava građenje i uređenje površina. U članku 3. Predložene Odluke točno su navedeni razlozi izrade ovog Plana.

Željko Maržić – U članku 3. Odluke navedeni su razlozi njenog donošenja (čita članak 3.) Tu se kao jedan od razloga navodi usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju. Moram napomenuti da je to već učinjeno kao i pročišćeni tekst. Također se navodi da će se izvršiti analiza i korekcija postojećih građevinskih područja. Ako je to pokrenuto zanima me na koje se zone misli? Bilo bi dobro da prije donošenja Plan dobijemo tu analizu kao i prijedloge izmjena da se vidi o kojim zonama se radi i da li se radi o proširenju područja ili smanjenju. Dakle sugeriram da dobijemo tu analizu i te prijedloge izmjena.

Ana Šupraha – Proći će se sav zakonski postupak donošenja. Dakle biti će i javno izlaganje i svatko će moći dati primjedbe, a konačnu odluku će opet donijeti Gradsko vijeće. Znači ništa se neće dogoditi mimo ovog Vijeća. Kako bi se išlo u bilo kakve izmjene prije toga treba napraviti analizu izgrađenosti prostora da bi se znalo što treba učiniti.

Željko Maržić – Vjerojatno postoje razlozi zašto se ide u ove izmjene i dopune. Zanima me koji su.

Ante Fabijanić – Imamo puno zona koje su opterećene sudskim sporovima, prvenstveno mislim na turističke zone. Napraviti će se analiza koja će pokazati gdje i što moramo mijenjati i sukladno tome će se i predložiti promjene. Cilj je da se UPU-ovi, koji su realni i počnu realizirati odnosno da se što više izade u susret građanima i omogući gradnja, a ne da nam planovi budu kočnica razvoja. Još neke stvari trebamo uskladiti i sa županijom posebno se to odnosi na područje gdje su OPG-i kako bi ih mogli legalizirati kao i poslovne zone.

Ana Šupraha - Moram napomenuti da je jako bitno, da ako se trebaju urediti neuređeni dijelovi naselja, što se na ovakav način više ne gubi vrijeme na usklađivanju UPU-ova sa Prostornim planom.

Domagoj Vičević – Ne vidim u Zapisniku Povjerenstva za prostorno uređenje da je zapisano naše stajalište, a koje je trebao iznijeti član Ivan Majić, iako ne sumnjam da je to on rekao, a to je da je potrebno ići u izradu analize postojećeg stanja.

Borko Oguić – na Povjerenstvu je diskutirao o tome.

Toni Herenda – Da li se onda može i sada graditi.

Ana Šupraha – Da, ove izmjene Odluka ne koče gradnju za vrijeme njihove izrade odnosno moći će se izdavati dozvole.

Željko Maržić – Zakonska obveza je da ako se neka zona ne realizira u roku od 5 godina od donošenja plana za tu zonu da se ista ukida. Moramo i o tome voditi računa.

Ante Fabijanić – Nije nam u interesu da ukidamo turističke zone već da idemo u njihovu realizaciju.

Branimir Paro Vidolin –Što predviđate kada će završiti procedura izrade ovog plana odnosno kada bi se on mogao donijeti na ovom Vijeću.

Ante Fabijanić – predviđam da bi to moglo biti najkasnije u jesen.

Dario Grašo – Mi imamo Prostorni plan i tri izmjene i dopune tog plana i nema razloga da se ne može graditi. Ova izmjena se radi, između ostalog, da bi se realizirale turističke zone odnosno, ako se koja zona neće realizirati da se umjesto tih mrtvih zona planiraju nove lokacije koje bi se realizirale ukoliko bude takvih zahtjeva.

Branimir Paro Vidolin – Imamo razne probleme na terenu pa tako na području grada Paga u blizini objekta „vina otoka Paga“ u vl. gospodina Raka gdje on u svom objektu nudi autohtona vina otoka i time obogaćuje turističku ponudu, je niknuo svinjac koji smrdi i ugrožava ponudu gospodina Raka. Treba vidjeti računa da se možda ta i slične zone proglase gospodarskim kako bi se izbjegli ovakvi slučajevi.

Domagoj Vičević – Tu nije riješenje prenamjena već da funkcioniraju državne i županijske službe koje na takve slučajeve moraju djelovati, osim same konstatacije stanja na terenu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU  
O IZRADI IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA  
UREĐENJA GRADA PAGA**

AD - 7. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O IZRADI (I) IZMJENE I DOPUNE UPU  
TURISTIČKE ZONE PAŠKA REBRA 3- ZAPAD

Ana Šupraha - Razvoj ugostiteljsko-turističke zone Paška rebra 3- zapad trenutno je onemogućen iz razloga što je planirana prometna infrastrukturna mreža nepovoljno raspoređena u odnosu na vlasničku strukturu zemljišta u obuhvatu Plana. Ove izmjene i dopune omogućit će izgradnju i uređenje turističkog naselja u više faza, kao i bolju povezanost s lokalnom cestom LC 63005. Planirane zone u obuhvatu Plana biti će reorganizirane kako bi se omogućilo kvalitetnije urbanističko-arhitektonsko rješenje u obuhvatu Plana, te će se redefinirati faznost izgradnje unutar obuhvata cijelog Plana. Reorganizacija prostora i redefiniranje faznosti izgradnje neće utjecati na izgrađenost, visine ni katnost planiranih građevina. Uslijed promijenjenih imovinsko-pravnih odnosa, unutar obuhvata Plana definirat će se dvije zone kao samostalne cjeline. Planom je također potrebno definirati poziciju privezišta za potrebe zone, kapaciteta prema odredbama Prostornog plana uređenja Grada Paga. Poziciju privezišta potrebno je definirati u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana. Ostale izmjene odnose se na usklađenje Plana sa zakonskim i drugim propisima, što se prvenstveno odnosi na dopunu uvjeta za korištenje i zaštitu voda.

Na klupe ste dobili i dopis investitora kojim pojašnjava zahtjev za promjenom Plana. Predviđa se da se predvidi još jedna cesta do te turističke zone te da se pročišćivač premjesti na zemljištu u vlasništvu tog investitora kako bi mogao brže realizirati projekt.

Željko Maržić - Podržavam donošenje ove Odluke. Za vrijeme dok sam bio gradonačelnik uputio sam prijedlog ove Odluke no tada je bila skinuta sa dnevnog reda Vijeća. Nadam se da će sada biti izglasana.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O IZMJENI ODLUKE O IZRADI (I) IZMJENE I DOPUNE UPU  
TURISTIČKE ZONE PAŠKA REBRA 3- ZAPAD**

AD- 8. ODLUKA O IZRADI UPU NASELJA “MIŠKOVIĆI 1”

Ana Šupraha - Područje unutar obuhvata obuhvaća građevinsko područje naselja Miškovići – zajedno njegov izgrađeni i dio neizgrađenog neuređenog dijela. Obuhvat plana djelomično je infrastrukturno opremljen. Urbanizacijom obuhvaćenog područja ovog Plana realizirat će se naročito kroz rješavanje prometnih površina unutar obuhvata što posljedično omogućava izgradnju i uređenje neuređenih površina.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O IZRADI UPU NASELJA “MIŠKOVIĆI 1”**

## AD- 9. ODLUKA O IZRADI UPU GROBLJA "MIŠKOVIĆI"

Ana Šupraha - Urbanistički plan uređenja groblja Miškovići potrebno je donijeti zbog stvaranja preduvjeta za uređenje groblja i izgradnju pratećih građevina unutar istog, a sve prema važećem Zakonu o grobljima, te važećem Pravilniku o grobljima. Zemljište u obuhvatu Plana potpuno je neizgrađeno, te komunalno neopremljeno. Obuhvat Plana nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja mora, u području unutar 1000 m od obalne crte. Osnovni ciljevi izrade ovog Plana temelje se na strukturno-sadržajnoj preobrazbi prostora, što se posebno odnosi na planiranje predmetnog prostora kako bi se omogućilo njegovo kvalitetno i racionalno korištenje. Urbanizacija Planom obuhvaćenog područja realizirati će se naročito kroz uređenje i izgradnju svih potrebnih sadržaja te komunalne infrastrukture.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O IZRADI UPU GROBLJA "MIŠKOVIĆI"**

## AD – 10. ODLUKA O IZRADI UPU UREĐENJA PREDJELA "BLATO" PAG

Ana Šupraha - Urbanistički plan uređenja predjela Blato- Pag potrebno je donijeti kako bi se ostvarile pravne osnove za rekonstrukciju i gradnju, te uređenje građevinskog područja dijela naselja, osobito u planiranju prometnih površina, omogućila urbana preobrazba područja unutar obuhvata Plana, u smislu izgradnje javnih sadržaja, odnosno sve potrebne komunalne infrastrukture i podizanja opće razine kvalitete i standarda predmetnog područja. Područje unutar obuhvata obuhvaća dio građevinskog područja naselja Pag. Područje je djelomično izgrađeno, a veći dio predstavljaju neizgrađene, neuređene površine. Obuhvat Plana djelomično je infrastrukturno opremljen. Urbanizacija Planom obuhvaćenog područja realizirat će se naročito kroz rješavanje prometnih površina unutar obuhvata i pojedinačno omogućavanja izgradnje i uređenja neuređenih površina.

Željko Maržić – Podržavam donošenje ove Odluke no u tehničkom dijelu imam prijedlog, a vezan je za granice obuhvata ovog plana obzirom da granica tog plana prolazi sredinom ceste na kojoj je planiran kružni tok na području gdje se sada nalazi „trokut“. Obzirom da taj kružni tok obuhvaća izmjenu dva plana predlažem, u svrhu brže realizacije tog kružnog toka, kako se ne bi trebala mijenjati dva plana da on bude u obuhvatu ovog Plana.

Ana Šupraha - Na ovaj Plan smo dobili potrebno mišljenje Zadarske županije o potrebi izrade strateške procjene utjecaja na okoliš ,te bi sada trebalo ponoviti tu proceduru koja bi možda iziskivala izradu te strateške procjene.

Ante Fabijanić – Izgradnja tog kružnog toka za sada nije u planu obzirom da je ispod rekonstruirana cesta D 106 koja je drugačije riješila prilaz tom području te bi izgradnja tog kružnog toka bila naša obveza, a predviđa se da bi to koštalo cca 4 milijuna kuna. Planirani rotor planira se preseliti na kraju nasipa točnije na križanju kod tog nasipa sa cestom prema Starom gradu odnosno Lokunji a koji se nalazi na cesti D106 te bi u tom slučaju njegovu izgradnju financirale Hrvatske ceste, a ne Grad Pag.

Željko Maržić – Smatram da rješavanju tog križanja treba prići , da li kružnim tokom ili drugačije, iako smatram da je kružni tok najbolje rješenje, obzirom da se rješava ulaz u budući autobusni kolodvor. Predlažem da se to pripoji jednom ili drugom planu.

Dario Grašo – Iako je to križanje na pola prometnice odnosno u obuhvatu dva plana to ne znači da se ono neće moći realizirati.

Ante Fabijanić – ne mogu prihvatiti mijenjanje obuhvata plana obzirom da na ovakav obuhvat Plana imamo dano potrebno mišljenje Županije.

Željko Maržić – neću inzistirat na svom prijedlogu ako bi to usporavalo proceduru donošenja Plana i odustajem od njega, ali molim da se prilikom izrade planova o tome povede računa.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O IZRADI UPU UREĐENJA PREDJELA “BLATO” PAG**

#### AD- 11. ODLUKA O IZRADI UPU OBALNOG POJASA” PROSIKA-GOLIJA”- PAG

Ana Šupraha - Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa“Prosika-Glija“- Pag potrebno je donijeti kako bi se ostvarile pravne osnove za rekonstrukciju i gradnju, te uređenje građevinskog područja dijela naselja, osobito u planiranju prometnih površina, omogućila urbana preobrazba područja unutar obuhvata Plana, u smislu izgradnje javnih sadržaja, odnosno sve potrebne komunalne infrastrukture, stvaranje preduvjeta za izgradnju/sanaciju luke otvorene za javni promet, te izgradnju/sanaciju dužobalnog pojasa, uz uređenje dužobalne šetnice s pratećim plažnim sadržajima te zbog podizanja opće kvalitete i standarda predmetnog područja. Područje unutar obuhvata Plana obuhvaća centralni dio naselja Pag, u smislu planiranja glavnih javnih sadržaja unutar naselja. Prostor je uglavnom izgrađen i opremljen komunalnom infrastrukturom.

Željko Maržić - vidim da je hotel Bellevue ostao izvan obuhvata ovog Plana a rekli smo da ćemo najprije rješavati turističke zone. Obuhvaćena je Lokunja i dio Prosike a nije taj dio što mi je nelogično.

Ante Fabijanić – Ove izmjene se najviše rade zbog obalnog pojasa, a išli smo granicama obuhvata po postojećoj prometnici prema Vodicama. Ovim se planira nasipavanje dijela terena kod marketa „Lorenco“ do restorana „Na tale“ te izgradnju marine i đige kao i šetnice.

Što se tiče hotela Bellevue nadao sam se da će doći do njegovog uređenja no izgleda da od toga nema ništa te je Grad pokrenuo potrebne mjere zaštite, a uskoro ćemo ići u njegovu sanaciju za što smo i planirali sredstva u Proračunu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O IZRADI UPU OBALNOG POJASA” PROSIKA-GOLIJA”- PAG**

## AD- 12. ODLUKA O IZRADI UPU OBALNOG POJASA "BAŠACA"- PAG

Ana Šupraha - Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa „Bašaca“ - Pag potrebno je donijeti kako bi se ostvarile pravne osnove za rekonstrukciju i gradnju, te uređenje građevinskog područja dijela naselja, osobito u planiranju prometnih površina, omogućila urbana preobrazba područja unutar obuhvata Plana, u smislu izgradnje javnih sadržaja, odnosno sve potrebne komunalne infrastrukture, stvaranje preduvjeta za izgradnju/sanaciju luke otvorene za javni promet, te izgradnju/sanaciju dužobalnog pojasa, uz uređenje dužobalne šetnice s pratećim plažnim sadržajima te zbog podizanja opće kvalitete i standarda predmetnog područja. Dio kontaktne zone stambene namjene djelomično je izgrađen i komunalno opremljen. Obalni pojas naselja, u najvećem dijelu nastao je kao posljedica turističkog razvoja mjesta. Građevinske intervencije su nastajale neplanski i nepovezano vez vizije ukupnog razvoja i uređaja te obala kao takva ne zadovoljava osnovne tehničke ni funkcionalne uvjete naselja. Urbanizacija Planom obuhvaćenog područja realizirati će se naročito kroz izgradnju javnih sadržaja (luka otvorena za javni promet, sportsko-rekreacijski sadržaji, ugostiteljsko-turistički sadržaji, šetnice, parkirne površine, plaža i sl.) te komunalne infrastrukture.

Ante Fabijanić – tu se prvenstveno radi o uređenju šetnice i privezišta jer temeljem novog Zakona privezišta spadaju u domenu Grada.

Željko Maržić - kod hotela Pagus još ime neuređenih dijelova te kad se radi taj plan uređenja obalnog pojasa Bašaca možda je trebalo obuhvatiti i taj dio.

Ante Fabijanić – trenutno možemo ovo napraviti, a to ćemo obuhvatit kroz neki drugi dio uređenja obalnog pojasa.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O IZRADI UPU OBALNOG POJASA "BAŠACA"- PAG**

## AD- 13. ODLUKA O IZRADI UPU OBALNOG POJASA "VODICE" – PAG,

Ana Šupraha - Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa „Vodice“ - Pag potrebno je donijeti kako bi se ostvarile pravne osnove za rekonstrukciju i gradnju, te uređenje građevinskog područja dijela naselja, osobito u planiranju prometnih površina, omogućila urbana preobrazba područja unutar obuhvata Plana, u smislu izgradnje javnih sadržaja, odnosno sve potrebne komunalne infrastrukture, stvaranje preduvjeta za izgradnju/sanaciju luke otvorene za javni promet, te izgradnju/sanaciju dužobalnog pojasa, uz uređenje dužobalne šetnice s pratećim plažnim sadržajima te zbog podizanja opće kvalitete i standarda predmetnog područja. Dio kontaktne zone stambene namjene djelomično je izgrađen i komunalno opremljen. Obalni pojas naselja, u najvećem dijelu nastao je kao posljedica turističkog razvoja mjesta. Građevinske intervencije su nastajale neplanski i nepovezano bez vizije ukupnog razvoja i uređenja te obala kao takva ne zadovoljava osnovne tehničke ni funkcionalne uvjete naselja. Urbanizacija Planom obuhvaćenog područja realizirati će se naročito kroz izgradnju javnih sadržaja (luka otvorena za javni promet, sportsko-rekreacijski sadržaji, ugostiteljsko-turistički sadržaji, šetnice, parkirne površine, plaža i sl.) te komunalne infrastrukture.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O IZRADI UPU OBALNOG POJASA “VODICE” – PAG**

AD- 14. IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE OD LIPNJA-  
PROSINCA 2017.

Ante Fabijanić - U izvještaju sam ukratko naveo što se dešavalo u ovom razdoblju od lipnja do prosinca 2017. godine. Dosta toga nisam ni naveo. Ne bih duljio već možete postavljati pitanja.

Franči Bukša – molim objašnjenje pod točkom 5. (str. 6) a vezano za tužbe koje HM Patria d.o.o. vodi protiv Grada i u završnom dijelu također pod točkom 5. Tabele a vezano je za ugovor o kreditu za financiranje dječjeg vrtića u Pagu.

Ante Fabijanić - HM Patria tuži Grad za još 2. 352.000,00 kuna za dodatne radove te drugo radi isplate mjenice na iznos od 1,5 milijuna kuna koju smo mi aktivirali na ime neizvršenih radova na vrijeme i treće je da traže isplatu 118.000,0 kuna koje nismo isplatili po okončanoj situaciji što je bila i odluka Vijeća da im se to ne isplati. To je po njihovoj računici no mi na ovo pripremamo tužbu protiv njih za te iznose tim više na nedostatke koji su prilikom građenja napravljeni. Kad pada kiša curi voda i još puno toga. Kad reklamiramo dođu i to zalijepe sa selotejp trakom i odu. Objekt je u katastrofalnom stanju. Nisu mnogo toga ugradili što su trebali, a što i jesu to su nekvalitetni materijali. Naručili smo vještačenje i ići ćemo sa protutužbom.

Diogen Šuljić - Sredstva u točki 5. tabele se odnose na kamate na dobiveni kredit. Dakle kredit će ukupno iznositi 13,5 milijuna kuna.

Ante Čemeljić – Što je sa izgradnjom srednje škole?

Drugo vezano za IBIS, vidim da novi zakupac tog prostora plaća zakupninu u iznosu od 200.000,00 kuna godišnje, a znamo da je objekt u jako lošem stanju te trebaju značajna ulaganja. Stoga predlažem da se najam od 10 godina produži na veći broj godina.

Ante Fabijanić - Što se tiče izgradnje srednje škole dozvola je postala pravomoćna u prosincu prošle godine. Vezano za to obavili smo niz razgovora u Ministarstvu obrazovanja. Idemo u doprojektiranje staza što ćemo napraviti i za to zatražiti suglasnost od Ministarstva. Vjerujem da će u rujnu krenuti njena realizacija.

Što se tiče IBIS-a novi zakupnik radi preprojektiranje cijelog prostora i kreću u adaptaciju cijelog prostora. Stanje je katastrofalno. Čak je pitanje da li tobogan može ovu godinu za rad obzirom da je dosta derutan i ukoliko ne dobiju dozvolu onda će ići i u projektiranje novog tobogana. Planiraju uložiti velika sredstva. Najvjerojatnije sutra kreću sa radovima.

Dražen Crljenko - Mi smo se očito kao vijećnici i gradska uprava pomirili da gospodinu Božidaru Joviću mjesečno uplaćujemo 150.000,00 kuna. Vidim da je pokrenuta revizija tog postupka. Zanima me da li se može otkriti tko je glavni krivac za to. Znamo tko je potpisivao te štetne ugovore za Grad.

Ante Fabijanić – Nikad se nisam pomirio sa tom odlukom no donesenu sudsku odluku moramo poštivati i temeljem nje vršiti te isplate. Još ćemo mi o ovome razgovarati no o tome ću vas naknadno obavijestiti.

Domagoj Vičević – Imamo pravomoćnu sudsku presudu koju moramo izvršavati ali se slažem da se pitanje odgovornosti mora pokrenuti. Imamo i pravomoćnu presudu APN-a za stanove koje su gradili – poticana stanogradnja. Ja kao laik mogu samo iščitati namjeru bivšeg gradonačelnika odnosno njegov inat da nismo ispoštovali potpisani ugovor nakon čega je uslijedila tužba APN-a. Čudi me da na ovo nitko nije reagirao te bih pitao naše pravnike da li možemo djelovati po rješavanju tih pitanja. Iz presude se gotovo može iščitati čije je odgovornost, a zna se tko je tada bio gradonačelnik.

Toni Herenda – mi mjesečno plaćanjem takvih presuda gubimo sredstva koja se mogu koristiti za nova radna mjesta, uređenje zelenih površina, dobre automobile i drugo.

Ante Fabijanić – Za nas je to veliki udarac tim više što to ne možemo niti platiti u rate.

Dražen Creljenko – Tu se navode projekti vezano uz magazine soli za neke da se ishodi i građevinska dozvola. Zanima me koji su to projekti?

Ante Fabijanić- Biti će poduzetnički inkubator. U lipnju se otvara mjera za sredstva iz EU fondova i vjerujemo da će taj projekt dobiti ta sredstva i da će se najesen započeti sa radovima. Također ćemo nastaviti sa projektiranjem ostalih magazina.

Dario Grašo – Podržavam izvješće o radu gradonačelnika te bih ga pohvalio iz razloga što je nastavio sa projektima koji su započeti za vrijeme prethodne vlasti. Ono što mi bode oči je ukupno stanje duga Grada Paga odnosno nenaplaćenih potraživanja koje iznosi cca 13 milijuna kuna. O stanju duga smo govorili i na prethodni sjednicama Vijeća gdje je vijećnik Paro Vidolin predložio da se nabavi program kojim bi se naplaćivale ovrhe kao što ima Komunalno društvo i Čistoća koji su očistili svoja dugovanja. Kod nas se događa da se ta dugovanja iz godine u godinu povećavaju. Kako se može dogoditi da se događa zastara dugovanja sa naslova komunalne naknade i komunalnog doprinosa. Tko je odgovoran za to dugovanje. Da li je to Upravni odjel za proračuni financije ili Upravni odjel za komunalni sustav.

Ana Šupraha - Što se tiče ovršnih postupaka oni su sistematizirani djelatniku u Upravnom odjelu za komunalni sustav i prostorno uređenje tj. mojem odjelu. Kao što i sami znate za vrijeme dok ste bili zamjenik gradonačelnik učestalo sam upozoravala da se ovrhe ne rade. Već duže vrijeme upozoravam da nas u Upravnom odjelu ima premalo. Kad bih ja upozoravala da se ovrhe rade onda bi mi bilo rečeno da sada radimo nešto drugo pa ćemo onda ovrhe. Ovrhe su posao koji treba raditi sustavno i temeljito. Trenutno smo zaposlili pravnicu, na određeno vrijeme, koja je preuzela posao ovršnih postupaka. Nije sve crno kako izgleda jer su u tim ukupnim dugovanjima potraživanja koja se vode dugi niz godina tj. 15-ak godina odnosno od kada se gradska evidencija i vodi. To nije nešto što je nastalo u nekoliko godina već kao što sam rekla dugi niz godina. Što se tiče potraživanja sa naslova komunalne naknade ona je kompletna pokrivena ovrhama. Dogoditi će se da će doći i do djela otpisa tih potraživanja jer je za određeni dio u međuvremenu nastala zastara, stranke da ju zahtjeve da se takva potraživanja otpisuju.

Domagoj Vičević – Od ovih ukupnih potraživanja koliko se odnosi na komunalnu naknadu, a koliko na druga potraživanja?

Ana šupraha - Dug poreza na kuće za odmor iznosi 1.184.700,00 kuna.

Komunalna naknada 2.373.000,00. Komunalni doprinos, gdje je najveći raskorak u onome što pokazuje dokumentacija od stvarnog dugovanja jer imamo evidentiran dug od 3.245.000,00 kuna od čega je veći dio dugovanja koji se odnosi na komunalne doprinose koji se plaćaju na rate. Oni su evidentirani kao dugovanje i nisu u zastari već obveznici temeljem odluke to mogu plaćati u rate, a on se evidentira kao postojeće dugovanje. Od toga je ovrhama pokriveno 1.222.000,00 kuna.

Imamo evidentirano dugovanja od javnih površina u iznosu od 456.000,00 kuna i tu je ovrhama pokriveno 114.000,00 kuna, a ostatak se odnosi većinom na jako stara dugovanja.

Porez na tvrtke, koji se više ne naplaćuje, postoji evidentirano dugovanje od 118.000,00 kuna i od toga 46.000,00 je pokriveno ovrhama, dok 62.000,00 nisu pokriveno ovrhama. Zakup poslovnog prostora gdje ukupno dugovanje iznosi 483.000,00 kuna, od kojih je dio u sporu, a dio je pokriven ovrhama.

Znači većina dugovanja je pokrivena ovršnim postupcima, a nadam se da će u narednih nekoliko mjeseci sve biti pokriveno ovršnim postupcima. Ono gdje se događa da naplate nema je da mi donesemo rješenje o ovrsi, ali nema primanja na računu i sa FINE nam stiže obavijest da se ne može naplatiti dugovanje i u tom slučaju treba uslijediti sudska ovrha. Dogovoreno je da te predmete preuzme odvjetnička kuća obzirom da nas nema dovoljno da to radimo.

Domagoj Vičević - Ozbiljnoj gradskoj upravi mora biti prioritet prihodovna strana i na tome se mora angažirati ne jedan čovjek već više njih. Ozbiljna gradska uprava, iako razumijem da postoje i objektivne okolnosti da se nešto ne može napraviti, ne može imati 5,8 milijuna potraživanja i istovremeno očekivati da podignemo standard komunalne opremljenosti. Nezamislivo je da nešto može poći u zastaru jer kada dva mjeseca ne platite mobitel isključuje vas. Nije mi jasno kako netko ne može plaćati račune i kako mu to može poći u zastaru. Malo sam istraživao druge jedinice samouprave, pa sam tako vidio da je Grad Umag napravio otpis duga u zadnjih petnaest godina u iznosu od 23.000,00 kuna. Od tih 23.000,000 kuna dvije tvrtke su išle u stečaj, a preostala dva privatnika nemaju računa ni primanja da bi to mogli naplatiti, a mi razgovaramo o cifri između 5-6 milijuna kuna.

Ana Šupraha – Ne. Jedno je otpis dugovanja, a drugo su nenaplaćena potraživanja. To ne znači da ih u dijelu nećemo naplatiti jer su uglavnom pokriveno ovrhama pa tu nema zastare.

Domagoj Vičević – Zanima me kakao se fizičke ili pravne osobe mogu dovući do roka zastare? Tu se radi čak i o zaposlenicima Grada i njihovim širim familijama. Na koju foru. Tko to ima poziciju da određuje da nekom ode u zastaru a drugom ne.

Ana Šupraha - do 2011.godine ne znam da li je u Gradu bila zaposlena osoba koja je trebala provoditi poslove ovrhe. Sada odnosno od te 2011. godine imamo zaposlenika kome je sistematizirano i provođenje ovrha. Veliki dio tih zastara se vuče još od 2001.godine. Tada su te ovrhe radili odvjetnici i dokumentaciju koju smo zatekli je toliko konfuzna da smo malo toga što su radili odvjetnici uspjeli iskoristiti u ovim ovršnim postupcima. Možemo reći da se do 2011. godine takoreći ovrhe nisu radile. Dakle ta dugovanja se vuku od daleko ranijih godina.

Dario Grašo – Ima informaciju da se radi o otpisu u iznosu od 4 milijuna kuna. To je rekord u Hrvatskoj.

Ana Šupraha - ja taj podatak nemam. Mi ćemo vidjeti koliko ćemo od dugovanja stvarno naplatiti kada se naplata dogodi. Što se tiče ostalih jedinica lokalne samouprave ja sam radila i u drugim jedinicama lokalne samouprave gdje se periodički vrše otpisi te su ti iznosi manji za razliku od nas koji to nismo vršili godinama.

Ante Fabijanić – Što se tiče ovrha od kada sam došao zaposlio sam djelatnicu koja radi na ovrhama. Priprema se baza podataka koje je stara i manjkava. Nešto će se povjeriti odvjetničkom uredu koji će ići redom bez obzira o kome se radi. Ono što se ne bude moglo naplatiti, će se naplatiti, a što ne vršiti će se otpisivanja i o tome obavijestiti ovo Vijeće. Danas sam dogovorio mjerenje kuća da se i ta baza kompletira. Dogovorio sam sa novom kućom koje je daleko jeftinija od kuće koja nam je to do sada radila. Sada će nas ta izmjera koštati cca 200.000,00 kuna, a inače bi nas bila koštala 2,5 milijuna kuna. Izmjera kreće već slijedeći ponedjeljak. Kod nas je najveći problem što nam sudski podaci i katastarski nisu usklađeni. Tu nam leže velika sredstva.

Borko Oguić – Moram spomenuti svoj primjer, naime, moja mama je već 12 godina mrtva a još uvijek dolaze uplatnice na njeno ime. To nitko ne plaća, a nasljednici smo brat i ja. Ako je godišnje trebalo platiti npr. iznos od 1000,00 kuna to znači da je Grad uprihodovao manje 12.000,00 kuna jer je to u zastari. Ova dugovanja o kojima govorimo nisu realna.

Ana Šupraha - Vi ste dužni kao nasljednici, tj. sada vlasnici objekta doći u Grad i prijaviti promjenu vlasništva. Ako nasljednici to ne učine dok nam poštar ne napiše da je stranka „umrla“ mi zadužujemo onog tko nam je u bazi. Mi nemamo informaciju da je netko umro dok pošiljke netko preuzima.

Branimir Paro Vidolin – Znam za slučaj gospodina Tomaševića koji je već u nekoliko navrata slao papire radi promjene vlasništva a to nije učinjeno. Stvar je u tome da nema odgovornosti za nepostupanje ili krivo postupanje. Trebalo je snositi sankcije. Trebalo se na vrijeme reagirati da se zastare ne događaju.

Domagoj Vičević - Sa ovakvim načinom se ne može naprijed. Novalja iako je manja ima 22 milijuna prihoda od komunalnih naknada. Ajmo se ne uspoređivati sa Novaljom nego sa manjim sredinama pa tako npr. Cres koji je manji od nas ima veće prihode. Svi plaćamo puno manje nego trebamo, a očekujemo od Grada da imamo auto ceste, i sve drugo uređeno. Želje i mogućnosti su nam neusklađene. Idemo prihodovnu stranu poboljšati, a prostora imamo samo da legaliziramo ono što imamo. Sigurno ćemo prihode povećati za 2,5-3 milijuna kuna. Slažem se sa Anom da problem nije od danas no ova rasprava je u svrhu da nešto promijenimo na bolje, a ne da nekog osudimo. Kad nekog nešto pitam onda krenu suze. Pitam te jer želim da imamo prihode pa i da se plaće isplaćuju. Svi prvog žele plaću, a kako doći do te plaće to nikog ne interesira. Taj način sam zajedno sa vijećnicima i gradonačelnikom počeo mijenjati taj način ponašanja. Nedopustivo je da zaboravimo što se događalo. Tko su ti ljudi tko odlučuju kome će se oprostiti a kome ne. Postignuli smo konsenzus da to počnemo rješavati. Hladan pogon grada zajedno sa ostalim firmama košta oko 10 milijuna kuna. Ako uključimo potraživanja i proračunski manjak mi smo sav proračun potrošili. Jedino nam preostaje da prihode povećamo, a rashode smanjimo.

Toni Herenda - kad sve to pogledamo mi kao Grad zapravo dobro funkcioniramo uz sva dugovanja i sve obveze koje imamo.

Domagoj Vičević – vidjeli ste i stavku vezano uz gospodina Batkovskog, a istovremeno je imao plombu porezne uprave na sve nekretnine koje ima. I tu nas je netko obmanio o kojem iznosu se radi. Rješavanje tog problema nas još čeka iako smo stavili plombu i ušli u nekretninu.

Ante Fabijanić – U tijeku smo dogovora sa poreznom upravom da se to vrati nama jer smo mi prije plombe porezne uprave imali to na računu.

Domagoj Vičević - ovu raspravu smo iskoristili i kao aktualni sat pa smo raspravljali i o drugim pitanjima.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

## **ZAKLJUČAK**

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu Gradonačelnika Grada Paga za razdoblje lipanj- prosinac 2017. godine.

AD - 15. ODLUKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE  
POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA  
PAGA ZA 2018. GODINU

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe utvrđena je obveza jedinice lokalne samouprave da osiguraju u svojim proračunima sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka.

Jedinicama lokalne samouprave preporučeno je da samostalno odrede iznos sredstava koji će osigurati u svojim proračunima za svaku godinu za koju se proračun donosi.

Pravo na redovito godišnje financiranje iz sredstava proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju političke stranke koje imaju članove u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji su izabrani s liste grupe birača.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave raspoređuju se na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci pripadaju sredstva razmjerno broju njezinih članova predstavničkog tijela u trenutku konstituiranja predstavničkog tijela.

Ukoliko pojedinom članu (ili članovima) predstavničkog tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon konstituiranja predstavničkog tijela prestane članstvo u političkoj stranci, financijska sredstva koja se raspoređuju na prethodno opisani način ostaju političkoj stranci kojoj je član predstavničkog tijela pripadao u času konstituiranja predstavničkog tijela.

Za svakoga izabranog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podzastupljenog spola, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini 10% iznosa predviđenog po svakom članu predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Odluku o raspoređivanju sredstava iz proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Raspoređena sredstva doznaju se na žiro račun političke stranke, odnosno na poseban račun nezavisnog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne).

Proračunom Grada Paga za 2018. godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće) u ukupnom iznosu od 50.000,00 kuna.

Naglašava se da je prijedlog financiranja utvrđen prema stanju na dan konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća koja je održana 6. srpnja 2017.

Slijedom svega navedenog za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 300,00 kn/mjesečno. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatni iznos od 30,00 kn/mj. po članu podzastupljenog spola.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH  
STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA  
PAGA ZA 2018. GODINU**

## AD – 16. GODIŠNJI PLAN DAVANJA KONCESIJA ZA 2018.GODINU

Diogen Šuljić - Pravna osnova za izradu i donošenje Godišnjeg plana davanja koncesija na području Grada Paga za 2018. godinu sadržana je u odredbi članka 78. Zakona o koncesijama ( Narodne Novine broj 69/17 ) i njihove dostave ministarstvu nadležnom za financije. Sukladno spomenutim zakonskim odredbama davatelj koncesije dužan je izraditi godišnji plan davanja koncesija iz svoje nadležnosti za kalendarsku godinu. Godišnji plan davanja koncesije mora biti u skladu s srednjoročnim ( trogodišnjim ) planom davanja koncesija.

Godišnji plan davanja koncesija temeljem čl. 78 Zakona o koncesijama osobito sadrži: planirani broj koncesija, predviđene vrste i predmete koncesija, rokove na koje se koncesije planiraju dati, pravnu osnovu za davanje koncesija, procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju i popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira novi postupak davanja koncesija te obrazloženje razloga za eventualno neplaniranje davanja koncesija.

Postupak davanja koncesija utvrđen je Zakonom o koncesijama te posebnim zakonskim odlukama kojima je uređeno područje, odnosno djelatnost za koju se dodjeljuje koncesija.

Obavijest o namjeri davanja koncesija objavljuje Gradonačelnik, a postupak provodi Stručno povjerenstvo za koncesije imenovano u skladu s odredbama članka 16. Istog zakona.

Domagoj Vičević – naš prijedlog kojeg smo dogovorili na koordinaciji je da se ovim Planom kao i Planom koncesija za razdoblje 2018-2020. Predvidi da se koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova te koncesija za obavljanje poslova prijevoza pokojnika također predvide na 3 godine, a ne kako je predloženo na jednu godinu.

Borko Oguić – Smatram da bi ova dva Plana tj. Godišnji plan davanja koncesija za 2018. i Plan davanja koncesija za razdoblje 2018-2020 trebalo spojiti u jedan Plan. Također smatram da koncesija dimnjačarskoj službi i prijevoz pokojnika također treba biti na tri godine, kao što je predviđeno za koncesiju za pražnjenje septičkih jama.

Diogen Šuljić- Tako je propisano zakonom.

Ana Šupraha – Mi smo dužni donijeti dvije odluke. Godišnji plan donosimo na temelju ovog višegodišnjeg. Naime ako donesete ovaj trogodišnji vi ćete opet dogodine morati donijeti godišnji plan koji će biti nula jer su već sve koncesije dane. Tako zakon traži.

Sanja Bukša Kustić - Ako donesete tako ako uzmemo npr. da se raspiše koncesija za prijevoz pokojnika dogodine što je u tom slučaju sa 2018. godinom. Zakonska formulacija je da odredite period u kojem ćete nešto napraviti, a onda godišnjim planom određujete u kojoj godini ćete sa tim započeti.

Borko Oguić – Izađimo sada sa natječajem van za ove tri godine. Gradsko vijeće raspisuje trogodišnju koncesiju koja započinje 2018. i traje do 2020.godine.

Diogen Šuljić – Vijeće mora donijeti taj trogodišnji plan, a na temelju tog plana radi se jednogodišnji plan. Godišnji plan smo dužni donositi svake godine, a trogodišnji za razdoblje od tri godine.

Borko Oguić – Trogodišnji plan davanja koncesija temeljem čl. 78 Zakona o koncesijama osobito sadrži: planirani broj koncesija, predviđene vrste i predmete koncesija, rokove na koje se koncesije planiraju dati, mi kažemo tri godine, pravnu osnovu za davanje koncesija, procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju, popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira novi postupak davanja koncesija te obrazloženje razloga za eventualno neplaniranje davanja koncesija.

Ana Šupraha – bez obzira na to vi ćete morati donijeti godišnji plan. Tako je zakonodavac predvidio.

Dario Grašo - htio bih upozoriti na zaključke Povjerenstva za komunalno gospodarstvo koje smo dobili i da o njima raspravimo. Predlažem da prihvatimo predloženi zaključak.

Borko Oguić – predlažem amandman na način da se u Godišnjem planu kao i Planom koncesija za razdoblje 2018-2020. predvidi da se koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova te koncesija za obavljanje poslova prijevoza pokojnika obavlja na 3 godine.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt zajedno sa amandmanom s kojim je suglasan predlagatelj s 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **GODIŠNJI PLAN DAVANJA KONCESIJA ZA 2018.GODINU**

Vijećnici su sukladno prijedlogu Povjerenstva za komunalno gospodarstvo jednoglasno donijeli

#### **ZAKLJUČAK**

1. Predlaže se da se sa tvrtkom Čistoća d.o.o. Pag, u čijoj je nadležnosti vršenje ukopa pokojnika, ispita mogućnost da također vrši i uslugu prijevoza pokojnika.
2. Predlaže se da se sa tvrtkom Komunalno društvo Pag d.o.o. ispita mogućnost da u sklopu svoje djelatnosti vrše i djelatnost crpljenja fekalija iz septičkih jama odnosno preispita mogućnost smanjenja cijena ispusta fekalija u za to predviđeni kolektor na način da cijena bude prihvatljiva koncesionarima koji obavljaju tu djelatnost kako se to pražnjenje ne bi obavljalo na nedozvoljenim mjestima odnosno odvozilo u druge jedinice lokalne samouprave.
3. Obzirom da Grad nema koncesionara za vršenje usluga dimnjačarske službe na području Grada Paga, a čišćenje dimnjaka se obavlja isto prijavi nadležnom inspektoratu.

Otišao vijećnik Dražen Crljenko te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

#### AD- 17. PLAN DAVANJA KONCESIJA ZA RAZDOBLJE OD 2018-2020.GODINE

Diogen Šuljić- Pravna osnova za izradu i donošenje Godišnjeg plana davanja koncesija na području Grada Paga za razdoblje 2018-2020. godine sadržana je u odredbi članka 78. Zakona o koncesijama ( i njihove dostave ministarstvu nadležnom za financije. Sukladno spomenutim zakonskim odredbama davatelj koncesije dužan je izraditi godišnji plan davanja koncesija iz svoje nadležnosti za kalendarsku godinu. Godišnji plan davanja koncesije mora biti u skladu s srednjoročnim ( trogodišnjim ) planom davanja koncesija. Trogodišnji plan davanja koncesija temeljem čl. 78 Zakona o koncesijama osobito sadrži: planirani broj koncesija, predviđene vrste i predmete koncesija, rokove na koje se koncesije planiraju dati, pravnu osnovu za davanje koncesija, procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju, popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira novi postupak davanja koncesija te obrazloženje razloga za eventualno neplaniranje davanja koncesija.

Postupak davanja koncesija utvrđen je Zakonom o koncesijama te posebnim zakonskim odlukama kojima je uređeno područje, odnosno djelatnost za koju se dodjeljuje koncesija. Obavijest o namjeri davanja koncesija objavljuje Gradonačelnik, a postupak provodi Stručno povjerenstvo za koncesije imenovano u skladu s odredbama članka 16. istog zakona.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, zajedno sa amandmanom kojim se suglasio predlagatelj, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **PLAN KONCESIJA ZA RAZDOBLJE OD 2018-2020.GODINE**

### AD- 18. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆE SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Gradonačelnik Grada Paga je sukladno uputi Upravne inspekcije Ministarstva uprave dana 16. siječnja 2018. donio usklađeni Pravilnik o unutarnjem redu gradske uprave. Uputa Upravne inspekcije odnosila se i na potrebu usklađenja radnog mjesta „ekonom-vozač“ iz Sistematizacije sa klasifikacijom radnih mjesta u Uredbi o klasifikaciji radnih mjesta u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi .

U zapisniku je navedeno:“ Popis radnih mjesta koji je sastavni dio Uredbe ne sadrži radno mjesto „ekonom-vozač“ nego naziv radnog mjesta „ekonom“, koji je službeničko radno mjesto u III. kategoriji, potkategoriji „referent“, klasifikacijskom rangu 11. i naziv radnog mjesta „vozač“ koje je namješteničko radno mjesto, u IV. kategoriji, namještenici II. potkategorije, 1. razine, 11. klasifikacijskog ranga.“

Slijedom navedenog potrebno je izmijeniti i Odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Paga .

Predloženom izmjenom Odluke o koeficijentima briše se radno mjesto „ekonom- vozač“ i dodaje novo radno mjesto „vozač“. Koeficijent koji se predlaže za to radno mjesto je 2,00.

Ante Čemeljić – Da li su ti koeficijenti propisani ili mi možemo kao Vijeće donijeti drugačije koeficijente.

Sanja Bukša Kustić - Uredba o klasifikaciji je predvidjela je da radna mjesta istog klasifikacijskog ranga ne mogu preći radna mjesta višeg klasifikacijskog ranga. Ovo je klasifikacijski rang 11 koji je u određenom rasponu. Prema trenutnim važećim aktima taj raspon iznosi od 1,81- 2,11. To obuhvaća službenike srednje stručne sprema. Mišljenje ministarstva je da cjelokupna sistematizacija mora biti rangirana. Kada je bio vršen inspeksijski nadzor upozoreno je da s mora voditi računa o tome da su službenička mjesta ta bez kojih gradske uprave ne bi mogle raditi dok je radno mjesto namještenika mjesto pomoćne tehničke naravi. Vi ste slobodni odrediti visinu koeficijenta u zadanim omjerima.

Ministarstvo uprave je u svojem nalazu navelo da su akti Grada usklađeni sa svim odredbama zakona te se primjedba odnosila samo na to radno mjesto.

Borko Oguić - Mi smo na Povjerenstvu za proračun i financije predložili da gradonačelnik razmotri sadašnju sistematizaciju i predloži cjelovit tekst Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Paga

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU**  
**O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA**  
**OBRAČUN PLAĆE SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U UPRAVNIM**  
**TIJELIMA GRADA PAGA**

AD- 19. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE SPORAZUMA  
O ZAJEDNIČKOM KORIŠTENJU VODE IZ VODNIH GRAĐEVINA  
KOMOROVAC 1 KAPACITETA 1000 M3 I KOMOROVAC 2 KAPACITETA

Ante Fabijanić - predlažem ispravak naziva Odluke, tako da glasi: Odluka o davanju suglasnosti za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom financiranju izgradnje vodnih građevina.

Također predlažem se da se u članku 3. Sporazuma iza riječi Općina Poveljana doda zarez i riječi „sukladno omjerima gradova i općina utvrđenim Odlukom Komisije Vlade Republike Hrvatske KLASA.940-01/98-01/73, URBROJ: 515-99-10, od 20.12.1999, s time da će se udio Općine Kolan utvrditi naknadno.“

Borko Oguić – ne mijenjamo samo članak 3. već i glavu gdje su nabrojani svi potpisnici Sporazuma a to su: Grad Pag, Grad Novalja, Općina Poveljana i Općina Kolan.

Ana Šupraha – bila sam prisutna na koordinaciji gdje je donesen takav zaključak n o nakon toga amandman nije išao u tom pravcu, a gradonačelnik će vam pojasnit o čemu je riječ.

Borko Oguić – mi govorimo o financiranju vodospreme od 5000 m3 koje financiraju Grad Novalja, Grad Pag, Općina Kolan i Općina Poveljana po postocima vlasništva u zajedničkom vodovodu.

Ante Fabijanić - Ostat ćemo na tome. Jučer smo nas tri gradonačelnika imali koordinaciju i zaključili smo da se u to uključe svi. Ukoliko Novalja ne bude htjet to potpisat nas tri preostale jedinice lokalne samouprave ćemo potpisat ovaj Sporazum.

Borko Oguić – Smatram da će Novalja potpisat ovakav Sporazum jer je on za njih povoljan obzirom na količine vode koje koriste a koje ih stvarno pripadaju. Postotak vlasništva je svetinja i ne možemo od njega odustat.

Ante Fabijanić – ostajemo pri tome da se poštuju udjeli po odluci arbitražne komisije Vlade RH.

Borko Oguić - U glavi sporazuma moraju biti navedene sve četiri jedinice lokalne samouprave.

Franči Bukša – isti zaključak je donijelo i Povjerenstvo za komunalno gospodarstvo.

Domagoj Vičević – ovo što ste gospodine Borko vi sada iznijeli to je stav koordinacije.

Željko Maržić - Drago mi je da je ovaj Sporazum na dnevnom redu Vijeća. Ja sam kao gradonačelnik bio potpisao Sporazum sa gradom Novaljom i Općinom Poveljana no Vijeće u prošlom sazivu je donijelo odluku da se taj Sporazum poništi. Ovako predložen sporazum mi govori da se ide u nastavku onog nekadašnjeg te ga stoga podržavam.

Nije mi samo jasno ako se u glavi Sporazuma navode još Općina Kolan i Općina Poveljana, što je logično, onda se njima neće ponuditi nego je to onda to. To je projekt koji je nudila Novalja i došla u dostavu visokoj fazi realizacije te me zanima da li su suglasni sa ovakvim načinom sufinanciranja.

Ante Fabijanić – Novalja bi htjela da to financiramo samo mi i oni ali ne možemo zaobići Općinu Poveljana i Općinu Kolan jer i oni imaju pravo na svoje udjele.

Borko Oguić – Od kuda pravo Novalji da uzme pola, a u to spadaju Pag, Poveljana i Kolan, a Novalja ima 39%.

Domagoj Vičević – Novalji nikada nije bila namjera uključiti nas dok nisu došli do završne faze tj. dok nisu vidjeli da moraju dobiti suglasnost i ostalih jedinica lokalne samouprave. U ovom slučaju to su Pag, Kolan i Poveljana. U njihovom projektu aglomeracije Pag uopće nije bio u planu dok nisu došli do završne faze kada je netko iz Hrvatskih voda reagirao i zatražio da u to budu uključene i ostale jedinice lokalnih samouprava. Temeljem informacija, kojih imam malo, želim saznati točno o čemu se tu radi. Po meni je početna točka odluka arbitražne komisije Vlade RH. Gdje su točno utvrđeni omjeri između jedinica lokalnih samouprava, osim što sada treba uključiti i Općinu Kolan koja je kasnije nastala.

Borko Oguić – Neka Novalja i ne potpiše isto će se na državnom zemljištu graditi i bez njih, Pa ćemo vidjeti kome će to trebati. Smatram da će potpisati jer im to treba.

Ante Fabijanić – Poduzeće Hrvatsko primorje južni ogranak pored postojeće magistralne cijevi misli postaviti još jednu cijev koja bi bila protoka 450 l/sek. Išlo se u projektiranje tog cjevovoda za koje se očekuje do kraja godine i građevinska dozvola, a sam projekt je nominiran u Ministarstvo poljoprivrede za dobivanje sredstva i tada bi ta vodosprema od 5000 m<sup>3</sup> imala svoju funkciju. Taj projekt od Senja do Paga je težak 160 milijuna kuna.

Borko Oguić - 1989. godine izgrađen je vodovod Senj-Jablanac. Od tada do sada dakle u 29 godina su se premašile potrebe cjevovoda za koje se tada bilo reklo da će zadovoljavati potrebe za pedeset godina. Hoću reći da zapravo vode nikada nije dovoljno i ovo je nama zapravo jedino pravo rješenje za rješavanje naših potreba obzirom da nije izgledno da ćemo vodu dobiti iz pravca Zadra. Pored toga, ako se krene u realizaciju plana Paška rebra 3, mi nećemo imati dovoljno vode te moramo izgraditi vodospremu u Šimunima od 2000 m<sup>3</sup> i u Proboju i spoj cjevovoda od Šimuna prema Proboju južnom stranom. Tako isto elektra misli spojiti kabel od Šimuna prema trafostanici od 110 kw kako bi se imao prsten u snabdijevanju strujom čime ćemo imati sigurniju struju. Tako moramo rješavati i vodu.

Ana Šupraha -odnosu na prijedlog Odluke koja se odnosi pred vama, gradonačelnikov amandman je dna u smjeru da ostaje ovakva forma, mijenja se naziv odluke gdje se govori o zajedničkoj izgradnji, a ne korištenju vodne građevine i dodaje se u članku 3 da su stranke ovog Sporazuma, dakle Grad Pag i Grad Novalja, suglasne da će ponuditi model sufinanciranja vodne građevine Općini Poveljana i Općini Kolan sukladno omjerima gradova i općina utvrđenim Odlukom Komisije Vlade Republike Hrvatske. Projekt kao takav je pozitivan za sve jedinice lokalne samouprave no isto tako je činjenica da je Novalja uopće bila uspješna, što je vjerojatno napravila putem svojih veza, taj projekt progurat, ali u svoj projekt aglomeracije. Kad govorite da niste sigurni kakva je bila njihova namjera, imamo njihov dopis gdje oni izražavaju svoju namjeru gdje kažu: „primite našu ispriku ako je predmetna informacija dovela do pogrešnog zaključka vezano za vaše(naše) planove izgradnje vodnih građevina. Također vas obavještavamo da je planirana izgradnja sastavni dio vodoopskrbnog sustava aglomeracije Novalja i kao takav služi za kompenzaciju vršnih opterećenja Novalje“. Potpisivanjem ovakvog Sporazuma mi možemo čekati i ovo se

zapravo svodi ne na pravne već političke odluke. Potpisivanjem ovakvog sporazuma mi zapravo uskačemo u izgradnju te vodospreme. Dakle sudjelovat ćemo u povećavanju ukupne imovine. Mi možemo ovo financirati i u ukupnom iznosu ali to neće utjecati na količinu vode koja će dolaziti do Paga. To je pitanje koje treba posebno rješavati odnosno paralelno. Ako mi navedemo sve četiri jedinice lokalne samouprave sa točnim postocima to vjerojatno oni neće htjet potpisat. Pitanje je da li mi želimo da se ta vodosprema dogodi ili ne. Zbog svega ovog moglo bi se dogoditi da taj projekt stane.

Borko Oguić – naravno da se taj projekt mora dogoditi.

Domagoj Vičević – Mislim da ovaj amandman gradonačelnika, iako nije numerički iskazan, ide u tom pravcu jer se navodi sukladno odluci komisije Vlade RH.

Dario Grašo – Znači u glavi Sporazuma ostaju Grad Pag i Grad Novalja, a onda će se sukladno članku 3, a vezano uz amandman gradonačelnika, u to uključiti i Kolan.

Otišao vijećnik Ante Čemeljić te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

Nitko se više nije javio za riječ.

Predsjednik Vijeća dao je predloženi akt uz prijedlog gradonačelnika na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **ODLUKU**

#### **O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE SPORAZUMA O ZAJEDNIČKOM FINANCIRANJU IZGRADNJE VODNIH GRAĐEVINA**

Izašao vijećnik Toni Herenda i predsjednik Vijeća Domagoj Vičević pa je vođenje sjednice preuzeo potpredsjednik Dario Grašo. Sjednici je nazočno 8 vijećnika.

#### **AD- 20. ODLUKA O ODREĐIVANJU PRINUDNOG UPRAVITELJA ZA STAMBENE ZGRADE NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA KOJE SUVLASNICI ZAJEDNIČKIH DIJELOVA NISU OSIGURALI UPRAVITELJA**

Ana Šupraha - Vlasnici zgrada koji nisu odredili fizičku ili pravnu osobu koja će obavljati poslove uprave (prinudni upravitelj) dužnost je jedinice lokalne samouprave da to učini. Predloženo je ta to bude tvrtka PAG II koja je, između ostalog, registrirana za obavljanje takvih djelatnosti.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **ODLUKU**

#### **O ODREĐIVANJU PRINUDNOG UPRAVITELJA ZA STAMBENE ZGRADE NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA KOJE SUVLASNICI ZAJEDNIČKIH DIJELOVA NISU OSIGURALI UPRAVITELJA**

## AD- 21. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017.GODINU

Diogen Šuljić - Zakonom o komunalnom gospodarstvu propisana je obveza podnošenja izvješće o izvršenju Programa održavanje komunalne infrastrukture za prethodnu godinu izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave predstavničkom tijelu do kraja ožujka svake godine. Temelj podnošenja izvješća proizlazi i iz donesenog Programa sukladno članku 28. stavak 1 istog Zakona kojim je propisano da predstavničko tijelo za svaku kalendarsku godinu donosi Program održavanja komunalne infrastrukture. Programom se obvezno utvrđuje (stavak 3) „- opis i opseg poslova održavanja s procjenom pojedinih troškova -iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja“

Isto tako u izvješću o obavljenoj reviziji, Državni ured za reviziju dao je naznaku oko sadržaja podataka Izvještaja o ostvarenju programa.

Ovaj Izvještaj o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture izrađen je temeljem računovodstvene dokumentacije koje se nalazi u Upravnom odjelu za proračun i financije.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ZAKLJUČAK o prihvatanju IZVJEŠĆA o izvršenju PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2017.godinu**

Vratio se predsjednik Vijeća Domagoj Vičević (koji je preuzeo vođenje sjednice i vijećnik Toni Herenda, a otišao Igor Karavanić te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

## AD- 22. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017.GODINU

Diogen Šuljić - Temeljem Zakonom o komunalnom gospodarstvu izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je do kraja ožujka podnijeti predstavničkom tijelu Izvješće izvršenju Programa gradnje komunalne infrastrukture za prethodnu kalendarsku godinu.

Program gradnje komunalne infrastrukture donosi se temeljem Programa mjera unapređenja stanja u prostoru i potrebe uređenje zemljišta i Plana razvojnih programa, a obvezno sadrži

- opis poslova s procjenom troškova za gradnju objekata i uređaja te nabavu opreme,
- iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarenje Programa s naznakom izvora Financiranja.

Ovaj Izvještaj o izvršenju gradnje i komunalne infrastrukture izrađen je temeljem računovodstvene dokumentacije od strane Upravnog odjela za proračun i financije.

Dario Grašo – Htio bih samo iznijeti stav Povjerenstva za komunalno gospodarstvo, a na sugestiju pročelnice, da bi prilikom izrade Proračuna Grada Pag odnosno Programa izgradnje komunalne infrastrukture trebalo voditi računa da se planiraju realna sredstva kako se ne bi događala vraćanja komunalnog doprinosa obzirom da su se pojavili zahtjevi za povrat komunalnog doprinosa tamo gdje nismo nešto što je pisalo u rješenju realizirali.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvatanju IZVJEŠĆA o izvršenju PROGRAMA gradnje objekata  
i uređaja komunalne infrastrukture za 2017.godinu**

AD- 23. PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o sustavu civilne zaštite propisano je da predstavničko tijelo na prijedlog izvršnog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u postupku donošenja proračuna razmatra i usvaja godišnju analizu stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava koje se razmatraju i usvajaju svake četiri godine.

Na temelju Analize o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Paga, a sukladno razmjeru opasnosti, prijetnji i posljedicama većih nesreća i katastrofa, utvrđenih Procjenom ugroženosti ljudi, okoliša, materijalnih i kulturnih dobara te okoliša, s ciljem ravnomjernog razvoja svih nositelja sustava civilne zaštite donosi se Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Paga.

Postoji problem upopunjavanje postrojbe civilne zaštite kao i njeno opremanje, no i na tome se radi.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**PLAN RAZVOJA**  
**SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PAGA**

AD- 24. ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA 2017.G.

Sanja Bukša Kustić - Civilna zaštita je sustav organiziranja sudionika, operativnih snaga i građana za ostvarivanje zaštite i spašavanja ljudi, životinja, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša u velikim nesrećama i katastrofama i otklanjanju posljedica terorizma i ratnih razaranja.

Zakonom o sustavu civilne zaštite definirano je da predstavničko tijelo na prijedlog izvršnog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u postupku donošenja proračuna razmatra i usvaja godišnju analizu stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava koje se razmatraju i usvajaju svake četiri godine.

Grad Pag ima usvojenu i usklađenu Procjenu ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša, Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite. Navedeni planski dokumenti ostaju na snazi do donošenja Procjene rizika od velikih nesreća i Plana djelovanja

civilne zaštite u skladu s člankom 97. Zakona o sustavu civilne zaštite, kao i važeći propisi navedeni u članku 93. Zakona o sustavu civilne zaštite.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ANALIZA STANJA  
SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA  
PAGA ZA 2017.G,**

**AD- 25. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA  
GRADA PAGA**

Sanja Bukša Kustić - Predloženom Izmjenom Odluke mijenja se članak 5. Odluke o javnim priznanjima na način da se smanjuje iznos novčane nagrade koju dobiva fizička osoba kojoj je dodijeljena Nagrada Grada Paga za životno djelo. Dosadašnjom Odlukom koja je na snazi, Nagrada Grada Paga za životno djelo dodjeljuje se u obliku Povelje i novčane nagrade u iznosu tri zadnje prosječne plaće isplaćene u Republici Hrvatskoj.

Na dan 19.veljače 2018. prema posebnim objavljenim podacima Državnog zavoda za statistiku to bi ukupno iznosilo 18.570,00 kuna neto.

Ovim prijedlogom dobitnik Nagrade Grada Paga za životno djelo, uz Povelju, dobio bi novčanu nagradu u visini jedne prosječne mjesečne neto plaće u RH tj, iznos od 6.190,00 kuna.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA  
GRADA PAGA**

**AD- 26. ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA PAGA**

26.1. Počasni građanin Grada Paga - general pukovniku ANTI GOTOVINI

26.2. Nagradu Grada Paga za životno djelo- ANTI KURILIĆU

Godišnja nagrada Grada Paga

26.3 - caffe bar TORNADO- u oblasti gospodarstva

26.4. - OPG MILAC u vlasništvu Dražena Crljenka –u oblasti turizma

Sanja Bukša Kustić – Na klupama imate prijedloge Komisije za dodjelu priznanja Grada Paga koja predlaže da se general-pukovnika Antu Gotovinu proglasi počasnim građaninom Grada Paga, da se gospodinu Anti Kuriliću dodijeli nagrada za životno djelo te da se godišnja nagrada u oblasti gospodarstva dodijeli caffe baru Tornado, a u oblasti turizma dodijeli OPG MILAC u vlasništvu Dražena Crljenka iz Paga. Dostavljeni su vam i prijedlozi ustanova koje su dale prijedloge za dodjelu javnih priznanja. Još je jedan prijedlog dan za dodjelu nagrade za životno djelo ali isti nije usvojen , a obrazloženje vidite iz zapisnika Komisije.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje te je prebrojavanjem glasova konstatirano da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA  
IMENOVANJE POČANIM GRAĐANINOM GRADA PAGA  
general pukovnika ANTU GOTOVINU**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje te je prebrojavanjem glasova konstatirano da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA  
NAGRADU GRADA PAGA ZA ŽIVOTNO DJELO  
gospodinu ANTI KURILIĆU**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje te je prebrojavanjem glasova konstatirano da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA  
GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA – u oblasti gospodarstva  
caffe baru TORNADO**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje te je prebrojavanjem glasova konstatirano da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA  
GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA – u oblasti turizma  
OPG MILAC u vlasništvu Dražena Crljenka**

AD- 27. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE SPORAZUMA O  
SUFINANCIRANJU RADOVA NA REKONSTRUKCIJI RASKRIŽJA DC 106 I  
PUT STAROG GRADA

Ana Šupraha - U ljetnim mjesecima gustoća prometa na dionicama državne ceste D 106, koja se nalazi na području Grada Paga, iz godine u godinu je sve veća te radi sigurnosti prometa potrebno pristupiti radovima na rekonstrukciji prometnih čvorišta. U suradnji sa Hrvatskim cestama d.o.o. ugovorena je izrada prometnog elaborata i idejnog projekta rekonstrukcije raskrižja D 106 i Put Starog grada u kružno raskrižje. Stoga se predlaže Sporazum temeljem kojeg bi obveza Grada Paga bila financiranje idejnog, glavnog i izvedbenog projekta s ishođenjem lokacijske i građevinske dozvole, a Hrvatske ceste bi financirale izvođenje radova.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU**  
**O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE SPORAZUMA O**  
**SUFINANCIRANJU RADOVA NA REKONSTRUKCIJI RASKRIŽJA DC 106**  
**I PUT STAROG GRADA**

AD- 28. ODLUKA O DAVANJE SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE IZVANSUDSKE  
NAGODBE SA VLASNICIMA NEKRETNINA U KOŠLJUNU

Ante Fabijanić – Imate prijedloge vlasnika nekretnina u Košljunu, kao i naš prijedlog koji mijenjam na način da se u izvansudskoj nagodbi mijenja članka 3. stavak 2. Tako da glasi: „U svakom od navedenih parničnih postupaka tužitelji će nadoknaditi parnični trošak za zastupanje punomoćniku Grada Paga u iznosu od 15.000,00 kuna po svakom predmetu te sudsku pristojbu za odgovor na tužbu Gradu Pagu u svakom predmetu i to u roku 30 dana od dana potpisivanja ove Nagodbe, a u pogledu ostalih parničnih troškova svaka strana snositi će svoj parnični trošak.“

Oni su bili tužili Grad i snosili svoje troškove tako da Grad osim sudske pristojbe nije imao nikakav trošak.

Željko Maržić – Na Vijeću je bila donesena odluka o proglašenju cestu koja dolazi do tih objekata kao javna i to se trebalo uknjižiti u korist Grada Paga. U kojoj je to fazi?

Ana Šupraha - geodeti su napravili elaborate koji su predani u katastar. Treba vidjeti da li je to krenulo prema sudu radi uknjižbe.

Ante Fabijanić - oni predlažu da se ta nagodba sklopi na način da oni ne moraju platiti ništa no mi tražimo da plate troškove našeg odvjetnika na način kako je predloženo.

Željko Maržić- predlažem da se to što prije prekine i da se ta cesta što prije uknjiži na Grad.

Branimir Paro Vidolin – Koliko nas u ovom sporu košta naš odvjetnik?

Diogen Šuljić - On po ovom predmetu nije dostavo račun i ostaje nam obveza to regulirat.

Ana Šupraha - Grad je dužan platiti svog odvjetnika. Ako oni izgube spor oni su dužni platiti troškove od kojih se isplaćuje i odvjetnik U slučaju da Grad izgubi spor onda mi moramo platiti i našeg i njihovog odvjetnika.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt sa amandman gradonačelnika kao predlagatelja koji postaje sastavni dio Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU**  
**O DAVANJE SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE IZVANSUDSKE**  
**NAGODBE SA VLASNICIMA NEKRETNINA U KOŠLJUNU**

AD - 29. RAZMATRANJE ZAHTJEVA PAŠKA SIRANA D.D. PAG ZA SKLAPANJE  
NAGODBE U PARNIČNOM PREDMETU P166/17

Ana Šupraha - Paška sirana d.d. se obratila Gradu Pagu za sklapanje nagodbe s kojom bi se okončali sudski sporovi . U materijalima ste dobili očitovanje odvjetnika Bičanića koji zastupa Grad. Ovakva nagodba nije povoljna za Grad Pag jer je sporno od kada će se računati kamate i od kada one teku. Odvjetnik navodi da čak i u najnepovoljnijem slučaju za Grad, tj. da je Paška sirana u pravu što se tiče kamata, a mi u krivu, da će opet Grad Pag biti u plusu 174.000,00 kuna.

Domagoj Vičević - Znači odvjetnik sugerira da se ne prihvati nagodba koju je predložila Paška sirana.

Borko Oguić – Predlažem Gradskom vijeću da ovlasti Gradonačelnika da sklopi nagodbu sa Paškom siranom vezano za sve sporove koji su ovdje navedeni. Bilo da mi tužimo Pašku siranu ili ona nas. Paška sirana je bila išla u uređenje gradskog prostora temeljem odluke Gradskog vijeća 2003.godine i rečeno je da to što uloži da će joj biti priznato nikada nije bilo priznato i oni su plaćali dogovorenu najamninu. Tadašnji gradonačelnik nije to prihvatio i ti se odnosi nisu mogli regulirati i ostalo je otvoreno pitanje. Grad je njih tužio za najamninu i on će dobiti taj spor, a Sirana će dobiti spor za ulaganje temeljem odluke Gradskog vijeća. Sada je pitanje da li kompenzirat glavnica ili glavnica sa kamatama. Zbog toga dolazi do različitih iznosa nagodbe. To je stav Bičanića koji u svom tekstu navodi kronologiju događaja a ne i razloge zbog kojih će Grad dobiti tih 174.000,00 kuna. Naš odvjetnik kao i odvjetnik Sirane će sigurno koštati po 100.000,00 kuna. Što smo s tim dobili. Odvjetnici rade samo za sebe i odvjetnicima nije u interesu sklopiti nagodbu. Da to presiječemo predlažem da se sklopi ta nagodba na iznos od 175.000,00 kuna Sporovi nisu završeni za vrijeme trajanja sporova mogu se sklopiti nagodbe. One su jeftinije nego odvjetnici.

Domagoj Vičević – obzirom da nije prisutan odvjetnik uvažit ću stav stručne službe u ovom predmetu. Slažem se sa prijedlogom gospodina Borka da damo gradonačelniku suglasnost da sklopi nagodbu na 175.000,00 kuna kao što je sugerirao naš odvjetnik.

Dario Grašo - Paška sirana predlaže nagodbu na iznos od 121.000,00 kuna. Po meni bi bilo najpravičnije to je da se između Paške sirane i Grada točno utvrdi koliko je taj dug. Mi kamate prema Paškoj sirani naplaćujemo a ne priznamo njihove prema nama.

Ana Šupraha - Ne, nije tako. Imamo različito tumačenje načina obračuna. Jedno misli Paška sirana, a drugačije misli naš odvjetnik. U svom očitovanju odvjetnik kaže da ako prihvatimo način obračuna Paške sirane, kad zbrojimo sve troškove, kamate, a on očekuje da ćemo mi uspjeti u postupku, da smo još uvijek u plusu tih 175.000,00 kuna. Ta sredstva dobivamo iako se napravi najnepovoljniji obračun za nas. Kad imamo mišljenje odvjetnika koji tvrdi da ćemo uspjeti u sporu onda to treba uzeti u obzir isto ako tvrdi i suprotno. Ima situacija kada odvjetnik baš nije siguran. Ovdje je on siguran da ćemo uspjeti.

Toni Herenda - cifre totalno oprečne. Razlika je od 150.000,00 kuna. Mi ne znamo koja početna cifra računanja . Svakako treba dati ovlast Gradonačelniku da potpiše nagodbu s time da se još jednom provjere predloženi iznosi.

Željko Maržić - Činjenica je da je bila Odluka Vijeća temeljem koje im se taj prostor dodijelio no nikada nije potpisan ugovor između Sirane i Grada. Što vrijeme ide dalje to je nepovoljnija situacija za njih jer ono što su uložili za to imaju pravo potraživanja od momenta presude, a oni smatraju da im je to pravo od dana kada su uložili u prostor. Slažem se da se postigne sporazum i za to ovlasti Gradonačelnika ali da se još jednom napravi izračun tih međusobnih potraživanja obzirom da se radi o razlici od 150.000,00 kuna što nije zanemariv iznos.

Ana Šupraha – Kako će glasiti vaša odluka obzirom da taj iznos prelazi iznos kojim on kao gradonačelnik smije upravljati.

Borko Oguić – Razmatramo ovaj zahtjev na način da ovlašćujemo Gradonačelnika da na iznos od 175.000,00 kuna sklopi nagodbu sa Paškom siranom. Ako se radi o drugačijoj cifri dati će se o tome informacija na Vijeće i o tome ćemo ponovno glasat.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi zaključak na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### Z A K L J U Č A K

1. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Paga da sa tvrtkom Paška sirana d.d. Pag klopri nagodbu kojom bi se okončali svi parnični predmeti između navedenih stranaka a po kojoj bi se Paška sirana obvezala Gradu Pagu isplatiti iznos od 175.000,00 kuna.

2. Ukoliko se analizom potraživanja-dugovanja između Grada Paga i tvrtke Paška sirana d.d. Pag utvrdi da se radi o drugom iznosu o istom će se izvijestiti Gradsko vijeće Grada Paga.

### AD - 30. RAZMATRANJE ZAHTJEVA IVANKE VIDOLIN ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA

Ana Šupraha - Radi se o zahtjevu gospođe Ivanke Vidolin za mirno rješenje spora. Ona tvrdi da je čestica, na kojoj ima izgrađenu obiteljsku kuću, naslijedila i traži da joj Grad Pag prizna vlasništvo nad tom česticom odnosno dijelom čestice u površini od 173 m<sup>2</sup>. Iz dokumentacije koje je dana uz zahtjev proizlazi velika vjerojatnost da to što gospođa Ivanka Vidolin tvrdi da je tako no ja to ne mogu sa stopostotnom sigurnošću tvrditi. Naime, išla sam u zemljišnik i teško je utvrditi što se sa tom česticom događalo.

Borko Oguić – prihvaćamo zahtjev stranke za mirno rješenje spora.

Željko Maržić – to što muči pročelnicu muči i mene. Koliko je dobila, koliko izgubila to se ne vidi iako sam u principu da se ide na nagodbu ali da se utvrde činjenice.

Ana Šupraha - Kompletirat će se jako teško. Ja sam zbog toga išla u zemljišnik. Od katastra smo dobili podatak da je ta čestica evidentirana na gospođu Ivanku Vidolin na 296 m<sup>3</sup>. Gospođa Ivanka Vidolin tvrdi daje ona dobila rješenje 1963. godine na korištenje zemljište u površini od 500 m<sup>2</sup> koje je označeno kao čestica broj 2723, šuma. Nakon toga da je tamo prošla cesta i da ona nikada nije realizirala tu česticu u površini kako je, a kada sam gledala tu česticu u zemljišniku, prvi trag je z.k. uložak broj 310 u kojem se nalazila matična čestica 2723, a koji je uništen i kaotičan i rečeno mi je da ništa neću vidjeti. Onda smo išli unatrag i došli smo do 1980.godine gdje je rješenjem njoj priznato pravo vlasništva čestice broj 2723/49, ali na površini od 296 m<sup>2</sup>. Zato kažem da je teoretski moguće da je ona to dobila ali kasnije kada su drukčije formirane te čestice nisu evidentirane u toj površini.

Željko Maržić – Mi danas možemo donijeti odluku da gospođi Ivanki Vidolin nešto priznamo u vlasništvo no trebamo imati prijedlog akta kojim ćemo to napraviti. Inače to neće biti moguće provest niti u sudu ni katastru. Prema tome ako ćemo donijeti valjanu ispravu treba je sastaviti, a mi ju nemamo. Može biti zaključak da se napravi podoban akt za uknjižbu temeljem traženog.

Ana Šupraha – može se donijeti zaključak da se prihvaća prijedlog za mirno rješenje spora i da se ovlasti Gradonačelnik da izda gospođi Ivanki Vidolin tabularnu izjavu podobnu za uknjižbu tog dijela čestice.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi zaključak na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## ZAKLJUČAK

Prihvaća se zahtjev Ivanke Vidolin iz Šimuna za mirno rješenje spora i ovlašćuje Gradonačelnik Grada Paga da izda tabularnu ispravu kako bi gospođa Ivanka Vidolin mogla izvršiti uknjižbu vlasništva na dijelu čestice 2723/1 k.o. Kolan u površini od 173 m<sup>2</sup>.

### AD- 31. ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA STATUT, POSLOVNIK I NORMATIVNU DJELATNOST

Sanja Bukša Kustić - Obzirom da članovi Povjerenstva za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost moraju biti birani iz sastava vijećnika Gradskog vijeća, a gospodin Anđelo Pernar je bio zamjenik vijećnika Veljka Pernara koji je podnio zahtjev za prestanak mirovanja svojeg mandata te se predlaže imenovanje vijećnika Veljka Pernara u Povjerenstvo za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### ODLUKU

#### **O IZBORU POVJERENSTVA ZA STATUT, POSLOVNIK I NORMATIVNU DJELATNOST**

#### VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Branimir Paro Vidolin - Molim da mi se u pismenom obliku dostavi vlasnička struktura objekta „Šiška“.

Domagoj Vičević – predložiti ću ubuduće da umjesto vijećničkih pitanja prije početka sjednice da se održi aktualni sat.

2. Toni Herenda – Dali možemo dobiti u pisanom obliku broj sporova i trenutno stanje koje grad vodi protiv fizičkih i pravnih osoba.
3. Željko Maržić – U dva navrata sam tražio korištenje vijećnice za sastanak Paške stranke no odgovoreno mi je da se ne može dobiti obzirom da se u njoj nalazi arhiva. Ante Fabijanić – Vijećnic se više neće davati na korištenje ali uskoro će se osposobiti prostor u bivšoj zgradi katastra za takve i slične potrebe.

Dovršeno u 16,25 sati.

Klasa: 026-02/17-01/7

Ur.broj: 2198/24-05/01-18-4

Pag, 1. ožujka 2018. GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar  
Iris Omazić

Pročelnica  
Ureda Grada  
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
Domagoj Vičević

