

Z A P I S N I K

1. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 7. kolovoza 2013.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,00 sati.

- PRISUTNI: Zlatko Šučjić, Toni Herenda, Nikola Maržić, Igor Karavanić, Vjekoslav Šljivo, Dražen Crljenko, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić, Josip Fabijanić, Davor Donadić, Tino Herenda i Edo Komadina
- ODSUTNI: Borko Oguić
- OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, vijećnik Skupštine Zadarske županije Dušan Herenda i direktorica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić

Predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 12 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Zlatko Šuljić - Obzirom da vijećnik Edo Komadina nije bio nazočan na Konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća te nije prisegnuo, zamolio je vijećnika Edu Komadinu da ustane i izgovori «Prisežem» nakon što pročita tekst Svečane prisege.

Vijećnik Edo Komadina je nakon pročitaneog teksta prisege izgovorio “Prisežem” i pristupio potpisivanju teksta prisege.

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Za riječ se javio vijećnik Ante Čemeljić te dao primjedbu da se na stranici 3. Zapisnika gdje u tekstu stoji da je on podnio ostavku na mjesto člana Nadzornog odbora PAG II d.o.o. riječi „člana“ zamijene riječima „predsjednika“.

Predsjednik vijeća dao je Zapisnik konstituirajuće sjednice, sa primjedbom vijećnika Ante Čemeljća, na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je jednoglasno usvojen zapisnik konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 19. lipnja 2013.godine.

Zatim je predsjednik Vijeća Zlatko Šuljić obavijestio prisutne da je zaprimljen prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanje, za dopunu dnevnog reda slijedećim točkama dnevnog reda:

Točka 6. – Prijedlog ODLUKE o izboru Povjerenstva za proračun i financije,

Točka 7. - Prijedlog ODLUKE o izboru Povjerenstva za prostorno uređenje.

Također dopunu dnevnog reda predložio je i Gradonačelnik:

Točka 8. - Prijedlog ODLUKA o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Paga,

Točka 9. – Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću „Paški mališani“ Pag za potpisivanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Ministarstva gospodarstva,

Točka 10. Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za zaduživanje Dječjeg vrtića Paški mališani Pag.

Za riječ se javio Ante Čemeljić.

Ante Čemljić - Obavještavam prisutne da je osnovan Klub vijećnika HSP-a i HSLS-a u Gradskom vijeću Grada Paga. U ime tog Kluba predlažem da se točka 1. i 2 predloženog dnevnog reda danas ne razmatraju. Obrazloženje za to je da smo na klupe dobili prigovor gospodina Marina Gavranovića, te člankom 38. Zakona o ustanovama i člankom 26, 27 i drugim člancima Zakona o knjižnicama vidi se da je bilo mnogo proceduralnih pogrešaka u samom Natječaju.

Obzirom da se nitko drugi nije javio za riječ predsjednik Vijeća je dao na na glasanje prijedlog Kluba vijećnika HSP i HSLS, da se 1. i 2. točka skinu sa dnevnog reda.

Tino Herenda - tražim obrazloženje stručne službe da li je taj prijedlog utemeljen, tek tada možemo glasati.

Sanja Bukša Kustić – temeljem članka 55. Poslovnika Gradskog vijeća odlučuje se o dnevnom redu. O dnevnom redu se odlučuje bez rasprave. Prvo se razmatra prijedlog da se neka točka u predloženom dnevnom redu izostavi, zatim se razmatra o prijedlogu predlagača da se dnevni red dopuni pojedinim predmetom te se onda o tome odlučuje. Kada se bude raspravljalo o prigovoru gospodina Marina Gavranovića, to će se raspravljati kroz prvu točku dnevnog reda.

Znači, po našem Poslovniku bez rasprave se odlučuje da li će se nešto uvrstiti u dnevni red ili skinuti iz predloženog dnevnog reda. Dakle nema kršenja Poslovnika Gradskog vijeća. Sada se samo odlučuje o utvrđivanju dnevnog reda.

Zlatko Šuljić – Dajem na glasanje prijedlog Kluba vijećnika HSP-a i HSLS-a, da se 1. i 2. točka skinu sa dnevnog reda.

Nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da vijećnici sa 4 glasova “za” i 8 glasova “protiv“ nisu usvojili prijedlog Kluba vijećnika HSP-a i HSLS-a.

Zatim je predsjednik Vijeća dao na glasanje predloženi dnevni red uz dopune dnevnog reda sa predloženim točkama koje je prethodno iznio, a koje su predložili Povjerenstvo za izbor i imenovanje i Gradonačelnik Grada Paga, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog ODLUKE o razrješenju vršitelja dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice Pag,
 2. Prijedlog ODLUKE o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Pag,
 3. Prijedlog ODLUKE o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za razdoblje lipanj-prosinac 2013.godine
 4. Prijedlog ZAKLJUČKA o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa nekretnine označene kao z.k.č.br. 8481/19 upisane u z.k.ul. broj 6724 k.o. Pag,
 5. Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Paga,
 6. Prijedlog ODLUKE o izboru Povjerenstva za proračun i financije,
 7. Prijedlog ODLUKE o izboru Povjerenstva za prostorno uređenje,
 8. Prijedlog ODLUKA o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Paga,
 9. Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću „Paški mališani“ Pag za potpisivanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Ministarstva gospodarstva,
 10. Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za zaduživanje Dječjeg vrtića Paški mališani Pag.
- Vijećnička pitanja.

Predsjednik Vijeća predložio je da se točke 1. i 2. razmatraju zajedno.

AD - 1. PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU VRŠITELJA DUŽNOSTI RAVNATELJA GRADSKOJ KNJIŽNICI PAG

AD - 2. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU RAVNATELJA GRADSKOJ KNJIŽNICI PAG

Zlatko Šuljić – Pored materijala koje ste dobili uz poziv za ovu sjednicu, na klupe Vam je podijeljen i prigovor gospodina Marina Gavranovića.

Sanja Bukša Kustić – S obzirom da je istekao rok od godine dana na koji je gospodin Marin Gavranović odlukom Gradskog vijeća bio izabran za vršitelja dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice Pag. Temeljem Odluke Gradskog vijeća pokrenut je postupak javnog natječaja. Postupak je okončan, te je pred Vama prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanje koje je predložilo gospodina Vlatka Majića za novog ravnatelja knjižnice. Gospodin Gavranović, kao dosadašnji vršitelj dužnosti i kao jedan od kandidata u drugom krugu od ukupno četiri kandidata, uložio je 6.kolovoza prigovor. Predsjednik Gradskog vijeća odlučio je da Vam se taj prigovor da na uvid te Vam je podijeljen na klupe. Neću ulaziti u odluku Povjerenstva za izbor i imenovanje. Tu je nazočan njihov predsjednik te vam može dati detaljnije obrazloženje.

Kao služba osvrnula bih se na navode gospodina Gavranovića u njegovom prigovoru (točka jedan i dva prigovora), a gdje navodi da se radi o proceduralnim pogreškama. Kao služba očitovala bih se na dvije stvari. Prvo da kandidati nisu dobili pouku o pravnom lijeku. Kandidati su e-mailom dobili obavijest kojom se obavještavaju da je Povjerenstvo za izbor imenovanje uputilo svoj prijedlog za imenovanjem Gradskom vijeću na donošenje. Dakle postupak izbora ravnatelja ne završava prijedlogom Povjerenstva već odlukom ovog Gradskog vijeća. Kad Vi danas donesete odluku onda će kandidati temeljem Zakona o ustanovama i Statutu Knjižnice dobiti obavijest o izboru, uputu o pravu uvida u natječajnu dokumentaciju te uputu o pravnom lijeku. Ono što su kandidati dobili je saznanje kamo im predmet ide s obzirom da su zainteresirana stranka u predmetu. Ta stavka na koju se gospodin Gavranović žali nema osnove. Drugo, na što on upućuje kao najveću proceduralnu pogrešku, je da postupak i po Zakonu o ustanovama i po Zakonu o knjižnicama provodi Upravno vijeće. Gradska knjižnica Pag nema Upravno vijeće. Temeljem Zakonu o ustanovama postupak provodi Upravno vijeće osim ako se nekim drugim zakonom nižeg ranga koji regulira tu posebnu domenu, što je u ovom slučaju Zakon o knjižnicama ne propisuje nešto drugo. Zakon o knjižnicama propisuje ako se radi o samostalnoj narodnoj knjižnici koja broji do pet zaposlenih, što je slučaj kod naše knjižnice, ne postoji Upravno vijeće. Dakle, nije propust da Gradska knjižnica nema Upravno vijeće već ga ona po zakonu ne može imati. Ona ima status samostalne narodne knjižnice, a kod takve ustanove postupak za imenovanje ravnatelja provodi osnivač, a osnivač je Gradsko vijeće Grada Paga. Stoga navodi u prigovoru gospodina Gavranovića nemaju osnove. Treće što gospodin Gavranović navodi je, da se opet narušio zakon jer da kandidat kojeg predlaže Povjerenstvo ne ispunjava osnovne uvjete natječaja. Uvjete natječaja odredilo je Gradsko vijeće, temeljem Zakona.

Vjekoslav Šljivo - Htio bih, kao predsjednik Povjerenstva, objasniti rad Povjerenstva te zašto se Povjerenstvo odlučilo za gospodina Vlatka Majića. U prvom krugu nitko od kandidata nije zadovoljio uvjete Natječaja.

U drugom krugu javilo se 4 kandidata, no samo je dvoje kandidata ispunjavalo i drugi uvjet, a to je da osim visoke ili više stručne spreme ima i deset godina rada u kulturi, a to su gospođa Vesna Mišković i gospodin Vlatko Majić s tim da gospodin ima 30 godina radnog staža, te da od 1982. godine izdaje knjige, a Ministarstvo kulture rad u izdavaštvu priznaje kao rad u kulturi.

Ante Čemeljić - gospodin Vlatko Majić nema niti dana radnog staža u kulturi upisanog u radnu knjižicu. To bi bilo kao da sam ja npr. član nekog auto kluba pa da za deset godina tražim na osnovu toga da vozim formulu. Drugo nije istina da on ima diplomu iz Osijeka. On ima potvrdu o stručnom usavršavanju odraslih. Donesite odluku kako želite, ali i sami znate da nije u redu da nanosite nepravdu. Svi ste svjesni toga da radite protuzakonito.

Igor Karavanić – Što se mene tiče, bili na vlasti ili u oporbi, zalagat ćemo se za iste principe, a to je provođenje procedure. To je temelj i demokracije i ljudskih prava. Nadam se da ćemo se svi supa zalagat da ovaj Grad bude ugodno mjesto za život. Nećemo gledati samo one koji su trenutno sa nama u odnosu na one koji nisu. Ovaj Grad mora biti mjesto prilike za svih. Ja ću svaki puta reagirati ako se procedura ne bude poštivala. Ako se ne poštuje procedura to znači da se ne poštuju ljudska i građanska prava i da ovaj Grad nije mjesto dobrog i sretnog života za sve građane. Moramo se prema svima jednako odnositi bez obzira da li je netko pri vlasti ili u oporbi. To je kvalitetna politika. Slušao sam iznijeta obrazloženja i svi ti kandidati nakon provedene procedure tj. nakon što ovo Vijeće donese odluku, moći će se žaliti. Prema očitovanju stručne službe procedura nije povrijeđena. Mi sami moramo paziti da provedemo natječaj onako kako je propisano. Osobno sam imao priliku osvjedočiti što to znači kada se krši procedura i kad vas se netko hoće riješiti. To je borba protiv vjetrenjača. Sa samim gospodinom Gavranovićem sam imao par kontakata i ne mogu ništa loše reći o njemu. Međutim, teško je reći za gospodina Vlatka Majića da ne radi u kulturi. Njegovi stihovi i proza su nešto najjače što nam se moglo dogoditi. Činjenica je da pored toga piše o Pagu i dugogodišnji je član Društva književnika. Kad se poklopi da imamo čovjeka koji je intelektualac te uz to ima i sve ovo što sam rekao, onda zaista griješimo dušu kad kažemo da nema deset godina rada u kulturi.

Ante Čemeljić - Ponavljam, da gospodin Vlatko Majić, u radnoj knjižici nema niti jednog radnog dana rada u kulturi. Ministarstvo kulture je jedna stvar ili nazovimo poslodavac, dok je Ministarstvo prosvjete i sporta druga stvar tj. drugi poslodavac. Spominje se formalnost, no gospodin Gavranović ima godinu dana rada u kulturi i to u knjižnici za koju je i raspisan natječaj. Pored toga morate znati da visoko obrazovanu mladu osobu od 32 godine izbacujete na ulicu koji je ujedno prvi od petoro djece, dok na njegovo mjesto dolazi čovjek koji je situiran i stariji. Svaka mu čast, puno mu zdravlja, dug život i sreća, ali vodite računa o tome što radite mladoj visoko obrazovanoj osobi i kakvu poruku šaljete mladim visokoobrazovanim osobama koje žele živjeti u ovom Gradu.

Vjekoslav Šljivo – Da je Povjerenstvo kojim slučajem izabralo gospodina Gavranovića koliko bismo onda imali tužbi. Gospodin Majić ima 30 godina rada, od čega i 10 godina u kulturi, a gospodin Gavranović ima ukupno tri godine radnog staža. Znači da prvi i osnovni uvjet nije zadovoljio. Moramo poštivati zakon koji je propisao i dužinu rada u kulturi. Tko može ustanoviti da direktor osnovne škole kroz taj rad nije radio i u kulturi.

S obzirom da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke o razrješenju v.d. ravnatelja Gradske knjižnice na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova "za" i 4 glasa „protiv“ donijeli

O D L U K U
O RAZRJEŠENJU VRŠITELJA DUŽNOSTI RAVNATELJA GRADSKE
KNJIŽNICE PAG

Razrješuje se MARIN GAVRANOVIĆ dužnosti vršitelja dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice Pag.

Zatim je predsjednik Vijeća, s obzirom da je rasprava vođena i po prvoj i po drugoj točki dnevnog reda zajedno, dao prijedlog Odluke o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Pag na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova "za" i 4 glasa "protiv" donijeli

O D L U K U
O IMENOVANJU RAVNATELJA GRADSKE KNJIŽNICE PAG

VLATKO MAJIĆ, imenuje se ravnateljem Gradske knjižnice Pag.

AD - 3. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA
FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM
VIJEĆU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE LIPANJ-PROSINAC 2013.GODINE

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe utvrđena je obveza jedinice lokalne samouprave da osiguraju u svojim proračunima sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka.

Jedinicama lokalne samouprave preporučeno je da samostalno odrede iznos sredstava koji će osigurati u svojim proračunima za svaku godinu za koju se proračun donosi.

Pravo na redovito godišnje financiranje iz sredstava proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju političke stranke koje imaju članove u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji su izabrani s liste grupe birača.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave raspoređuju se na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci pripadaju sredstva razmjerno broju njezinih članova predstavničkog tijela u trenutku konstituiranja predstavničkog tijela.

Ukoliko pojedinom članu (ili članovima) predstavničkog tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon konstituiranja predstavničkog tijela prestane članstvo u političkoj stranci, financijska sredstva koja se raspoređuju na prethodno opisani način ostaju političkoj stranci kojoj je član predstavničkog tijela pripadao u času konstituiranja predstavničkog tijela.

Za svakoga izabranog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podzastupljenog spola, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini 10% iznosa predviđenog po svakom članu predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Proračunom Grada Paga za 2013. godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće) u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna, s time da se u 2013.g. koja je izborna godina sredstva ne isplaćuju u razdoblju od raspisivanja izbora za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i prestanka mandata članova prethodnog saziva Gradskog vijeća do konstituiranja novog saziva Gradskog vijeća.

Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2013.g. donesena je na sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2013.g. Navedena Odluka primjenjivala se do stupanja na snagu odluke Vlade RH o raspisivanju izbora za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (18. travnja 2013.) tako da je sada potrebno donijeti novu odluku za financiranje političkih stranaka u preostalom dijelu 2013.g.

Naglašavam da je prijedlog financiranja utvrđen prema stanju na dan konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća.

Slijedom svega navedenog za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 2.135,00 kuna. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatni iznos od 213,50 kuna po članu podzastupljenog spola.

Toni Herenda – SDP ima vijećnicu koja je svoj mandat stavila u mirovanje, te da li stranka ima pravo i na tu višu naknadu koja se dodjeljuje za podzastupljen spol.

Sanja Bukša Kustić – Da, vijećnica može u svakom trenutku aktivirati svoj mandat.

S obzirom da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova “za” (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH
STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA
RAZDOBLJE LIPANJ-PROSINAC 2013.GODINE**

AD - 4. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O OČITOVANJU NA PONUDU NA PRAVO
PRVOKUPA NEKRETNINE OZNAČENE KAO Z.K.Č.BR. 8481/19 UPISANE U
Z.K.UL. BROJ 6724 K.O. PAG

Ana Šupraha - Grad Pag je zaprimio ponudu gospodina Šupraha Šime iz Mandri o pravu prvokupa nekretnine na Maunu označene kao z.k.č.br. 8481/19 upisane u z.k.ul.br. 6724 k.o. Pag u površini od 1600 m², a sastoji se od kuće i dvorišta.

Odredbama Zakona o otocima propisano je da vlasnik nekretnine na malim, povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima, koji namjerava prodati nekretninu istu mora najprije ponuditi tijelu nadležnom za upravljanje imovinom RH, zatim Županiji, a naposljetku i Gradu, odnosno Općini na čijem području se nekretnina nalazi. Cijena je 100.000 EUR-a. Napominjem da nema procijenjene vrijednosti nekretnine jer je riječ o ponudi.

Sukladno odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi odluku o stjecanju i otuđenju nekretnina čija je pojedinačna vrijednost veća od 0,5 % iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje, donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Za ponuđenu nekretninu Agencija za upravljanje državnom imovinom donijela je Odluku o nekorištenju prava prvokupa, Zadarska županija zaključak kojim nije prihvatila ponudu gore imenovanog. Slijedom navedenog predlaže se donošenje predloženog Zaključka o korištenju/nekorištenju prava prvokupa za gore navedenu nekretninu.

Davor Fabijanić – Da li je cijena po kojoj nudi realna.

Ana Šupraha -To je cijena za koju gospodin smatra da ju može ostvariti na tržištu te nikom ne smije prodati ispod te cijene. Za veći iznos može.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Zaključka na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova "za" i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ZAKLJUČAK
O OČITOVANJU NA PONUDU NA PRAVO PRVOKUPA NEKRETNINE
OZNAČENE KAO Z.K.Č.BR. 8481/19 UPISANE U Z.K.UL. BROJ 6724 K.O. PAG

AD - 5. JAVNI POZIV ZA PREDLAGANJE KANDIDATA ZA ČLANOVE SAVJETA
MLADIH GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o savjetima mladih propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, pokreće postupak izbora članova savjeta mladih javnim pozivom.

Kandidate za članove Savjeta mladih predlažu udruge mladih i udruge koje se bave mladima, učenička vijeća srednjih škola, te drugi oblici organizacija mladih sa sjedištem na području Grada Paga.

Mandat sadašnjim članovima Savjeta mladih ističe u listopadu 2013.godine te predlaže se donošenje Odluke o raspisivanju Javnog poziva za izbor Savjeta mladih Grada Paga. Raspisivanje javnog poziva predložemo dosta ranije iz razloga što smo prošle godine imali situaciju da smo morali ponavljati javni poziv obzirom da je odaziv mladih bio loš, te bi na ovaj način to o bavili do roka kada sadašnjim članovima ističe mandat.

Odlukom Gradskog vijeća o osnivanju Savjeta mladih Grada Paga utvrđeno je da Savjet mladih broji 5 članova. Osobe koje mogu biti birane u Savjet su hrvatski državljani s prebivalištem na području Grada Paga, u dobi od petnaest do dvadesetdevet godina života.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova "za" (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
o raspisivanju JAVNOG POZIVA predlaganje kandidata za članove
Savjeta mladih Grada Paga

AD - 6. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA PRORAČUN I FINACIJE,
AD – 7. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO
UREĐENJE

Zlatko Šuljić – Povjerenstvo za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Paga uputilo nam je prijedlog za imenovanje radnih tijela Gradskog vijeća i to Povjerenstva za proračun i financije i Povjerenstva za prostorno uređenje.

Predsjednik Vijeća pročitao je prijedlog za sastav Povjerenstva za proračun i financije.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova "za" i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA PRORAČUN I FINACIJE

Predsjednik Vijeća pročitao je prijedlog za sastav Povjerenstva za prostorno uređenje.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova "za" (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE

AD - 8. PRIJEDLOG ODLUKA O IMENOVANJU STOŽERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA GRADA PAGA

Zlatko Šuljić – Gradonačelnik Grada Paga uputio je ovom Vijeću je prijedlog Odluke za imenovanje Stožera zaštite i spašavanja Grada Paga.

Zatim je pročitao prijedlog članova Stožera.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova “za” (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IMENOVANJU STOŽERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA GRADA PAGA**

AD - 9. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI DJEČJEM VRTIĆU „PAŠKI MALIŠANI“ PAG ZA POTPISIVANJE UGOVORA O DODJELI BESPOVRATNIH SREDSTAVA MINISTARSTVA GOSPODARSTVA

AD - 10. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE DJEČJEG VRTIĆA PAŠKI MALIŠANI PAG.

Predsjednik Vijeća zamolio je ravnateljicu Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag gospođu Ljubicu Fabijanić da obrazloži predložene Odluke.

Ljubicu Fabijanić – Temeljem javnog poziva Ministarstva gospodarstva za projekt poboljšanja energetske učinkovitosti objavljenog na Službenim stranicama Ministarstva sredinom svibnja, Dječji vrtić je u suradnji sa Upravnim odjelom za komunalni sustav i prostorno uređenje grada Paga napravilo projektni prijedlog. Temeljem ugovora Ministarstva gospodarstva Dječjem vrtiću „Paški mališani“ odobrena su nenamjenska i bespovratna sredstva u iznosu od 105.076,45 kuna i to sve u svrhu projektnog prijedloga „Poboljšanje energetske učinkovitosti na objektu dječjeg vrtića „Paški mališani“ na objektu Dječjeg vrtića. Temeljem istog ugovora obveze Dječjeg vrtića „Paški mališani „ su potpisati ugovor i zadužnicu na iznos ukupno prihvatljivih troškova tj. 105.076,45 kuna i to u roku od 30 dana od dana dostave Ugovora. Ugovor je dostavljen 26.srpnja ove godine. Odobrena sredstva Ministarstvo gospodarstva će isplatiti na račun „Dječjeg vrtića u trenutku primitka ugovora i zadužnice. Temeljem članka 4. Ugovora korisnik je dužan sudjelovati u financiranju projektnog prijedloga u iznosu od minimalno 25% sredstava koja su utvrđena kao prihvatljiva odnosno u iznosu od 26.269,11 kuna. Isto tako temeljem ugovora korisnik je dužan u roku od 12 mjeseci od dana potpisivanja ugovora dostaviti Ministarstvu izvještaj o provedbi projekta te dokaze da su sredstva odobrena i namjenski utrošena.

Člankom 15a Izmjenama i dopunama Statuta dječjeg vrtića Paški Mališani propisano je da financijskim sredstvima Dječjeg vrtića, u skladu s odredbama Zakona i Statuta odlučuje Upravno vijeće na prijedlog ravnatelja i uz suglasnost Osnivača za vrijednosti veće od 40.000 kuna. Slijedom svega navedenog predlažem Gradskom vijeću da prihvati odluku Upravnog vijeća Dječjeg vrtića za potpisivanje ugovora i izdavanje zadužnice i da suglasnost za isto.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova "za" (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI DJEČJEM VRTIĆU „PAŠKI MALIŠANI“ PAG
ZA POTPISIVANJE UGOVORA O DODJELI BESPOVRATNIH SREDSTAVA
MINISTARSTVA GOSPODARSTVA**

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova "za" (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE DJEČJEG VRTIĆA
„PAŠKI MALIŠANI“ PAG**

- VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Ante Čemeljić - U ime Kluba vijećnika HSP-a i HSLS-a postavio bih vijećnička pitanja . Zamolio bih da mi dozvolite da postavim više vijećničkih pitanja nego što je propisano našim Poslovníkom. Poslovník dozvoljava tri vijećnička pitanja. Predsjednik Vijeća je odgovorio da dozvoljava više pitanja od propisanog Poslovníkom. Pitanja se upućuju Gradonačelniku.
 1. Znamo da su bila osigurana sredstva u iznosu od 3 milijuna kuna za sanaciju nasipa. Zanima nas kada se planiraju ti radovi.
 2. EU fondovi- što se radi po tom pitanju, odnosno koja konzultantska forma to vodi za Grad i koliko nas to košta?
 3. Rasvjeta za jezgru grada Paga. U prošlom sazivu vlasti bilo je dogovoreno za tu rasvjetu radovi u vrijednosti od 1 milijun kuna s time da bi grad platio 40% iznosa i to u 24 mjesečne rate. Da li i kada će se to realizirati?
 4. Pitanje građana koje je upućeno nama, a glasi: što je sa trgovinom Plodina i da li i kada kreće gradnja?
 5. Isplata sredstava za financiranje izborne kampanje. Donio sam vam i odluke Vlade i mišljenje Ministarstva uprave gdje se kaže „Sukladno članku 21. Zakona naknada troškova izborne promidžbe isplatiti će se u roku 60 dana od dana objave službenih rezultata izbora, a u članku 47. se navodi novčana kazna za jedinicu lokalne i

područne samouprave koja te sredstva ne isplati u propisanom roku. Pored toga dobio sam usmenu informaciju da se računi koji su otvoreni samo u svrhu izbora moraju zatvoriti sa datumom 18. kolovoza ove godine. Kada će se to isplatiti?

6. Imamo osnivanje novog komunalnog društva. Tu odluku smo bili donijeli u prošlom sazivu Vijeća, pa me zanima do kuda se sa tim stiglo?
7. Savjet gradonačelnika. Da li je osnovan, tko su savjetnici i kolika im je naknada za to, te da li imaju bilo kakve druge privilegije vezane uz to kao što su službeni mobiteli ili sl.
8. Pitanje za Stručnu službu Grada- Da li je Savjet Gradonačelnika radno tijelo ovog Vijeća?

Željko Maržić – najprije bih pozdravio sve prisutne. Želim vas izvijestiti da ćemo ubuduće nastojati da bude što manje dopuna dnevnog reda, međutim neke stvari su hitne, kao npr. ove odluke vezane za dobivanje sredstava za Dječji vrtić, pa ih moramo donositi kroz dopunu dnevnog reda. Hvala što ste to uvažili i prihvatili dopunu dnevnog reda.

Što se tiče postavljenih pitanje pokušat ću dati odgovor.

1. Što se tiče radova na sanaciji nasipa s obzirom da je turistička sezona u tijeku radovi će krenuti krajem osmog mjeseca što je i dogovoreno sa Županijskom upravom za ceste s kojom sutra imam i radni dogovor na tu temu pa ću moći dati detaljniji odgovor. Ako bude potrebno direktno ću pisanim putem odgovoriti vijećniku. Procjena je bila da ako sa radovima krenemo u sezoni da ćemo pogoršati uvjete sezone koja je i tako opterećena nizom problema.
2. EU fondovi. Do sada nije napravljen nikakav ugovor. Dogovoreno je da predstavnici fondova dođu na razgovor u Grad Konzultantske kuće rade na principu da ne traže ugovor u smislu isplate nego na način da odrade posao pa ukoliko dođe do realizacije u postotku se vrši isplata. Moja namjera, kao gradonačelnika, da imamo više konzultantskih kuća i zato želim čuti više različitih mišljenja. Vezano za EU fondove i danas popodne imamo u Novalji sastanak iz razloga što je inicijativa da kao otok zajednički nastupimo prema nekim projektima. Smatramo da ako više jedinica lokalne samouprave nastupi zajedno da je veća vjerojatnost da ta sredstva i dobijemo. Inače smo već u Pagu imali na tu temu razgovore i sa s predstavnicima Kolana i Novalje i načelno smo se usuglasili oko toga. Konkretno jedna od ideja je biciklistička staza koju ne možete prekinuti na granici neke lokalne samouprave već bi trebala ići duž otoka.
3. Rasvjeta za gradsku jezgru – s obzirom na specifičnost problema oko isplate računa dao bih pisani odgovor. Problem su dugovanja koja Grad ima, a koja iznose preko 11 milijuna kuna, a u javnoj rasvjeti bi Grad morao učestvovati sa 40% sredstava što iznosi 400.000,00 kuna. To su dodatna zaduživanja. Čeka nas plan sanacije i u skladu s tim ćemo izvršiti određena plaćanja. Za prvo slijedeće Vijeće se priprema Rebalans Proračuna pa ćete o financijskom stanju znati daleko više.
4. Što se tiče Plodina i izgradnje njihovog marketa u gradu imam informaciju da postoji interes za izgradnju tog marketa, a predstavnici Plodina su bili prije 20-ak dana u Gradu Pagu i izrazili želju da krenu sa izgradnjom novog prodajnog centra, a prema informacijama koje su iznijeli uputili su i zahtjev Županijskom uredu za izdavanje odgovarajućih odobrenja. Prema tome ta izgradnja bi mogla krenuti.

5. Što se tiče osnivanja novog komunalnog društva radimo na pripremi da se Komunalno društvo Pag podijeli na dva i u tom smislu smo određene predradnje poduzeli. Namjera je da se ono razdvoji na način da odvodnja ostane Komunalnom društvu, a čistoća da se pripoji tvrtki „PAG II“. Vrlo skoro će takvi prijedlozi biti predočeni ovom Vijeću.
6. Savjet gradonačelnika po Statutu imenuje Gradonačelnik. Dakle gradonačelnik je taj koji bira svoje savjetnike. Naknade za njihov rad neće biti kao ni mobitela, a kada budem izvršit konzultacije sa osobama koje mislim imenovat za savjetnike i kada one pristanu o tome ću vas izvijestiti. Što se tiče savjetnika Gradonačelnik može imati savjetnika koliko želi i po oblastima za koje želi. Oni svojom stručnošću pomažu Gradonačelniku u radu.

Sanja Bukša Kustić – Savjet Gradonačelnika je tijelo koje osniva Gradonačelnik jer daje savjete koji su vezani uz djelokrug rada Gradonačelnika.

2. Tino Herenda – Pitanja su:

1. Vodoopskrba južnog dijela otoka posebno mjesta Vlašići i Smokvica. Naime mještani tih mjesta piju vodu koja nije za piti. Bilo je obećano i od predsjednika Hrvatskih voda i od strane Komunalnog društva Pag da će se za ovu turističku sezonu napraviti da se to područje snabdijeva vodom kvalitetnom za piće. U tom smislu su bili i pokrenuti radovi na određenim bušotinama. Što je sa tim. Kada će to područje biti u vodoopskrbnom sustavu i dobivati vodu kakvu i mi pijemo?
2. Septičke jame –imam saznanja da mnoge septičke jame direktno ispuštaju fekalije u more. Tako npr. u Vlašićima gdje je to evidentno jer na tom području, gdje se ispušta septička jama, raste jako visoka trava. Takvih slučajeva ima i na području Grada Paga. Što se po tom pitanju poduzima?

3. Što je sa podjelom imovine između Grada Paga i Općine Kolan.

Gradonačelnik Željko Maržić – prvo pitanje se odnosi na Komunalno društvo pa ćemo njih upitat no odgovorit ću Vam na ono o čemu znam. Što se tiče vodoopskrba južnog dijela tu su vođene dvije akcije paralelno. Jedna je dovod vode na otok iz Zrmanje, za što su podneseni zahtjevi za izdavanje potrebnih dokumenata za izgradnju tog cjevovoda no postavlja se pitanje kapaciteta Zrmanje odnosno količine vode koja bi bila dostatna Gradu Pagu. U tom smislu su projekti napravljeni no postupak još nije dovršen.

Drugo su bušotine na području Vrčića. Do ove sezone trebalo ih je biti 6 no nažalost samo je jedna u funkciji koja ne može dostaviti dovoljnu količinu vode do vodospreme pa se koristi i voda iz Blata. Zbog toga je ta voda takve kvalitete. Radilo se, a čime će se još trebati pozabaviti, je tlačni vod koji kad se stavi pod veći tlak zbog dodatnih količina vode, dolazi do pucanja cijevi. Tako da se kroz postojeće cijevi ne može dostaviti veća količina vode. Kada se izrealiziraju ove tri stvari i taj dio terena će imati zadovoljavajuće količine i kvalitetu vode. Zbog nastale situacije dodatno smo angažirali cisterne vode koje dostavljaju pitku vodu. To se radi bez naknade.

Septičke jame – kontrola septičkih jama je u nadležnosti sanitarne inspekcije. Komunalni redari mogu sudjelovat no sanitarni inspektor ima ovlasti izdavati rješenja. Prema sanitarnoj inspekciji treba uputiti dopis za djelovanje.

Što se tiče Općine Kolan sa načelnikom sam imao nekoliko razgovora i opet ću se poslijepodne s njim vidjeti. Načelno smo usuglasili, a to će uskoro biti i prezentirano

ovom Vijeću, je dioba imovine i princip diobe imovine. Kad govorim o diobi imovine imamo dvije stvari koje su bitne, a to su: pitanje ležećih nekretnina odnosno zemljišta u vlasništvu jedne i druge jedinice lokalne samouprave. Znači da je granica između Grada Paga i Općine Kolan utvrđena odlukom Sabora i ona je takva bez obzira da li se nekom sviđa ili ne. Princip podjele zemljišta unutar Općine Kolan i Grada Paga, s obzirom da još uvijek imamo opis na općenarodnu imovinu Općinu Pag, a slijednici su i Grad Pag i Općina Kolan, prijedlog je sa čime smo obojica suglasni, da se podjela nekretnina izvrši po principu „ležećih nekretnina“. To znači da nekretnine koje se nalaze unutar područja Općine Kolan pripada Kolanu, a što je na području Grada Paga pripada Gradu Pagu. Do sada smo imali situaciju koja nije bila dobra. Naime Općina Kolan ima novu izmjeru i radi na novoj zemljišnoj knjizi i u principu je puno upisa na Općinu Pag odnosno Grad Pag kao njenog slijednika, pa je Grad ulagao žalbe na ta Rješenja. Isto tako i Općina Kolan u odnosu na Rješenja koja su se ticala Grada Paga. Opterećivali smo jedni drugima službe bez potrebe. S tom praksom ćemo prekinuti i potpisati sporazum kako sam i iznio.

Pored toga što treba podijeliti te nekretnine treba dijeliti i komunalnu imovinu. Imamo dva komunalna društva -Komunalno društvo Pag i Komunalno društvo Kolan. Imamo zajednički regionalni vodovod- Vodovod Senj tj kopneni dio i otočki vodovod. Praktički Općina Kolan je slijednik Općine Pag kao što je i Grad Pag slijednik bivše Općine Pag jer smo bili zajedno u toj Općini Pag. U tom smislu razgovarali smo te se nadam da ćemo i taj prijedlog uskoro uputiti ovom Vijeću i to sukladno zakonskim principima. Između grada Paga i grada Novalje i Općine Poveljana već postoji dioba. Zakonom je propisan način učešća svake jedinice lokalne samouprave, a to je broj stanovnika, površina i dr. Dogovoreno je da se sukladno zakonskim principima utvrdi postotak vlasništva Općine Kolan i Grada Paga u zajedničkom vodovodu i po tom sklopi sporazum. To znači da je vodovod jedinstven, u kojem će Općina Kolan imati učešće u npr. 7%, a ostalo je Grad Pag. Po istom principu na kopnenom dijelu vodovoda najveći postotak ima Pag, a Općina Kolan je slijednik bivše općine Pag i po postotku i po principima koju je pripadaju će se utvrditi njihovo vlasništvo u tom postotku. Ono što otežava cijelu situaciju je situacija da je Općina Kolan osnovala Komunalno društvo i otkazala Pagu distribuciju opskrba vodom, što je napravila protuzakonito. I to sam rekao načelniku Općine Kolan. To su radili na način da su vodu prodavali kućanstvima, a nisu plaćali obveze prema vodovodu Senj. Vodovod Senj – Južni ogranak tereti Komunalno društvo Pag za svu tu količinu vode s obzirom da ono ima koncesiju za distribuciju vode i na području Općine Kolan. U sporazumu o diobi moraju ući i te obveze Općine Kolan. U protivnom će se dovesti u pitanje i dioba Komunalnog društva Pag koja ne može proći bez Kolana. Ako se ne usuglasimo možemo sve skupa dovest u pitanje. Ako do kraja godine ne izvršimo diobu Komunalnog društva Pag na način da se odvoji odvodnja od čistoće nećemo moći dobiti državna sredstva. Formalno ne moramo izvršiti diobu, ali tada nećemo moći dobiti ta sredstva. Stoga ovo smatram prioritetnim.

Inače imam informaciju da su od jutros Mandre ostale bez vode s obzirom na veliku potrošnju, no to je posebna tema. Grad Pag, Grad Novalja, Općina Poveljana i Općina Kolan imamo pravo na određene količine vode proporcijalno vlasništvu no međutim

situacije je takva da nemamo ventile koji to reguliraju na taj način. Mi imamo pravo na količinu vode proporcijalno našem udjelu no to moramo regulirati tehničkim rješenjem, što iziskuje znatna materijalna sredstva.

3. Davor Fabijanić –Kada će se krenuti sa izgradnjom kanalizacije na području Bašace i nastavak na Vodicama, te šetnica uz more na području Bašace i na području Vodica? Željko Maržić - što se tiče izgradnje kanalizacije na Bašaci izdane su dvije dozvole tj. potvrde glavnog projekta. Prvo je ovo što se sada izvelo, a to je gravitacioni vod koji ide paralelo sa tlačnim vodom. Isto tako izdana je dozvola za izgradnju kanalizacije od hotela „Pagus“ pa do ovog dijela na Bašaci tj. do hotela „Frane“. S tim radovima bi trebalo krenuti na jesen. Znam da je bilo problema sa pumpama i ako ima problem a na tom dijelu tj. izlivanje, kao što čujem, vidjet ćemo sa Komunalnim društvom o čemu se radi i sanirati.

Što se tiče kanalizacije na Vodicama i šetnice za oboje je izdana dozvola od hotela „Bellewue“ do hotela „Plaže“. Ono što treba riješiti je pitanje imovinsko pravnih odnosa jer ta šetnica odnosno kanalizacija prolazi ljudima kroz parcele. To je problem Grada i Komunalnog društva zajedno. Dok se ne riješe imovinsko pravni odnosi toga ne može biti. Što se tiče šetnice na Bašaci, tu smo umjesto korak naprijed otišli korak unatrag. Nažalost nemamo planova uređenja niti detaljnih planova koje smo imali. Dakle to treba isprojektirati i provesti proceduru. Za Bašacu je riješena samo dozvola za kanalizaciju. To će biti jedan od prvih projekata koje ćemo financirati jer je taj dio grada zagašen pogotovo ako krene izgradnja hotela na Kotici, što bi se moglo uskoro dogoditi. Naime, uskoro će se na ovom Vijeću raspravljati o UPU Kotica.

4. Josip Fabijanić – što je sa izradom detaljnih planova uređenja grada Paga i naselja Šimuni? Drugo, što je sa izgradnjom kanalizacije u naselju Šimuni?

Željko Maržić –Jedna od prvih stvari kada sam došao na mjesto Gradonačelnika je da sam po pitanju UPU-a grada Paga i UPU-a naselja Šimuni zatražio izvješće o napravljenom od firme koje to rade. Konkretno za UPU grada Paga od firme „Urban designe“, a za UPU naselja Šimuni od firme „Blok projekt“ iz Zadra. Zatražili smo pisano očitovanje u smislu stanja projekta i u smislu financijskih obveza. To očitovanje još nije stiglo, pa ćemo ponoviti upit. Inače, moja procjena je što se tiče UPU Šimuni da to mora početkom jeseni biti spremno za javni uvid. Naime, primedbe koje su dane će stručni izrađivač u suradnji sa službama u gradu obraditi i po mogućnosti uvrstiti jer je prošlo više od 9 mjeseci od izlaganja, pa se mora ponoviti javni uvid. Kad se ponovi javni uvid u roku od 6 mjeseci plan treba donijeti. Prema tome do proljeća taj plan mora biti donesen. Isto tako to se odnosi i na UPU Grada Paga. Bilo je puno primjedbi koje će se razmotriti i koje izrađivač mora ugraditi ako je moguće za javni uvid.

Što se tiče kanalizacije u Šimunima, nadam se da će se uskoro krenuti sa izradom dokumentacije. To ćemo pokušati ugraditi i u prijedlog rebalansa proračuna Grada Paga.

Dušan Herenda – napomenuo bih da prilikom diobe sa Općinom Kolan treba obratiti pažnju na dug koji Općina Kolan ima prema Gradu sa naslova komunalnog doprinosa i komunalne naknade, ako još postoji taj dug.

Također prilikom razgovora sa Općinom Kolan o podjeli imovine, treba voditi računa o tome da oni i dalje navodnjavaju Kolanjsko polje. Da li će im temeljem njihovog postotka udjela u vodovodu te količine vode biti dovoljne i za navodnjavanje to je zapravo to njihov problem, no ako uzimaju vodu koja pripada druge jedinice lokalne samouprave onda je to i naš problem. Danas je na dnevnom redu bio i Zaključak vezano za Maun i to treba razmotriti prilikom razgovora sa Općinom Kolan.

Dario Grašo - odgovorio bih na neka pitanja koja su ostala neodgovorena jedno od tih je vezano za led rasvjetu u jezgri grada. S obzirom da se radi o jezgri grada trebaju, s obzirom na mišljenje konzervatora, biti posebna rasvjetna tijela. Tu nam se javlja problem našeg učešća što iznosi 400.000,00 kuna. Ta sredstva treba osigurati kroz Proračun. Isto tako je i za projekt uređenja Magazina soli koji je težak cca 10 milijuna kuna. I u kojem bi Grad trebao učestvovati sa određenim financijskim sredstvima. Pitanje je da li će Grad moći osigurati ta sredstva.

Što se tiče sredstava za financiranje izborne kampanje, točno je da je Grad u obvezi isplatiti ta sredstva. Bio sam u kontaktu sa Županijskim povjerenstvom no čekala su se izvješća o nepravilnostima u izvještajima. To je trebalo početkom prošlog tjedna biti objavljeno no nisam vidio da je objavljeno. Grad Pag je u obvezi isplatiti samo onima koji su predali izvješća odnosno kojima su izvješća u redu. Navodno da sva izvješća nisu u redu. Vjerovatno se taj rok za isplatu do 18. 8. neće moći ispoštovati. U roku od 30 dana od dana isteka roka isplate ti računi trebaju biti i zatvoreni. Nadam se da ćemo dobiti kakav naputak vezano za to.

Željko Maržić – Što se tiče javne rasvjete postoji još dug Grada za rasvjetu koja je izvedena prije dvije godine u iznosu od cca 600.000,00 kuna prema tvrtki „HND“. To su isto sredstva koja su bila dobivena od strane Ministarstva koje je svoj dio platilo, ali Grad nije. Tvrtka „HNM“ je čekala preko godine dana, a onda je tužila Grad. Bilo je nekoliko rasprava i dogovorena je mjesečna dinamika isplate tog duga. Radi se o iznosu od 700.000,00 po cca 100.000,00 kuna mjesečno, dakle do početka iduće godine.

S obzirom da su sve točke dnevnog reda razmatrane predsjednik Vijeća zaključio je rad sjednice.

Dovršeno u 11,45 sati.

Klasa: 026-01/13-01/13

Ur.broj: 2198/24-30-13-1

Pag, 7. kolovoza 2013.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Zlatko Šuljić

