

ZAPISNIK

4. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 26. studenog 2013.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,15 sati.

PRISUTNI: Zlatko Šuljić, Toni Herenda, Nikola Maržić, Vjekoslav Šljivo, Dražen Crljenko, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić, Borko Oguić, Josip Fabijanić, Davor Donadić, Tino Herenda i Edo Komadina.

ODSUTNI: Igor Karavanić (opravdano)

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, član Skupštine Zadarske županije Dušan Herenda, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški Mališani Ljubica Fabijanić, ravnateljica Centra za kulturu i informacije Dijana Vuleta, direktor Komunalnog društva Pag Duško Dragičević, direktor tvrtke „PAG II“ d.o.o. Ivica Fabijanić,

Prije početka rada predsjednik Vijeća ispričao se vijećnicima zbog kašnjenja.

Predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 12 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Verifikacija zapisnika

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 3. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

S obzirom da nitko od vijećnika nije imao primjedbu na predloženi Zapisnik, predsjednik Vijeća je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je jednoglasno usvojen zapisnik 3. sjednice Gradskog vijeća održane 1. listopada 2013.godine.

Za riječ se javio vijećnik Borko Oguić te rekao: Zbog čega se odluke koje nisu u skladu sa Zakonom stavljaju na dnevni red Vijeća. Radi se o Odluci o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću. Zakon koji je donijet prije lokalnih izbora u odnosu na prijašnji Zakon koji je ovu materiju je tretirao na jedan način, gdje su gradska vijeća bila osnivači i gdje su gradska vijeća bila skupštine tih društava, po novom zakonu bitna novina je da je gradonačelniku dana ovlast da je on taj koji postavlja, razrješava i on je skupština društva i imenuje nadzorni odbor bez ikakvih konzultacija, iako ih može imati ukoliko želi, sa Gradskim vijećem. Dakle ovakva odluka nije u skladu sa Zakonom i ovo Gradsko vijeće ne bi trebalo donositi odluke koje su protivne zakonu. Kad bi i donijeli takve odluke, one bi bile ništavne. Pitam se zašto nešto predlažemo što je izvan zakona. Moli odgovor prije usvajanja dnevnog reda.

Željko Maržić- Ovakav prijedlog Odluka u skladu je sa zakonskom normama, a o ovome što je izneseno raspraviti ćemo kad te točke budu za raspravu. Molim pravnu službu da iznese detaljnije obrazloženje.

Sanja Bukša Kustić – Naš Poslovnik propisuje da se u ovom trenutku utvrđuje dnevni red bez rasprave, a kad ta točka dođe na red za raspravu možemo o njoj raspravljati. Ovo su samo prijedlozi akata koji ne moraju stupiti na snagu, tj. koje Vijeće ne mora usvojiti.

Predsjednik Vijeća predložio je izmjene predloženog dnevnog reda na način da točka 10. u predloženom dnevnom redu postane točka 2, pa onda redom kako slijedi, te pročitao tako predloženi dnevni red.

Predsjednik Vijeća dao je predloženi dnevni red na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 5 glasa „protiv“ glasa usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

1. Razmatranje dopune Izvješća o radu za razdoblje 1.siječnja do 30. lipnja 2013.godine:
 - 1.1 Centra za kulturu i informacije Pag,
 - 1.2. Komunalno društvo Pag d.o.o.
 - 1.3. Pag II d.o.o.
 2. Zaključak o davanju suglasnosti na PRAVILNIK o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag
 3. Prijedlog ODLUKE o stavljanju izvan snage ODLUKE o podjeli i povjeravanju komunalnih djelatnosti na području Grada Paga
 - 4.1.Prijedlog ODLUKE o osnivanju trgovačkog društva,
 - 4.2. Prijedlog Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću,
 - 4.3. Prijedlog ODLUKE o imenovanju člana uprave – direktora društva,
 - 4.4.Prijedlog ODLUKE o davanju ovlasti Gradonačelniku za davanje odluke i izjave pred javnim bilježnikom,
 5. Prijedlog ODLUKE o izmjenama ODLUKE o priključenju na komunalne vodne građevine,
 6. Prijedlog dopune PLANA gradnje komunalnih vodnih građevina na području Grada Paga za 2013.godinu
 7. Razmatranje IZVJEŠĆA o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Paga za 2012.godinu,
 8. Prijedlog ODLUKE o nerazvrstanim cestama,
 9. Prijedlog ODLUKE o izmjeni ODLUKE o izradi Urbanističkog plana uređenja (UPU) naselja ŠIMUNI.
 10. Prijedlog ODLUKE o suglasnosti za sklapanje Ugovora o sufinanciranju rekonstrukcije cesta na području grada Paga,
 - 11.Prijedlog ODLUKE o imenovanju POVJERENSTVA za procjenu štete od elementarnih nepogoda
- Vijećnička pitanja

AD -1. RAZMATRANJE DOPUNE IZVJEŠĆA O RADU ZA RAZDOBLJE 1.SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2013.GODINE:

1.1 CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG,

1.2. KOMUNALNO DRUŠTVO PAG D.O.O.

1.3. PAG II D.O.O.

Predsjednik Vijeće otvorio je raspravu.

Nikola Maržić - Vidim da su potraživanja Komunalnog društva Pag od strane kupaca u iznosu od 8 milijuna kuna. Da li možemo dobiti spisak dužnika koji duguju iznose veće od 20.000,00 kuna. Nadalje, pitanje vezano uz šahte na Vodicama koje su pukle. Navodno su projektirane da izdrže 20 t tereta. Zašto pucaju i da li je to greška Komunalnog društva, nadzornog organa ili nečeg drugog.

Duško Dragičević – Samo je jedna pukla iz razloga što je prošao kamion od 40 t. težine. Što se tiče spiska dužnika dotaviti ćemo Vam naknadno.

S obzirom da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća predložio je da se krene na glasanje o prihvaćanju podnijetih dopuna izvješća, te dao na glasanje:

1.1. -dopunu Izvješća o radu Centra za kulturu i informacije Pag, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova “za”(jednoglasno) donijeli slijedeći
Z a k l j u č a k

Prihvaća se dopuna Izvješće o radu Centra za kulturu i infomacije Pag za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2013.godine.

1.2. – dopunu Izvješća o radu Komunalnog društva Pag d.o.o. te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova “za” (jednoglasno) donijeli slijedeći
Z a k l j u č a k

Prihvaća se dopuna Izvješće o radu Komunalnog društva Pag d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.godine.

1.3. – dopunu Izvješća o radu PAG II d.o.o, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova “za” (jednoglasno) donijeli slijedeći
Z a k l j u č a k

Prihvaća se dopuna Izvješće o radu PAG II d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013.godine.

Sjednicu Gradskog vijeća napustili su: ravnateljica Centra za kulturu i informacije Dijana Vuleta direktor Komunalnog društva Pag Duško Dragičević i direktor tvrtke „PAG II“ d.o.o. Ivica Fabijanić.

AD - 2. ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI NA PRAVILNIK O
UNUTRAŠNJEM USTROJSTVU I NAČINU RADA DJEČJEG VRTIĆA
„PAŠKI MALIŠANI“ PAG

Ljubica Fabijanić - Upravno vijeće Dječjeg vrtića Paški mališani na sjednici održanoj 12. rujna 2013. donijelo je Odluku o donošenju Pravilnika o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Paški mališani Pag. Pravilnik je uz Statut osnovni akt po kojem radi Dječji vrtić. Pravilnik o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića potrebno je donijeti kako bi se isti uskladio sa Izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju koji je stupio na snagu ove godine,Pravilnikom o vrsti stručne spreme djelatnika te vrsti i stupnju stručne spreme ostalih djelatnika u dječjem vrtiću te Zakonom o akademskim stručnim nazivima i akademskom stupnju. Predloženim Pravilnikom utvrđuje se unutrašnji ustroj i način rada vrtića, radna mjesta i uvjeti za obavljanje poslova tih radnih mjesta te popis i opis poslova vezanih uz djelatnost vrtića. Pravilnik smo imali ali ga je sada trebalo uskladiti sa Zakonom. Obzirom da je on donesen 2000. godine i sadržao neka radna mjesta koja naša ustanova nema morali smo izraditi prijedog novog koji je usklađen sa Zakono

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Pravilnika na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti na PRAVILNIK o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Paški mališani Pag

Daje se suglasnost na PRAVILNIK o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Paški mališani Pag od 12. rujna 2013. Godine.

Sjednicu Vijeća napustila je ravnateljica ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški Mališani Ljubica Fabijanić.

AD -3. PRIJEDLOG ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O PODJELI I POVJERAVANJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI NA PODRUČJU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Odredbe Zakona o vodama nalažu da se iz trgovačkih društava koja obavljaju komunalne djelatnosti, a koja obavljaju i djelatnosti odvodnje i kanalizacije da se isključe sve ostale djelatnosti. Zato je Gradsko vijeće Grada Paga na sjednici održanoj dana 5. travnja 2013.g. donijelo je Odluku o podjeli i povjeravanju takvih komunalnih djelatnosti kao što su održavanje javnih površina, groblja i dr. tvrtki PAG II.

Obzirom na prijedlog slijedeće točke dnevnog reda predlaže se stavljanje izvan snage Odluke o podjeli i povjeravanju komunalnih djelatnosti na području Grada Paga.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ , 3 glasa „protiv“ i 2 glasa „suzdržani“ donijeli

O D L U K U

**O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O PODJELI I POVJERAVANJU
KOMUNALNIH DJELATNOSTI NA PODRUČJU GRADA PAGA**

AD - 4.1. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA,
4.2. PRIJEDLOG IZJAVE O OSNIVANJU DRUŠTVA S OGRANIČENOM
ODGOVORNOŠĆU,
4.3. PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA UPRAVE – DIREKTORA
DRUŠTVA,
4.4. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU OVLAŠTI GRADONAČELNIKU ZA
DAVANJE ODLUKE I IZJAVE PRED JAVNIM BILJEŽNIKOM,

Sanja Bukša Kustić – S obzirom da su sve točke od 4.1 do 4.4. povezane zajedno ću ih obrazložiti. Temeljem zakona o vodama bitno je da Komunalno društvo Pag iz svog predmeta poslovanja isključi djelatnosti koje se ne odnose na vodu i odvodnju. Ukoliko se to ne učini do 1.1.2014. godine Komunalno društvo odnosno Grad Pag neće moći tražiti sufinanciranje od strane Hrvatskih voda odnosno iz državnog proračuna. Odustalo se od toga da te djelatnosti obavlja trgovačko društvo „PAG II“ d.o.o. i ide se u osnivanje novog trgovačkog društva Čistoća Pag d.o.o. stoga je pod točkom 4.1. dan prijedlog Odluke o osnivanju tog trgovačkog društva. Što se tiče osnivanja trgovačkog društva to je u ovlasti jedinice lokalne samouprave, dakle Vijeće je to koje o tome odlučuje.

Sastavni dio Odluke o osnivanju je i prijedlog Izjave o osnivanju. S obzirom da sam prozvana vezano za izradu prijedloga, obrazložiti ću, a predlagatelj akata može davati amandmane ili već što smatra svrsishodno vezano uz ovaj prijedlog Izjave. Vijećnik Oguić se poziva na to da je gradonačelnik Skupština društva i da je to njegova zakonska obveza od koje ne može odstupiti. Ovaj prijedlog Izjave je koncipiran na način da skupštinu društva čini Gradsko vijeće. Pročitala bih vam dio iz mišljenja Ministarstva uprave koji glasi: „Ministarstvo nije ovlašteno ulaziti u primjenu odredaba Zakona o trgovačkim društvima pa tako niti vezano uz sadržaj osnivačkog akta trgovačkog društva. Izjava o osnivanju je osnivački akt. Tu dolazimo do sukoba na državnom nivou. Jedan je Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi, a drugi je Zakon o trgovačkim društvima. Temeljem zakona o trgovačkim društvima Skupštinu čini osnivač. Po Zakonu o lokalnoj samoupravi i po Statutu Grada Paga osnivač je Gradsko vijeće. Gospodin Oguić spominje da je to Gradonačelnik. Naime, on je temeljem Zakona o lokalnoj samoupravi ovlašten imenovati predstavnike Grada u tijelima trgovačkih društava kojih je Grad Pag osnivač. Dakle tu se radi o sukobu samih Zakona. Ministarstvo uprave ulazi u domenu zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi, ali ne u Zakon o trgovačkim društvima. S obzirom da je ovo prijedlog akata koje Gradsko vijeće može ali i ne mora usvojiti. Da li će Gradonačelnik svoje ovlasti iz Zakona o lokalnoj samoupravi iskoristiti i odrediti tko će biti skupština društva ili će se ići na primjenu zakona o trgovačkim društvima pa će Skupština društva biti Gradsko vijeće to je interna stvar svake jedinice lokalne samouprave. Baš zato što postoji sukob zakona Ministarstvo uprave je to prepustio jedinicama lokalne samouprave da u okviru svojih akata o osnivanju, na što nas upućuje Zakon o jedinicama lokalne samouprave, odluče tko će biti skupština društva. Da li će to biti gradonačelnik ili par ljudi koje imenuje gradonačelnik to je stvar svake jedinice lokalne samouprave. Zato sam vam i pročitala ovu rečenicu iz mišljenja Ministarstva uprave. Dakle on ne ulazi u akt o osnivanju. Akt o osnivanju donosi predstavničko tijelo koje odlučuje koji će od Zakona primijeniti.

Kod utvrđivanja dnevnog reda nisam htjela ulaziti u raspravu, pogotovo kad imamo goste na Vijeću. Kako se utvrđuje dnevni red utvrđeno je člankom 55. Poslovnika Gradskog vijeća. Pojedine točke se raspravljaju po redosljedu utvrđenom u dnevnom redu.

Željko Maržić - Očito je da ima različitih tumačenja i da su ove stvari podložne različitim propisima te da nema uvijek do kraja jasno propisanih odgovora. S obzirom da sam ja kao Gradonačelnik predlažem ovih materijala predlažem amandman na Prijedlog Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću na način da se članak 17. mijenja i glasi: „Skupštinu društva čini Gradonačelnik Grada Paga“.

Zlatko Šuljić - S obzirom da je Gradonačelnik predlažem ove Odluke ovaj njegov prijedlog (amandman) direktno ulazi u prijedlog Odluke i o tome se posebno ne glasa. Raspravljamo o točkama 4.1. i 4.2. s obzirom da su povezane.

Borko Oguić – gradonačelnice, kad ste se već odlučili za osnivanje novog trgovačkog društva bilo bi dobro da ste konzultirali pravnu službu i odvjetnike koji se bave osnivanjem trgovačkih društava jer ovdje se ne radi formalno o osnivanju novog komunalnog društva nego se radi o razdvajanju postojećeg u dva društva. Znači Komunalno društvo Pag će se prepoloviti i po imovini, i po pravima i po obvezama. Ovdje je zapravo bespredmetan osnivački ulog od 20.000,00 kuna kad će novo komunalno društvo Čistoća imati imovinu od 10 milijuna. Gdje vam je to u osnivačkom aktu. Gdje je raspodjela imovine. Jeste li pripremili bilancu razdvajanja i unos te nove imovine u osnivački akt. Niste ozbiljno pristupili ovoj materiji jer to je složena materija da bi se osnovalo komunalno društvo sa 20.000,00 kuna. ovdje se osniva društvo na način da se pola imovine postojećeg Komunalnog društva prebaci u novo društvo. Te sve elemente i u financijskom smislu, imovinskom i u zaposlenima sve je trebalo biti u osnivačkom aktu. Ova točka vam nije zrela za današnju sjednicu. Ovo što je pravica rekla da to mora biti do kraja godine, društvo se registrira u tri dana. To je najmanji problem, ali se pripreme za osnivanje društva rade temeljito ako želimo temeljito pristupiti ovoj materiji. Preko više od pola imovine postojećeg komunalnog društva mora doći u Čistoću. Što će osnivački ulog od 20.000,00 kuna kad to novo društvo ima osnivački ulog u imovini. Ne mora ga imati u novcu. To niste pripremili. To sve treba biti u aktu o osnivanju. Ne radite posao ofrlje. Uzmite stručnjaka da vam to napravi kako treba. Ovo na Vijeću je formalnost, ali pripreme su katastrofalne.

Željko Maržić – Ovu podjelu je trebalo napraviti do 31.12.2012.godine no kako to nije napravljeno Zakon je taj rok produžio do kraja ove godine. S obzirom da to nije napravljeno postupili smo temeljem stavova koje smo zauzimali na ovom Gradskom vijeću tj temeljem Odluke o osnivanju novog društva. Bilanca podjele je trebala već biti gotova međutim nije napravljena, ali se na njoj intezivno radi. Ta bilanca biti će uskoro predočena ovom Gradskom vijeću. Kud li sreće da je bilanca napravljena. Angažirane su revizorske kuće da tu podjelu naprave zajedno sa Komunalnim društvom i stručnim službama Grada i ti materijali će vam uskoro biti predočeni.

Borko Oguić – Čemu onda gradonačelnice žuriš.

Željko Maržić – Ne želim čekat zadnji dan. Ovo je priprema da vam se podjela predoči i da se donesu odgovarajuće odluke. Ovo je predradnja. Ja mogu isto tako postaviti pitanje čemu je onda trebalo donijeti odluku o prijenosu djelatnosti na PAG II. Situacija je zrela da se to društvo registrira.

Josip Fabijanić – Mi imamo i tvrtku PAG II, a sada osnivamo treću tvrtku. Zanima me, gradonačelnice, što će biti sa tvrtkom PAG II s obzirom da se dosta djelatnosti te nove tvrtke i PAGa II podudaraju.

Željko Maržić – S obzirom da tvrtka PAG II ima određenih dugovanja i potraživanja i problema u funkcioniranju bili smo protiv toga da se Komunalno društvo, koje je ipak puno stabilnije financijski, razdvoji na dva društva, te da se razmotri mogućnost da se PAG II s djelatnostima koje ima organizira na drugi način i da mu se daju dodatne djelatnosti kao što su održavanja luke i lučice kvalitetnije drži na tržištu ili da PAG II pripojimo toj novoj tvrtci. Jedno i drugo je otvoreno i kad bude bilanca podjele na Vijeću raspravljati ćemo i o tome.

S obzirom da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je na glasanje Prijedlog ODLUKE o osnivanju trgovačkog društva na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 5 glasa „protiv“ donijeli

ODLUKU O OSNIVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA

Zatim je predsjednik Vijeća dao na glasanje prijedlog IZJAVE (uz amandman gradonačelnika) te prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

IZJAVU O OSNIVANJU DRUŠTVA S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU

Predsjednik Vijeća rekao je da se nastavlja sa radom po točki 4.3. i 4.4
Željko Maržić - S obzirom na prethodnu točku da Skupštinu društva čini
Gradonačelnik Grada Paga onda je ova točka bezpredmetna te ju kao predlagač povlačim.
Odluku o imenovanju ću naknadno donijeti i ista će biti objavljena

Izašao vijećnik Borko Oguić te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

Sanja Bukša Kustić - Odluka o davanju ovlasti gradonačelniku da poduzme potrebne radnje neophodne radi osnivanja trgovačkog društva ČISTOĆA PAG d.o.o. i to kod javnog bilježnika i kod trgovačkog suda je iz razloga što svi akti kod osnivanja trgovačkog društva moraju biti u formi javno bilježničkih akata i ovom Odlukom se ovlašćuje gradonačelnika da to učini.

S obzirom da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je na glasanje Prijedlog ODLUKE o davanju ovlasti Gradonačelniku za davanje odluke i izjave pred javnim bilježnikom, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU O DAVANJU OVLASTI GRADONAČELNIKU ZA DAVANJE ODLUKE I IZJAVE PRED JAVNIM BILJEŽNIKOM

Izašli su: vijećnik Toni Herenda i Davor Fabijanić, te je nazočno 9 vijećnika.

AD - 5. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PRIKLJUČENJU NA KOMUNALNE VODNE GRAĐEVINE

Ana Šupraha – U svibnju ove godine stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama. Novina u odnosu na ranije reguliranje pitanja priključenja građevina i drugih nekretnina na komunalne vodne građevine odnosi se na ukidanje naknade za priključenje. Naime, propisana je obveza jedinica lokalne samouprave da u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu spomenutog Zakona stave izvan snage Odluke o priključenju u dijelu koji se odnosi na uvođenje, obračun i naplatu naknade za priključenje.

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O IZMJENAMA ODLUKE O PRIKLJUČENJU NA KOMUNALNE VODNE GRAĐEVINE

Vratio se vijećnik Toni Herenda te je nazočno 10 vijećnika.

AD - 6. PRIJEDLOG DOPUNE PLANA GRADNJE KOMUNALNIH VODNIH GRAĐEVINA NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA 2013.GODINU

Ana Šupraha - Zakonom o vodama propisano je da se gradnja komunalnih vodnih građevina provodi prema planu koji donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. U međuvremenu je Zakon promijenjen i u njemu stoji da se gradnja i održavanje komunalnih vodnih građevina provodi prema Planu skupštine odnosno upravnog vijeća javnog isporučitelja vodnih usluga. Tim izmjenama Zakona prenesena je ovlast za donošenje plana na javnog isporučitelja vodne usluge. Obzirom da je Plan gradnje donijelo Gradsko vijeće, a ovom dopunom se dopunjuje taj plan u dijelu za koji su ishodovana dodatna sredstva mišljenja smo da i ova dopuna treba proći gradsko vijeće. Plan gradnje za 2014. Godinu više neće biti u nadležnosti Vijeća.

Nikola Maržić – Ova sredstva koja se spominju u članku 1. Zanima me koliko osiguravaju Hrvatske vode, a koliko Komunalno društvo Pag?

Ana Šupraha - Još uvijek je nositelj izrade Komunalno društvo Pag. Raniji zahvati su financirani 90% iz sredstava Hrvatskih voda, a 10 % iz sredstava Komunalnog društva. U osnovnom Planu u članku 4. stoji „da se gradnja komunalnih vodnih građevina iz članka 3. Ovog Plana financira iz sredstava Hrvatskih voda u okviru Programa Vlade RH za poticanje novog investicijskog ciklusa od 2012-2015.godine iz naknade za razvoj sukladno Odluci za razvoj Grada Paga i naknade za priključenje“. S obzirom da je u Grad stigao veliki broj zahtjeva za koje su već donesena Rješenja morati ćemo i ta sredstva naplatiti i proslijediti Komunalnom društvu.

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog dopune Plana na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

**DOPUNU PLANA
GRADNJE KOMUNALNIH VODNIH GRAĐEVINA NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA 2013.GODINU**

Vratio se vijećnik Davor Fabijanić te je nazočno 11 vijećnika.

AD - 7. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O OBAVLJENOJ FINACIJSKOJ REVIZIJI
GRADA PAGA ZA 2012.GODINU

Diogen Šuljić – Ispred vas je Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Paga za 2012.godinu koje je obavljano u razdoblju od 13.02. do 16.07 2013.godine. Sukladno nalazu revizije i danom uvjetnom mišljenju na poslovanje Grada u protekloj godini i to iz pet razloga zbog određenih nepravilnosti, a koje se odnose na: postupak naplate prihoda, pokriva manjka, korištenje sredstava na računu te na dio koji je vezan uz postupke javne nabave. Na to Izvješće Grad se očitao, kojeg imate u sklopu konačnog nalaza te uz ovo Izvješće.

U tom očitovanju Grada a koje se odnosi na uvođenje unutarnje kontrole, navedeno je da je Grad to proveo u smislu imenovanje te osobe. Isto tako od ovog Izvješća do danas Grad je počeo sa implementacijom tog sustava sukladno zakonu. Očekujemo da se do kraja prve polovice iduće godine taj cijeli sustav unutarnje kontrole u Gradu Pagu biti uspostavljen. Isto tako na uvjetno mišljenje koje se odnosilo na evidentiranje ugovora, Grad je naveo da prihvaća to mišljenje te da će napraviti evidenciju kako je navedeno od strane revizije. Što se tiče uvjetnog mišljenja u dijelu ostvarenih prihoda (str. 12. Izvješća) navedeno je očitovanje Grada u kojem je opisano što se radi na prisilnoj naplati i što je odrađeno tijekom 2012. odnosno 2013.godine. Vezano za primjedbu revizije na uređenje Kneževog dvora, Grad je dao svoje očitovanje, te na dio koji se odnosi na zaduživanje Grada odnosno korištenje financijskih sredstava i pokriva prenesenog manjka iz prethodnih godina. Grad se tu očitovao da će izraditi prijedlog za pokriva manjka što je u međuvremenu odrađeno i na ovom Vijeću prihvaćeno. Isto tako očitovanje je dano i za postupke javne nabave gdje je revizija dala određene primjedbe što je detaljno navedeno na stranici 15. Izvješća.

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Izvješća na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Usvaja se IZVJEŠĆE O obavljenoj financijskoj reviziji Grada Paga za 2012.godinu.

Vratio se vijećnik Borko Oguić te je nazočno 12 vijećnika.

AD - 8. PRIJEDLOG ODLUKE O NERAZVRSTANIM CESTAMA

Ana Šupraha – S obzirom da je riječ o nerazvrstanim cestama i da se u Zakonu o cestama prvi puta definiraju nerazvrstane ceste u prilogu ove Odluke dano vam je iscrpno obrazloženje. Jedino bih vam iz Zakona pročitala definiciju nerazvrstanih cesta (čita Zakon). Iz ovog proizlazi da nerazvrstane ceste postaju sve one površine koje se koriste za promet vozilima po bilo kojoj osnovi, a nisu razvrstane kao javne ceste. Bitna novina u Zakonu je je svojevrsna legalizacija nerazvrstanih cesta zato što i ceste prilikom izgradnje podliježu određenim pravilima kao i svaka druga trađevina. Imamo situaciju ne samo na području Paga već cijele RH da su 70% nerazvrstanih cesta nelegalne. Zakonom o cestama sve ceste koje su nerazvrstane postaju vlasništvo jedinica lokalne samouprave. Temeljem toga Grad je dužan naručiti geodetske snimke za te ceste i provest ih kroz katastar zemljišta.

Davor Fabijanić – Tko će te ceste čistiti.

Ana Šupraha – Imamo izgradnju nerazvrstanih cesta, održavanje nerazvrstanih cesta, a čistoća bi bila zasebna kategorija koja ne ulazi u održavanje. Što se tiče čišćenja tih cesta to ćemo morati posebno riješiti jer nam se događa da se na njima odlaže svakakvo smeće.

Željko Maržić – Na prošloj sjednici vijeća bilo je pitanja kako otvarat te javne ceste. Ovom Odlukom bi se naprije evidentirale sve te ceste koje su nerazvrstane, a kojima će upravljati Grad. Novina je to da ceste koje su već godinama u funkciji, a nisu imovinsko-pravno upisane u korist Grada Paga sada će se to omogućiti. U Odluci je propisano kako se pristupa uređenju i održavanju tih prometnica. Također je novina da će se kroz Program održavanja konkretnu prometnicu koja bude imala svoje ime i broj bit predmet održavanja ili uređenja.

Dario Grašo – da li to znači da cestu koja je na privatnom vlasništvu Grad bez naknade može knjižiti na sebe.

Željko Maržić – To je dobro pitanje tj. da li će vlasnik zemljište preko kojeg već dugi niz godina prolazi cesta imati pravo na obeštećenje. Molim stručne službe da daju odgovor.

Ana Šupraha – Iz Zakona bi proizlazilo da nema pravo na naknadu. Grad Zadar je počeo takve ceste knjižiti kao svoje vlasništvo. Za sada to sve prolazi no međutim da je netko i pokrenuo tužbu to još ne bi bilo riješeno. Tako da sudska praksa po tom pitanju ne postoji. Iz Zakona proizlazi da stupanjem na snagu tog Zakona “nerazvrstane crste prelaze u vlasništvo jedinica lokalne samouprave”. Ne spominje se nikakvo pravo vlasnika zemljišta na naknadu. Kod izgradnje novih cesta je drugačiji slučaj jer se najprije radi projekt, pa se izvlaćuje zemljište što znači da u tom redovnom posupku vlasnici zemljišta imaju pravo na naknadu.

Tino Herenda – Čini mi se da je ovo prijedlog koji je u najmanju ruku nedemokratski. On je možda operativan po pitanju sređivanja stanja u prostoru no moglo bi nam se dogoditi da jedinica lokalne samouprave napravi dosta problema u pokretanju sudskih sporova. Znamo da na našem području ima jako puno takvih cesta gdje imovinsko-pravna problematika nije riješena. To se gomilalo godinama i što će ovo u konačnici značiti ni sami neznamo, jer kao što smo čuli uopće neznamo kakva je sudska praksa. Ne znam koliko je mudro da trčimo pred rudo. Izražavam skepsu prema ovom. Ovo značajno rješava stanje u prostoru, no s obzirom na posljedice predlažem da o ovoj odluci razmislimo.

Ana Šupraha – nadovezala bih se na ovo razmišljanje jer imamo situaciju da su to postojeće ceste gdje su vlasnici, s obzirom da one egzistiraju dugi niz godina, prešutno to prihvatili, tamo gdje nisu podnesene tužbe. Tamo gdje su se ljudi zatvarali jedno drugom put jer su se u međuvremenu posvađali, sud bi usvajao tužbene zahtjeve da je određena osoba stekla pravo služnosti prolaska zbog nesmetanog korištenja tog puta tijekom određenog broja godina. Znači imamo situaciju da sada nitko od vlasnika takvu cestu ne može zatvoriti. Postavlja se samo pitanje da li ima pravo na nekakvu naknadu ili nema. Nama Zakon nalaže da smo ovaj postupak dužni napraviti, tj. uknjižiti se na te ceste, napraviti registar nerazvrstanih cesta, a to sve ne možemo ako sustavno ne krenemo u ovu cijelu priču.

Željko Maržić – Kao što vidite sudske prakse još nema. S obzirom da sam mnogo slušao o tim problemima puteva i cesta ovo gledam na način da cesta koja nije riješena imovinsko-pravno i gdje ima njih više pravo prolaziti, ovom odlukom nije rečeno da se nema pravo na naknadu. Ovime bi se ceste kojima se prolazi upisale kao javna prometnica, a na koji način će vlasnici potraživat naknadu ćemo vidjet. Pravo na naknadu se utvrđuje Zakonom. Nisam da se ponovno ponovi nacionalizacija. Imamo situaciju da se za rekonstrukciju prometnica mogu dobiti i određena sredstva iz fondova, no ako nije imovinsko-pravno pitanje riješeno sve to pada u vodu. Pitanje naknade rješava se po drugoj zakonskoj osnovi. Za nas je bitno je da krenemo u rješavanje ovog i napravimo program uređenja prometnica.

Ana Šupraha – Imamo masu situacija gdje su ljudi sam probili ceste u trenu kada su htjeli graditi da bi im zemljište bilo građevinsko, ili u dogovoru sa nekim radi parcelacije i prodavali terene, a ceste su ostale knjižene na njih. Samo postojanje ceste podiže vrijednost same nekretnine osim kada je cesta prošla posred čestice. U najvećem broju slučajeva ceste prolaze rubnim dijelovima čestica i time dižu vrijednost nekretnine tako da ja tu ne bi govorila o nekoj pljački. Kada te ceste postanu gradske ljudi će moći doći i tražiti njihovo uređenje.

Željko Maržić – ovo ne znači da netko preko nečijeg terena može probiti cestu i da će to Grad riješiti. Ovo konkretno znači da cesta koja se već koristi 20-ak godina, a još su upisani privatnici da se na to knjiži Grad. Ovom Odlukom se ne rješava pitanje naknada već se postupak po odredbama Zakona o cestama, a naknada je utvrđena drugim propisima.

Tino Herenda – ovo nije normalna situacija tj. da se nešto propisuje a da se ne uredi stvar do kraja. Dakle, ako je zakonodavac propisao da se lokalna samouprava može uknjižiti onda je morao i propisati obeštećenje vlasnika.

Ana Šupraha – Pročitati ću vam odredbe Zakona koje se odnose na upis nerazvrstanih cesta koje nisu evidentirane (čita odredbe Zakona). Iz toga proizlazi da jedinica lokalne samouprave naručuje geodetski elaborate, podnosi ga katastru i dalje sve ide po službenoj dužnosti od katastra dalje i tu se nigdje ne spominje pitanje naknade. Jedinice lokalne samouprave koje smo kontaktirali postupaju na ovaj način. Mišljenje za sudsku praksu nemamo.

Tino Herenda – sada je vijećnik Oguić rekao da neki vlasnici do sada nisu tražili naknadu, a sada ju traže no imamo situaciju da neki vlasnici zemljišta žive izvan Hrvatske i ne znaju što se događa sa njihovim zemljištem. Nadalje, stariji ljudi koji ne znanju što se događa i koji još danas misle ako nešto imaju upisano u katastru da su vlasnici. Čini mi se da je ovdje zakonodavac malo skočio po principu ako prođe-prođe jer nije propisao ništa vezano za naknadu što smatram da je trebalo. Što se događa sa cestama koje su do nedavno bile u funkciji i egzistirale kao nerazvrstane, a sada su se razrovale i ponovno postale ledina. Što sa time? Da li ćemo i njih evidentirati?

Željko Maržić – Svaki je slučaj za sebe no naša je obeza postupiti po zakonu. Stanje prometnica je katastrofalno i ovakva je odluka više nego potrebna da to pokušamo riješiti nerješena imovinsko-pravna pitanja i sl. Da li je ovo nacionalizacija ne bih to okarakterizirao na taj način. Svjestan sam da svatko tko ima nekretninu preko koje prolazi prometnica ili kanalizacija ili voda logično je evidentirat i uredit te riješiti pitanje vlasništva. Još danas se rješava pitanje povrata imovine oduzete za vrijeme bivše Jugoslavije. Neki ljudi su tada ostali bez imanja, neki su dobili povrat, a neki nisu. Imovinsko pravna pitanje treba što prije riješiti i stoga mislim da je dobro da ovu odluku donesemo. Dužni smo, kao što je pročelnica rekla, angažirati godetske tvrtke da se naprave prijavni listovi koji će dalje ići prema katastru odnosno sudu radi uknjižbe vlasništva, a da li će Pero, Mate ili Jure ostvarivati pravo na naknadu, na to vam ne znam odgovoriti. Logično mi je da hoće. Mi imamo situacija da su ti putevi nekoliko puta prodavani no nikada nije imovinsko-pravno riješeno, a Grad je to više puta platio. Ova Odluka je temelj za rješavanje komunalne infrastrukture. Neki dan je kroz medije objavljeno da kuća koja je napravljena pred 30-ak godina još nema put. Imamo situaciju u Košljunu da su ljudi izgradili kuće i tuže Grad da im Grad nije osigurao cestu, a u naravi ta cesta postoji. Takvih situacija ima puno. Mi o tome možemo raspravljati no to nije u našoj ingerenciji. Na nama je da provodimo propise i da osiguramo uvjete da se to uredi. Ako želimo biti turističko mjesto i da normalno funkcioniramo ovo moramo provesti. Vezano za naknade postavili smo pitanja tamo gdje smo trebali i još ćemo, no u ovom momentu nemamo odgovor no to nije razlog da se ova Odluka ne prihvati.

Dražen Crljenko – da li to znači da cesta koja je napravljena, a nije upisana u katastar će se sada registrirati i postati legalna.

Željko Maržić – lako moguće. Znači ako je cesta otvorena i u funkciji je više objekata kao što piše u Zakonu ona postaje legalna.

Ana Šupraha – Ukoliko se cesta upiše kao javno dobro ona kao takva ostaje osim ako se urbanističkim planom ne promijeni namjena jer se pokaže da ona više nije potrebna. To je u ingerenciji Vijeća.

Josip Fabijanić – Odluka kao Odluka je u redu samo bi Grad trebao odrediti naknadu jer ako se dogodi da se to zemljište bude otkupljivo po tržišnoj cijeni, a znamo da su te cijene visoke i dosežu i do 100-200 Eura/m² dogoditi će se da Grad to neće moći podmiriti i otići će u bankrot.

Ana Šupraha – iskustvo Grada Zadra je dobro jer su ljudi svjesni da je ovu problematiku potrebno riješiti. Bitno je i kako se pristupi ljudima i objasni im se ta problematika. Mi smo sada iz arhive izvukli zapisnike i isplate na ime izvlaštenja iz 1997. godine gdje su navedeni brojevi čestica krivi, ili su vlasnici u međuvremenu umrli i sl. pa dolazimo u situaciju da se nekoliko puta plaća isto zemljište. Prvo ćemo knjižiti gdje je situacija čista i gdje su već formirane čestice puta ali su još uvijek u vlasništvu fizičke osobe, a ti isti ne osporavaju korištenje te ceste. One su vjerojatno nekad isplaćene no nažalost Grad se nije knjižio. Sada ćemo to riješiti

Ante Čemeljić – podržavam intenciju Grada da krene u rješavanje ovog problema, no bez da se zna koju naknadu će vlasnici zemljišta dobiti ne možemo ovo podržati. Pročelnica spominje slučaj Zadra no po medijima smo čitali da je bilo problema.

Ana Šupraha – To su bili problemi druge naravi. Vi smatrate da bi u Odluci o nerazvrstanim cestama trebalo unjeti i pitanje naknade no to ne propisuje ovaj Zakon., to bi bilo protuzakonito.

Davor Fabijanić – Što je sa novim cestama.

Ana Šupraha – Nove ceste idu u izvlaštenje po odredbama Zakona o izvlaštenju koji se odnosi na gradnju novih cesta. Gdje će Grad urbanističkim planom predvidjeti njenu trasu, onda će se pristupiti izvlaštenju, izradit projekt, ishodit dozvola itd, te se onda pristupa izgradnji ceste. Ovdje govorimo o zatečenim cestama.

Željko Maržić – Treba razlikovat ceste koje su postojeće i one koje će se tek raditi. Za nove ceste točno je utvrđena procedura. Najprije se ide na nagodbu sa vlasnicima, a ako se nagodba ne može postići ide se u izvlaštenje onako kako je Zakon o izvlaštenju to propisao i plaća se tržišna cijena. Za postojeće ceste neki vlasnici su već tražili obeštećenje, a neki će to tek tražiti.

Ana Šupraha - Mi smo zapravo otišli u raspravu o Zakonu, a to ne stoji u ovoj Odluci o nerazvrstanim cestama. To stoji u odredbama Zakona na koje mi ne možemo utjecati. Ova Odluka se odnosi na način održavanja, upravljanja, rekonstrukcije idr. nerazvrstanih cesta te nije predmet izvlaštenja i upisa tih cesta.

Zatim je Ante Čemeljić u ime Kluba vijećnika HSP-HSLS zatražio 10 minutnu pauzu, koju je predsjednik Vijeća odobrio.

Nakon pauze ponovno je izvršeno prebrojavanje vijećnika i konstatirano da je sjednici nazočno svih 12 vijećnika.

Ante Čemeljić – U ime kluba Vijećnika HSP-HSLS ne možemo podržati ovu Odluku iz razloga što se javljaju mnoga pitanja unutar same Odluke.

Tino Herenda – Raspravljali smo o nečemu što uopće nije predmet Odluke. Nisam pročitao i rasprava je otišla u krivom smjeru. Podržavam sve što je iznio predstavnik Kluba vijećnika HSP-HSLS no o tome Odluka ne govori no zbog rješavanja stanja u prostoru ovo treba podržati. No zakonodavac ovakve stvari ne bi trebao raditi i kad je donio takav Zakon onda je u njega trebao ugraditi da li postoji i pravo na naknadu, no to nije učinjeno. Mi ovu Odluku moramo podržati ako želimo gospodariti sa svojim prostorom kako treba.

Ana Šupraha – Ukoliko se ova Odluka ne izglasa Grad će i dalje biti u obvezi provoditi Zakon o cestama i naručiti geodetske snimke, a nećemo odlukom Grada imati pokriveno upravljanje i održavanje tih cesta.

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasa „za“ i 4 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U **O NERAZVRSTANIM CESTAMA**

AD - 9. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA (UPU) NASELJA ŠIMUNI

Ana Šupraha - riječ je o tome da svaki plan nižeg reda mora biti u skladu sa planom višeg reda. Obzirom da je obuhvat UPU Šimuni izmijenjen Prostornim planom uređenja Grada Paga treba uskladiti Odluku o izradi UPU Šimuni koja je donesena 2008. godine kako bi se postupak izrade tog Plana mogao nastaviti i nadamo se jako brzo biti i donešen.

Molio bih da nam promjene pojasnite na grafičkom prikazu.

Pročelnica Ana Šupraha pokazala je na grafičkom prikazu plana izmjene obuhvata UPU Šimuni koje se moraju uskladiti sa Prostornim planom uređenja grada Paga

Željko Maržić – Jedan dio obuhvata UPU Šimuni zadirao je u područje Općine Kolan što se sada ispravlja i ovim izmjenama se vraćamo u naše granice. Nadalje, marina Šimuni nije bila u obuhvatu ovog Plana što se sada ispravlja, dakle i ona ulazi u obuhvat UPU Šimuni. Nakon ovih ispravaka Plan, koji će vrlo skoro biti napravljen, će ponovno biti na javnom uvidu.

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZMJENI ODLUKE O IZRADI URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA (UPU) NASELJA ŠIMUNI**

AD - 10. PRIJEDLOG ODLUKE O SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE UGOVORA O
SUFINANCIRANJU REKONSTRUKCIJE CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Željko Maržić - Radi se o cestama i lokalnim cestama od kojih su neke i ulice u naselju. Očevidci smo prometnih gužvi u tijeku ljetne sezone. Kada će ovo doći na red u Hrvatskim cestama za realizaciju ne znamo, no međutim, na naš zahtjev i inzistiranje da se taj problem riješi, a postoji opcija da jedinica lokalne samouprave sklopi ugovor o sufinanciranju na način da dio troška projekta i eventualno rješavanje imovinsko-pravnih odnosa preuzme na sebe nakon čega bi Hrvatske ceste ušle u realizaciju istog. Imamo ulaz i izlaz u naselje Šimuni koji bismo riješili trećom trakom, kako je to riješio Kolan. Uzmite naš nasip koji je dio državne ceste D 106 gdje također kod raskršća kod marketa „Lorenco“ i prema Sv. Jeleni nastaju čepovi. Donji dio prometnice prema Sv. Jeleni je problematičan i ako bi mi isfinancirali projektnu dokumentaciju stvaramo preduvjet da bi to ušlo što prije u realizaciju. Svjedoci smo da je predviđena zaobilaznica ulaska u grad isprojektirana pred 15-ak godina, a tek danas ide u program. Na ovaj način bismo to riješili. Činjenica je da je to dio državne ceste D 106, ali je isto tako i ulica u naselju. Za ugovaranje ovakvih poslova tražim podršku Gradskog vijeća. Druga varijanta je da se ovo ne prihvati i da se čeka kad će doći u realizaciju. Smatram da ulog u projektnu dokumentaciju je, u ovom smislu, pametna investicija.

Josip Fabijanić - Podržavam donošenje ovakve Odluke jer smo svjedoci čestih događanja nesreća.

Dario Grašo – Smatram da bi točku 4. trebalo izmijeniti jer imamo saznanja da se to neće realizirati na taj način.

Željko Maržić – dajem amandman da u točki 4. umjesto riječi“ izgradnje treće prometne trake na križanju“ stoji „rekonstrukcija križanja“.

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke sa amandmanom gradonačelnika na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE UGOVORA O SUFINANCIRANJU
REKONSTRUKCIJE CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD - 11.PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROCJENU
ŠTETE OD ELEMENTARNIH NEPOGODA

Zlatko Šuljić – U materijalima vam je dan prijedlog Odluke sa predloženim članovima Povjerenstva. Otvaram raspravu.

S obzirom da se nitko nije javio za diskusiju predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasa „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETE OD
ELEMENTARNIH NEPOGODA

- VIJEĆNIČKA PITANJA

1. NIKOLA MARŽIĆ- Priča se po gradu da je bivša gradska uprava otuđila iphone i mobitele. Zanima me da li je to istina?
Željko Maržić – provjeriti ću o čemu se radi pa ću vam dati odgovor. Znam da su kupljeni, a gdje su sada ne znam.
2. DAVOR DONADIĆ - Na cesti “Put benešte” dogodilo se ulegnuće i postoji opasnost odronjavanja. Smatram da bi gradske službe trebale izići na lice mjesta i vidjeti o čemu se radi.
Željko Maržić – Izaći će se na lice mjesta. Slijedom Odluke koju smo danas donijeli trebalo bi napraviti program uređenja i održavanja prometnica i tu cestu navesti kao prioritet i slijedom toga osigurati sredstva u proračunu.

3. DAVOR FABIJANIĆ – Zanima me što je sa kanalizacijom Bašaca, kanalizacija Vodice i napola urađena kanalizacija Sv. Jelena tj. kada će se nastaviti sa radovima?
Željko Maržić - kanalizacija Bašaca bi uskoro trebala krenuti jer su sredstva predviđena u prijedlogu Proračuna za idući godinu. Dokumentacija je riješena i veliki dio kanalizacije ide po trupu ceste. Isto tako imamo usmenu informaciju da će se ići u nastavak radova na ovim drugim trasama kanalizacija.

4. JOSIP FABIJANIĆ – Zanima me što je sa kanalizacijom u Šimunima te ostalim mjestima.
Željko Maržić –Došlo je do određene promjene i organizaciji financiranja tih projekata tako da naselja ispod 1000 stanovnika, čak 2000, ne bi mogla to samostalno rješavati. Sa Hrvatskim vodama smo dogovorili način izrade projektne dokumentacije na način da se sva manja naselja riješe najprije u idejnom, a onda i u glavnom projektu. Biti će naselja za kojih to neće biti racionalno raditi. Šimuni ne spadaju u tu grupu, jer pored Šimuna se nalazi i kamp, marina te turistička zona koja će se realizirati. No imamo naselja od Gorice prema Dinjišci koja imaju par kuća te to sada nije racionalno. Jednog dana možda da. Ostala naselja, osim grada Paga, praktički će se rješavati jednim projektom. To je dogovoreno i u tom smislu je i upućen zahtjev od strane Komunalnog društva da se definiše projektni zadatak i da se provede javna nabava za projektiranje te kanalizacije.

5. ANTE ČEMELJIĆ - Imam nekoliko pitanja, a krenuo bih od pitanja za pročelnika gospodina Šuljića, a to su:
 - a) Zanima me stavka uređenja uredskih prostorija, s obzirom da kroz prijedlog rebalansa Proračuna, koji smo imali u rujnu na Vijeću nisam vidio tu stavku? Molio bih da vidim cjenik radova koji su se izvodili.
 - b) Pitanje za pročelnicu Anu Šupraha: Parcela kod ambulante o čemu smo govorili i na prošlom Vijeću i gradonačelnik je rekao da će se tim pozabaviti, pa me zanima da li ima što novo?
 - c) Mislio sam postaviti i pitanje vezano za točku koju je gradonačelnik povukao sa dnevnog reda današnje sjednice, a radi se o imenovanju v.d. direktora novoosnovane tvrtke Čistoća d.o.o. Smatram da je to vrlo važna funkcija u gradu, a da ne bismo znali da je to u postupku. Ljudi u Pagu su saznali za osnivanje novog komunalnog društva tek nakon što su vijećnici dobili materijale za sjednicu Vijeća. Puno se govorilo o transparentnosti i poštenju rada gradske uprave, a sa ovim, što smatramo za jedno od ključnih radnih mjesta u gradu, nažalost nitko nije bio upoznat, osim nekog bližeg kruga ljudi sadašnje vladajuće garniture. Tim načinom ste podijelili građane ovog grada na ljude prvog i drugog reda. Očito je da veliki broj građana pa i vaših glasača nisu za to znali. Mi smo ovdje više puta postavljali pitanje vezano za podjelu komunalnog društva i do kuda se sa tim stiglo.
 - d) Nadalje, što se tiče radnih skupina Gradonačelnika. 17. rujna je Gradonačelnik osnovao 6 radnih skupina. Zanima me što su ta radna tijela gradonačelnika do sada napravila, odnosno da li možemo, po završetku rada ove sjednice dobiti na uvid zapisnike sa njihovih sjednica.

Diogen Šuljić – sredstva za uređenje prostorija kako gradskih tako i prostorija građevina u vlasništvu Grada Paga su osigurana u Proračunu u sklopu programa sanacije, uređenja i otkupa građevina i prostora na području Grada Paga kroz aktivnosti i održavanje gradskih prostora i igrališta. Kroz tu stavku planirano je i uređenje prostorija gradske uprave, a što se tiče troškovnika prihvaćen je troškovnik tvrtke PAG II.

Željko Maržić – Što se tiče parcele do Doma zdravlja, dobivena je presuda u smislu da se vlasnika susjedne nekretnine koji je to ogradio protivno propisima makne sa te parcele jer je ona vlasništvo Grada.

Što se tiče podjele komunalnog društva sigurno je da je imenovanje direktora bitna odluka koja je ovakvom odlukom o osnivanju dana u nadležnost Gradonačelniku. Kad sam već prozivan snosit ću i odgovornost za to a obavijestit ću vas na vrijeme o svojoj odluci. Ponavljam, podjela je trebala biti napravljena do datuma do kojeg je trebala, no zašto nije to ne znam. Pred godinu dana je to trebalo napraviti i sada će se to privesti kraju.

Što se tiče radnih skupina, ja sam imenovao radne skupine, imenovat ću i savjetnika, a u radu se konzultiram sa suradnicima i sa stručnim službama. Normalno je da neke stvari želim raščistiti prije nego ih uputim Na Vijeće. Ne bježim od odgovornosti, na kraju održao sam i javnu tribinu i svi su mogli postaviti bilo kakvo pitanje. Prema tome smatram da je način rada transparentan.

Ante Čemeljić - već neko vrijeme na cesti na Prosici leži pregažena mačka. Tko je nadležan za njeno uklanjanje?

Željko Maržić – Zar mislite da je pregažena mačka problem Gradonačelnika. Kad ju ja vidim reagirat ću no valja biste i vi kao vijećnik trebali tako postupiti nego čekate ovo Vijeće. Činjenica je da postoje i komunalne službe i Komunalno društvo i PAG II i svatko ima svoje obveze. Što se tiče zbrinjavanja uginulih ili pregaženih životinja to spada pod posebne propise i njih mogu zbrinuti samo ovlaštene službe. Mi u Pagu takvu službu nemamo i morali bi pozvati interventnu službu iz Zadra da to ukloni. Propisi su takvi.

7. TINO HERENDA - Zaobilaznica D 106. S obzirom da svakojake stvari kruže, zanima me što je sa njom?

Željko Maržić - U postupku je otkup zemljišta od vlasnika zemljišta kuda trasa ceste prolazi. Naime, Uprava Hrvatskih cesta pozvala je vlasnike i ponudila ptijedlog cijene za otkup. Paralelno se radi i tender dokumentacija za natječaj i ukoliko se sve to riješi ide se sa raspisivanjem natječaja, a ukoliko ne, onda se predmet predaje imovinsko-pravnoj službi u sklopu ureda državne uprave, koja onda provodi postupak. Po riješenim imovinsko-pravnim pitanjima kreće se u raspisivanje natječaja.

Tino Herenda - dakle onda ne stoji konstatacija da su ta sredstva iz proroačuna Hrvatskih cesta prebačena za drugo.

Željko Maržić – Ne znam što je u njihovom proračunu, ali u programu Hrvatskih cesta je, a u sklopu toga pokušavamo riješiti i kružni tok, odnosno ulaz te zaobilaznice prema marketu “Lorenco”. Ta cesta je bila u programu Hrvatskih cesta 2001.godine no nije se napravilo i nisu se pozvali ljudi radi otkupa zemljišta. Sada se to radi.

8. JOSIP FABIJANIĆ - Na pretprošnoj sjednici Gradskog vijeća postavio sam pitanje vezano za kamp Šimuni vezano za koncesiju tj. kakvu koncesiju ima, da li ima pravo zatvarat pomorsko dobro i da li ima pravo postavljat pontone. Praktički je napravio marinu.

Drugo, vidim da na sjednicama Vijeća nema predstavnika medija. Uvijek ih je bilo zašto sada ne. Da li im se dostavljaju pozivi ili ne?

9. DAVOR FABIJANIĆ - da li Grad Pag razmišlja o zdravstvenom turizmu i na koji način?

Željko Maržić – Na temu zdravstvenog turizma smo poduzeli niz aktivnosti. Opće je prihvaćeno a i kroz prostorno plansku dokumentaciju da bi se ti sadržaji trebali dogoditi na području Lokunje na česticama u vlasništvu Grada. Te čestice su dane u o koncesije i postoje određeni sudski sporovi koje treba što prije dovest do kraja s namjerom da taj prostor profunkcionira. Obavljeni su kontakti i sa ministrom zdravlja, dobili smo imena s kojima možemo operativno razgovarat, a isto tako smo održali i sastanak sa predsjednikom Udruge zdravstvenog turizma Hrvatske koji bi trebao kroz kratko vrijeme biti u Pagu i pogledat lokaciju. Zatražit ćemo i davnje ponude u smislu definiranja projektnog zadatka. To je nešto što treba biti jedan od prioriteta. Projekt Lokunje je i u projektu zdravstvenog turizma Hrvatske, te tome posvećujemo veliku pažnju. Bilo je još kontakata i sa predstavnicima fondova, međutim ove dvije stvari smatram bitnim. Način na koji je ta Lokunja trebala biti napravljena od strane Grada, a financirana od strane države, toga više nema. Mi moramo stvoriti uvjete da se raspiše natječaj sa uvjetima koji će biti interesantni budućem investitoru. Svi smo se u predizbornoj kampanji, bez obzira na stranke, izjašnjavali u tom pravcu.

10. DAVOR DONADIĆ – vezano za dizalicu za izvlačenje barki. Mi smo jedno od rijetkih mjesta koje to nemamo. Znam da ste uputili zahtjev za osnivanje lučke uprave. Građani su zainteresirani za tu dizalicu jer nemaju svi prikolice za dizanje barki. Da li mislite što poduzeti?

Željko Maržić – U svakom slučaju. Radovi koji su napravljeni nisu pokriveni odgovarajućom dokumentacijom, a isto tako nije definirana niti nadležnost u smislu da netko iz Grada ima pravo na tu koncesiju. Komunalnim lučicama u biti upravlja Županijska lučka uprava. Iz ovog Grada je otišla inicijativa da se poslovi upravljanja komunalnim vezovima, gdje se može organizrat i dizalica, dodijele Gradu. Isto to traže i Općina Poveljana i Općina Kolan. Na području Zadarske županije osim Lučke uprave Zadar nema niti jedne ispostave, za razliku od Primorsko-goranske županije gdje ih ima osam. To smo tražili i mi jer je činjenica da u proteklih 40 godina praktički niti jedan novi vez nije napravljen. To je stanje koje smatram neodrživim. U tom smislu

sam osobno razgovarao sa pročelnikom Županijske lučke uprave i tražio potporu Župana u smislu da se ti poslovi prenesu u nadležnost jedne od gradskih tvrtki. Mi u gradu imamo oko 2000 vezova, pa i minimalna nakanda je veliki novac. Mislim da ćemo uskoro ovdje predočiti prijedlog odluka radi rješavanja, ne samo dizalice nego i svega onoga što ide uz to.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća zaključio je rad sjednice.

Dovršeno u 12,10 sati.
Klasa: 026-01/13-01/13
Ur.broj: 2198/24-30-13-4
Pag, 26. studenog 2013.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Zlatko Šuljić