

Z A P I S N I K

10. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 2. srpnja 2014.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,00 sati.

- PRISUTNI: Vjekoslav Šljivo, Zlatko Šuljić, Toni Herenda, Nikola Maržić, Dražen Crljenko, Ante Fabijanić, Davor Fabijanić, Josip Fabijanić, Davor Donadić, Tino Herenda, Borko Oguić i Edo Komadina
- ODSUTAN: Igor Karavanić.
- OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, predsjednik Savjeta mladih Marko Čavić, direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Duško Dragičević, odvjetnik Grada Paga Hrvoje Bičanić i novinar Zadarskog lista Boris Kupčak

Predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 12 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Obzirom da je vijećnik Ante Fabijanić aktivirao svoj mandat vijećnika u Gradskom vijeću a još nije dao prisegu, predsjednik Vijeća zamolio je vijećnika Antu Fabijanića da ustane i izgovori «Prisežem» nakon što pročita tekst Svečane prisege.

Vijećnik Ante Fabijanić je nakon pročitano g teksta prisege izgovorio “Prisežem” i pristupio potpisivanju teksta prisege.

Verifikacija zapisnika

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik, predsjednik Vijeća je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 11 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojen zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća održane 19. svibnja 2014.godine.

Predsjednik Vijeća Vjekoslav Šljivo pročitao je Obavijest o osnivanju Kluba vijećnika koji čine tri vijećnika: Davor Fabijanić, Edo Komadina i Josip Fabijanić. Predsjednik Kluba je Davor Fabijanić.

Zatim je predsjednik Vijeća pročitao prijedlog za dopunu dnevnog reda sa točkom 6. koja glasi:

6. Prijedlozi ODLUKA o razrješenju i imenovanju radnih tijela Gradskog vijeća :
- 6.1.ODLUKA o izboru mandatnog povjerenstva Grada Paga
- 6.2.ODLUKA o izboru Povjerenstva za izbor i imenovanja,
- 6.3.ODLUKA o izboru Povjerenstva za komunalno gospodarstvo
- 6.4.ODLUKA o izboru Povjerenstva za imovinsko pravna pitanja,
- 6.5.ODLUKA o izboru Povjerenstva za međunarodnu i međugradsku
- 6.6.ODLUKA o izboru Povjerenstva za razvoj mjesne samouprave
- 6.7.ODLUKA o imenovanju Komisije za priznanja

6.8.ODLUKA o imenovanju SOCIJALNOG VIJEĆA Grada Paga

6.9.ODLUKA o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

6.10.ODLUKA o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag

te točkom 7. koji prijedlog su potpisala 5 vijećnika: Tino Herenda, Zlatko Šuljić, Borko Oguić, Davor Donadić i Ante Fabijanić ,a koja glasi:

KOMUNALNA PROBLEMATIKA- uzurpacija imovine Komunalnog društva Pag čiji je osnivač Grad Pag od strane susjednih jedinica lokalne samouprave, te donošenje zaključka o postupanju glede zaštite interesa Grada Paga.

Za riječ se javio Tino Herenda – tražili smo uvrštavanje u dnevni red ove točke iz razloga što smo na prošloj sjednici Vijeća o tome razgovarali a ništa se nije napravilo. Na sceni je stalna pojava uzurpacije imovine Komunalnog društva Pag od strane Kolana a sada i Novalje. U interesu ovog Grada mišljenja smo da bismo trebali raspraviti ovu problematiku kako bismo zaštitili našu imovinu te donijeli određene zaključke jer je očito da gradska vlast ništa ne radi da to zaštiti. Stoga smo predložili uvrštavanje u dnevni red ovakvu točku.

Borko Oguić- Sada smo usvojili Zapisnik sa prošle sjednice gdje smo raspravljali o problematici komunalne infrastrukture. Ove predviđene točke dnevnog reda današnje sjednice, kao što je proračun, su kap u moru u smislu iznosa u odnosu na ono što si Gradonačelnice dozvolio, tj, da drugi preuzme našu imovinu. Znaš i sam da je bivši predsjednik Vlade završio u zatvoru zbog omogućavanja davanja drugima upravljačkih prava u INI. Mi tražimo hitnu reakciju Grada i tebe kao Gradonačelnika da interveniraš prema Novalji, koja je preuzela gradsku imovinu, temeljem Sporazuma koji nije potpisan, ali je dogovoren gdje si bio prisutan ti i predsjednik Nadzornog odbora zajedno sa Kolanjcima i Novaljcima. Ako se čita taj Sporazum danas se vidi da je on u cijelosti realiziran. Taj vodovod je od 1986-1989 ovaj Grad krvavo gradio uz protivljenje svih struktura tada a danas, bez da se suprostaviš, Novalja je preuzela ključeve vodospreme Kolan, vodospreme Madre i cjevovoda. Sve je to gradio Pag i financirao sa vojskom jer tada to nije htio prihvatiti tadašnji direktor, a danas tvoj savjetnik koji te je u ovo i uvukao. Molim te da shvatiš ovo ozbiljno. Tražit ćemo od državnih institucija da reagiraju na štetu koju radi ova gradska uprava prema gradskoj imovini. Govorim emotivno jer sam ja bio sudionik kada se taj vodovod od Novalje prema Pagu gradio i znam što smo tada sve prolazili. Danas imovinu koja je pet puta veća od rebalansa Proračuna, o čemu ćemo kasnije raspravljati, stihijski prepuštate drugom. Što bi bilo da ja sada Željko uđem kod tebe doma i promijenim ti bravu. Ovo je prevrijedna imovina a da se ne reagira. Stoga tražimo ovu točku dnevnog reda da se donesu zaključci ili će vijećnici biti sudionici u ovome, što nije dobro za naš Grad.

Predsjednik Vijeća dao je na usvajanje predloženu točku 6. sa svim podtočkama od 6.1.do 6.10. na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojili predloženu točku dnevnog reda.

Zatim je dao na glasanje predloženu 7. točku dnevnog reda: Komunalna problematika, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojili predloženu točku dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća dao je predloženi dnevni red sa prihvaćenim dopunama na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno usvojili slijedeći

DNEVNI RED

Prijedlog:

- 1.1. Izmjene ODLUKE o raspodjeli rezultata
 - 1.2. Izmjene i dopune PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu
 - 1.3. Izmjena PROGRAMA javnih potreba u predškolskom obrazovanju za 2014. godinu,
 - 1.4. Izmjena PROGRAMA javnih potreba u školstvu za 2014. godinu,
 - 1.5. Izmjena PROGRAMA javnih potreba u kulturi za 2014. godinu,
 - 1.6. Izmjena PROGRAMA javnih potreba za udruge za 2014. godinu,
 - 1.7. Izmjena PROGRAMA javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu
 - 1.8. Izmjena PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
 - 1.9. Izmjena PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
 2. Prijedlog ODLUKE o izradi Urbanističkog plana uređenja (UPU) naselja Miškovići,
 3. Prijedlog ODLUKE o osnivanju Savjeta mladih Grada Paga,
 4. Prijedlog ODLUKE o izmjenama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti,
 5. Prijedlog PRAVILNIKA o zaštiti i obradi arhivskoga i registraturnog gradiva
 6. Prijedlozi ODLUKA o razrješenju i imenovanju radnih tijela Gradskog vijeća :
 - 6.1. ODLUKA o izboru mandatnog povjerenstva Grada Paga
 - 6.2. ODLUKA o izboru Povjerenstva za izbor i imenovanja,
 - 6.3. ODLUKA o izboru Povjerenstva za komunalno gospodarstvo
 - 6.4. ODLUKA o izboru Povjerenstva za imovinsko pravna pitanja,
 - 6.5. ODLUKA o izboru Povjerenstva za međunarodnu i međugradsku
 - 6.6. ODLUKA o izboru Povjerenstva za razvoj mjesne samouprave
 - 6.7. ODLUKA o imenovanju Komisije za priznanja
 - 6.8. ODLUKA o imenovanju SOCIJALNOG VIJEĆA Grada Paga
 - 6.9. ODLUKA o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja
 - 6.10. ODLUKA o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag
 7. Komunalna problematika- uzurpacija imovine Komunalnog društva Pag čiji je osnivač Grad Pag od strane susjednih jedinica lokalne samouprave, te donošenje zaključka o postupanju glede zaštite interesa Grada Paga.
- Vijećnička pitanja.

AD – PRIJEDLOG

1.1. IZMJENE ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA

1.2. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2014. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2015. I 2016. GODINU

1.3. IZMJENA PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSTVU ZA 2014. GODINU

1.4. IZMJENA PROGRAMA JAVNIH POTREBA U ŠKOLSTVU ZA 2014. GODINU,

1.5. IZMJENA PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2014. GODINU,

1.6. IZMJENA PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA UDRUGE ZA 2014. GODINU,

1.7. IZMJENA PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2014. GOD.

1.8. IZMJENA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. G

1.9. IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU.

Željko Maržić - Na predložene akte dajemo tri amandmana koje ću vam kasnije pročitati.

U uvodnom obrazloženju Diogen Šuljić obrazložio je predložene promjene u Odluci o raspodjeli rezultata. Isto tako obrazložio je sve izmjene stavaka koje se mijenjaju u odnosu na osnovni Proračun uz napomenu da su sukladno promjenama u Proračunu predložene promijene u Programima.

Tino Herenda - Ovaj rebalans Proračuna je živa katastrofa. Tražio sam zapisnike od pred godinu dana, no nisam ih našao, da citiram sadašnjeg Gradonačelnika, a tada vijećnika, kada je prošla struktura vlasti išla u izradu Proračuna odnosno rebalansa pa su uglavnom njihove zamjerke bila da je proračun prenapuhan što je točno. Ovaj Proračun je isto takav. Gradonačelnik se igra brojkama a igra se i time da on misli da mi ne kužimo stvari pa se onda prividno Proračun smanjuje a u biti se povećava. I za onako visok Proračun nije bilo rezona za što smo svi bili suglasni. Ako pogledate analitiku, a to su vam stranice 44 i 45 vidjet ćete prihodovnu stranu: opći prihodi i primitci - planirano je 11,3 milijuna, a ostvarenje je na pola godine 4,3 milijuna, a povećava se na 11,915. Isto tako prihodi za posebne namjene imate planirano 12,577, ostvarenje 2,600 a podiže se na 13,770. Pitam se gdje je tu ušteda. On predlaže povećanje izvornih prihoda Grada koji su i ovako nikakvi jer je ostvarenje Proračuna 8 milijuna što je 20% u pola godine, što je sukladno prošlogodišnjem ostvarenju, a što je Gradonačelnik tada kritizirao. Odakle smjelost ovako nešto predložiti, a u isto vrijeme kao fol smanjenje, na strani 45: pomoći iz inozemstva od planiranih 10,5 milijuna ostvarenje je 800.000,00 tisuća, dakle niti 10%. Smanjujemo za 2,4 milijuna. Dakle smanjujemo stavku koja se neće ostvariti jer je bila pretjerana. Dakle ovo je igra brojki i bacanja prašine u oči narodu, a nas se pravi blesavima. Kroz prihodovnu stranu je evidentno da je ova vlast apsolutno nesposobna, nenarodna i antirazvojna. To ćete vidjeti kasnije iz analitike za razvoj projekata. Sve ono što se moglo desiti to se maknulo i za to nema novaca., ali za svirat i pjevat love ima. Znam da se mora i svirat i pivati i ja sam za to, ali se mora i drugo. Izbacili su se svi projekti osim onih koji su već bili u tijeku, a bili su u tijeku još od bivše vlasti. Priča se o rebalansu i uštedi. Mene bi bilo sram da je ovo smanjenje. Izvorni prihodi koji su neostvarivi se povećavaju, donacije se smanjuju, rashodi se povećavaju.

Što se tiče rashoda molio bih odgovore na slijedeće:

- stranica 50. Usluge promidžbe i informiranja (R0074) dižu se za 200%. Ovdje se 13.000,00 potrošilo mimo planiranog. Interesira me što je to?
- stranica 51 – održavanje gradskih prostora – podignuto od 70.000,00 na 320.000,00. Koliko sam razumio tu se radi o uređenju zgrade uprave, što je dobro.

- stranica 52. Uređenje magazina soli- smanjuje se za 750.000,00. Ni to smanjenje nije sporno. Sporno je to što je indeks ostvarenja u toj stavci 0,0, a u isto vrijeme se rade pretumbacije unutar strukture. Rečeno je bilo da će se dati nagrada sada je to maknuto na nulu. Očito nagrade više neće biti. Da li to znači da se išlo sa nekim na ugovorene odnose. Čini mi se da je tako. Vidljivo je da se odustaje od projekata za izradu idejnog projekta za uređenje magazina soli od 2-8 tj ostaju u igri 1. i 3 magazin. Više na radimo projekte već programske studije za to isto. Što je to? Sve to skupa mi smrdi.
- kula Fortica. Najavljivali ste brda i doline. Na kraju ste to stavili unutra tek toliko da je. Tu se vidi koliko nam je vlast sposobna.
- valorizacija gradskog središta: smanjenje od 300.000,00 kuna i ostaje na 20.000,00 Pa skinimo i tih 20.000,00. Kako možemo to valorizirati sa tim sredstvima.
- Na istoj strani kulturni zeleni centar – smanjenje 25.000,00 kuna,
- Na stranici 55 – otkup građevina – smanjenje za 250.000,00 kuna
- javne potrebe u kulturi što se povećava. U brdu nula gradska glazba povećava se sa 102.000,00 na 152.000,00. Ja sam se isto bio borio da se sa 70.000,00 kuna podigne na 100.000,00 kuna, radi plaćanja kapelnika, no još ovo povećanje od 50% bode u oči. Sada ćete vi interpretirati da je Tino Herenda protiv Gradske glazbe, no ukazujem na ono što ne valja. Ovako selektivno- tko mi se sviđa i tko je moj, se ne može gospodariti sa gradskim proračunom. Gradonačelnik često govori kako on ne podliježe interesima trgovine no cijeli dnevni red koji slijedi i ovo upućuje na to.
- stranica 58. – smanjuju se donacije za sakralne objekte međutim povećavaju se donacije udrugama iz Domovinskog rata što je interesantno.
- stranica 60- projekt Poveži se sa Pagom – 37.000,00 kuna. Molim da mi se pojasni o čemu se radi.
- lokalna razvojna strategija- bilo je nula a sada je 125.000,00 kuna, od čega 25.000,00 za strategiju razvoja otoka, a 100.000,00 za strategiju razvoja grada Paga. Što je to? Znam da smo svojevremeno bili donijeli PUR, što znači PUR u odnosu na ovo. Da li se dupliramo. Da li će netko samo prepisati uzglavlje, prepisati ostalo i naplatiti 100.000,00 kuna. Moguće je - nadogradnja i uređenje Dječjeg vrtića – ovo je ono što smo govorili o razvoju- gdje god je nešto razvojno to se skida.
- parkovi i zelene površine – povećavaju se iznosi, kao i za održavanje nerazvrstanih cesta, održavanje rasvjete, ali samo za MO Pag i MO Šimuni.
- trg Sv. Jurja – bio je sa 84.000,00 kuna, sada je izbačen. Malo smo ga asfaltirali, ali i to se učinili napola, jer nema odvoda pa se zadržava voda, a nekim ljudima je otišla i u kuće,
- prostorno planska dokumentacija – svi UPU-i se miču osim onih koji su u tijeku. UPU Vlačići i UPU Dinjiška se miču iz proračuna. Tako iz godine u godinu. Izrada UPU-a gospodarske zone, što je jako važno, i on se miče iz Proračuna.
- sanacija nogometnog igrališta te uređenje biciklističkih staza – se miču.

Izašao je predsjednik Vijeća, te sjednicu nastavlja voditi zamjenik Toni Herenda.

Borko Oguić - Gradonačelnice da li si u odnosu na stavke koje su planirane u Proračunu potrošio više? Da li si neke stavke probio?

Željko Maržić - neke sitne.

Borko Oguić – Pitam te da li su neke stavke probijene?

Željko Maržić - Imate materijale. Stavke nisu probijene. Što je probijeno'

Borko Oguić – Smatrao sam te ozbiljnijim. Želiš da uđemo u analitiku. Znaš i sam da su neke stavke probijene. Kod nekih stavki potrošeno je više nego je planirano. Je li to istina?

Željko Maržić – Stavke nisu probijene u skladu sa nekim ugovorima koje imamo. Izvedeni su određeni radovi koji još nisu fakturirani.

Borko Oguić – Je li to što piše ovdje točno tj. da su neke stavke probijene. Da je npr. planirano 100, a potrošeno 110. Nebitan je iznos.

Željko Maržić – Neke jesu.

Borko Oguić – neke stavke su probijene. Znači da je trošeno mimo zakona i plana koji si sam diktirao u dvanaestom mjesecu.

Željko Maržić – Obzirom na kvalifikacije da je ovaj Proračun ovakav i onakav, da je vlast ovakva i onakva, ovaj Proračun je rađen u vrijeme dok je i HDZ bio u koaliciji, prema tome Tino, ovaj Proračun rađen je od strane PSP, HDZ-a i SDP-a. U odnosu na ukupan iznos proračuna smanjuje se za milijun kuna i to je činjenica i to je navedeno na prvoj stranici. Ovo što je smanjivano a smanjivano je iz razloga s obzirom na priliv koji je u odnosu na prošlu godinu nešto bolji, a sezona će pokazat konačne rezultate, je napravljen prijedlog izmjene iz razloga da se neke stvari mogu pratit i završavat ono što je započeto. Prema tome kad govorimo o razvojnim projektima možemo načelno govorit no znamo da do kraja godine neće svi planovi biti doneseni, te smo se koncentrirali na one za koje smatram da trebaju biti, a to su pag i Šimuni. O Miškovićima ćete nešto kasnije čuti. Da ugovaramo Vlašići i Dinjišku i ostala naselja u situaciji kada nemamo ni podloge snimljene mislim da nije realno. Nažalost i Paga i Šimuni, kasnilo se dosta i tu proceduru nastojimo završit da se može krenut dalje.

Navedeno je još puno stavki, pokušat ću odgovorit. Ideja ovoga je bila da se ne stavljaju unutra stavke za koje smo svjesni da se neće realizirat. Što se tiče primjedbe da je napuhan to je bila moja primjedba i iza toga stojim. Prošle godine smo imali realizaciju cca 97% i smanjili proračunski manjak za otprilike 2,5 milijuna kuna. To je činjenica. Ideja ovoga je da se usmjeri u projekte za koje je realno da će se dovesti do kraja.

- Što se tiče magazine soli oni su u Proračunu i kroz izradu tehničke dokumentacije. Glavni projekti su za koji dan gotovi, što je započeto prije, to je točno. Sa Arhitektonskim fakultetom smo dogovorili izradu Studije za kompletno područje magazina osim 9 magazina koji nije u našem vlasništvu, no i on će se idejno riješit. To je podloga za izradu glavnih projekata sa kojima će se kasnije ići u kandidiranje za EU fondove ili na neki drugi način. Ono što će uslijedit će se organizirat prezentacija te Studije i moći će se davati prijedlozi.

-Gradska glazba – je povećana iz razloga jer supostojali određeni dugovi od ranije koji nisu riješeni.

-Poveži se s Pagom je projekt Ministarstva turizma tj. Davanje vi-fi mreže,

- Što se tiče Lokane razvojne strategije, ide se u izradu toga iz razloga što je PUR istekao, a njom će se definirat određeni projekti kojima će se dati mjesto u Proračunu.

- Dječji vrtić-ugovorio se projekt novog dječjeg vrtića jer dogradnja koja je bila isprojektirana i po kojoj je ishodovan glavni projekt ne rješava problem vrtića. Zgrada je dotrajala obzirom daje to montažna zgrada čiji rok trajanja je 30 godina, a ona ima 35 godina, a dogradnja koja je napravljena vezuje se na zgradu koju u konačnosti treba srušit i napraviti novu jer su problemi u vrtiću veliki. U dogovoru sa ravnateljicom vrtića i njegovim izvršnim tijelom smo dogovorili izradu projekta za zamjensku građevinu da riješimo problem vrtića. Dobili smo informaciju Ministarstva ruralnog razvoja da ćemo imati pravo na neka sredstva i namjera je da se do kraja godine raspiše natječaj i odabere izvođače. Ovisno o tome će biti i prevedena stavka u Proračunu.

- Parkovi i zelene površine i tu su predložene određene izmjene u smislu da se određene stavke povećaju. Naime cijela ta problematika nije bila sistemski riješena i ideja je da se poduzeću Čistoća povjeri održavanje zelenih površina a isto tako imamo i gradsko poduzeće Pag II koje ima određene ingerencija na održavanju zelenih površina.

Diogen Šuljić – pojašnjenje – str. 58. Udruge proizašle iz Domovinskog rata – gdje je naznačen iznos od 13.000,00. Došlo je do greške- taj iznos se dijeli na pola Udruzi veterana i udruzi Hrvatskih dragovoljaca Domovinskog rata.

Tino Herenda – Točno je da je kod kreiranja Proračuna HDZ bio uključen u njegovo kreiranje dok smo bili u koaliciji. Da niste izbacili HDZ iz koalicije on bi bio sam izašao upravo iz razloga što smo imali potpisan Sporazum oko projekata koje Gradonačelnik nije htio implementirati. Obzirom da smo uvidjeli da od razvoja nema ništa, da nas niste izbacili, mi bi sami izašli. Nama ste napravili dobro, a sebi ste napravili medvjeđu uslugu jer sada imate itekako žestoku oporbu. Koju ranije niste imali. Što se tiče, a Gradonačelnik kaže da je bilo ostvarenje 97% to je laž jer osnovni proračun je bio cca 37 milijuna. To ostvarenje od 97% je bilo na rebalansu koji se donio pred novu godinu. Dakle nemojmo se igrati brojkama. Nitko nije blesav. Ti Gradonačelniče tumačiš da je ovo smanjenje, a ja tvrdim da nije smanjenje jer se smanjuju stavke gdje se neće ubrat, a povećao si tamo gdje se ubire i podijelio ih gradskoj glazbi i td. Pogledajte komunalni doprinos čiji indeks ostvarenja je 20%, i onda nas uvjeravaš da je to smanjenje. U to me nitko ne može uvjerit. Ostvarenje komunalne naknade 17%, pa ju dižemo za 500.000,00 kuna. Da idemo sa ovrhama da i nanama sve zaplijenimo ni tada se to neće ostvariti. Ovo je bacanje prašine u oči narodu, a nas ovdje praviš bedacima.

Željko Maržić – Budi samo oprezan sa riječima laž.

Tino Herenda – ponavljam to je laž. Tuži me.

Borko Oguić - Pročelnice koliko je ostvarenje prošlogodišnjeg proračuna?

Diogen Šuljić – cca 19 milijuna kuna.

Borko Oguić – Gradonačelnice od 19 milijuna si došao na 36,7 milijuna. Je si li uvjeren da će se to ostvariti?

Željko Maržić – U tih 36 je određen iznos sredstava koja planiramo dobiti od fondova. Da bi se ti prihodi mogli dobiti moraju kao stavka biti u Proračunu i to diže tu konačnu cifru. Prijedlogom stvaram mogućnost da se ti projekti realiziraju. Da li će to biti jedan dva ili tri ili nijedan to u ovom trenutku ne znam. Međutim ako ovo ne napravimo onda sigurno nećemo dobiti ništa.

Borko Oguić – Koliko na prihodovnoj strani očekuješ sredstava za te projekte?

Željko Maržić - nešto preko 10 milijuna kuna.

Borko Oguić – Lani smo ostvarili 20 milijuna, a ove godine ideš sa rebalansiranim proračunom od 36 milijuna. Ja tih 10 milijuna ne vidim. Gdje ćeš to ostvarit. Imao si porez na promet nekretnina 2,4 milijuna dižeš na 2,9. Koliki je prošlogodišnji promet sa tog naslova.

Diogen Šuljić – Negdje oko 2 milijuna.

Borko Oguić – Ostvareno je 1,8 milijun. Toga nema Vi dižete prihode na nečemu što se neće ostvarit. Ako varaš sebe dobro, ali nemoj nas jer ćemo u 12 mjesecu vršit rebalans proračuna na način da ćemo smanjivat za 10 milijuna. Porez na potrošnju , peti mjesec je podbacio a tako će i preostali mjeseci, a ti stavku od 300.000,00 dižeš na 400.000,00. Na temelju čega? Ostvarenje je za ovih 6 mjeseci 36.000,00 kuna. tj. 10%. To je matematika i tu nema politike. Ja ću dignut ruku za ovo ako si ti Gradonačelnice spreman tvrditi da će se ovo ostvarit no da li si isto tako spreman dat ostavku u 12 mjesecu ako se na ostvari.

Željko Maržić – Kao što je to bio uvjet i do sada. Volio bih da se diskutira o proračunima kada si bio vijećnik. Prema tome kad govorimo o laganju.

Borko Oguić – ne mislim da lažeš no mene ne možeš prevarit.

Željko Maržić – Ne mislim prevarit ni tebe ni nikog.

Borko Oguić – udaram te u srž a ti nemaš odgovora.

Zlatko Šuljić - Ovo nije smanjene od milijun kuna već je povećanje jer se do kraja godine sve planira sa povećanjem. Najprije sam mislio da je ovo rebalans dobrih želja i pozdrava no mislim da nije čak ni to. Kad gledamo stavke kao što su npr. komunalni doprinos mi ga dižemo za 600.000,00 kuna, a ostvaren je do sada sa milijun kuna od planiranih 6,450 milijuna. Komunalna naknada, da se sve moguće ovrhe naplate ne bi ga uspjeli ostvarit u planiranom iznosu. Od planiranih 3 milijuna dižemo na 3,5 milijuna sada je ostvareno 779.000,00 kina. Prostorni planovi niste dali odgovor. Rekli ste da ono što je realno i što možemo ostvarit su Pag, Šimuni i Miškovići za Vlačići i Dinjišku ništa ne možemo ostvarit, pa ni ta geodetska snimanja Znači Vlačići i Dinjiška nisu dijelovi Grada Paga. Rekli ste da imamo projekte koji će se završit. Volio bih da nam ih nabrojite. Vidljivo je da su svi projekti skinuti. Da li je napravljena dokumentacija da možemo aplicirat prema fondovima. Sve je nula. Što se tiče magazina soli meni se čini da već imamo nekakva idejna rješenja.

- LAG i bivši PUR – u čemu sam sudjelovao. Kad će ti projekti preko LAG-a krenut .

-Vrtić – volio bih da se desi izgradnja novog vrtića. Ta problematika mi je poznata jer sam do sada bio predsjednik Upravnog vijeća vrtića. Uz velike muke i zalaganje pojedinaca ako ovo uspije biti će dobro. Kolika su to sredstva koja su planirana iz Ministarstva regionalnog razvoja i što moramo napraviti da se to i realizira. Ona su planirana što ne znači da će biti i spuštena.

-Usluge promidžbe i informiranja na str. 50 – stavka R0074 planirano 20.000,00, potrošeno 38.000,00 i sada dižemo na 50.000,00. To je povećanje za 200%. O čemu se to radi.

- sanacija zgrade – krov i fasada. Zar nemamo namjeru aktivirat prosto u Kneževom dvoru. Ako mislimo tu ostatak onda bi bilo dobro da barem vijećnicu sredimo te da kupimo mikrofone.

Željko Maržić - Zašto nema više projekata. Zato što novaca ima toliko koliko ima i u okviru toga pokušavam sa suradnicima dati prijedloge za ono što se može realizirat.

Ako govorimo o UPU Dinjiška i Vlačići može i za njih biti mjesta no onda nešto drugo treba izmijenit. Imate pravo na to. Ono što sam forsirao je to da se dovrše planovi koji su započeti. Ne vidim razloga zašto i prije se sa tim nije išlo dalje, pa tek sada ponavljamo javni uvid Paga i Šimuna.

Što se tiče ove zgrade imamo problem sa krovom i fasadom i potrebno je pristupit njenoj obnovi bez obzira da li ćemo preseliti ili ne u Knežev dvor. Ovo je naša zgrada i o njoj moramo voditi računa.

Što se tiče Kneževog dvora radimo na tome da se završi prema izvornom projektu. Nemam namjeru da promijenim projekt bez obzira na sve probleme koji su se tijekom obnove pojavili. Tu će trebati još mnogo toga napraviti jer je oprema koja je bila planirana zastarjela, a i pojavila se vlaga koju će trebati sanirati. Namjera je do kraja godine završit zgradu po osnovnom ugovoru. Za to će trebati cca 1 milijun kuna. Dakle, ili završit tu zgradu sa tih još dodatnih milijun kuna ili ih rasporediti na nešto drugo, tu smo da o tome odlučimo.

Vrtić – obrazložio sam namjeru i kad se napravi projekt i troškovnik moći ćemo razgovarati o potrebnim sredstvima.

Promidžba i informacije - to su sredstva za financiranje Otočkog lista u sklopu Zadarskog lista gdje se prate događanja i sa našeg područja.

Vijećnik Nikola Maržić zatražio je pauza od 10 minuta što je zamjenik predsjednika Vijeća odobrio

Nakon pauze konstatirano je da je sjednici nazočno 12 vijećnika.

Željko Maržić – Na predložene akte dajem slijedeće amandmane:

Amandman 1.- U skladu sa zahtjevom korisnika koncesijskog odobrenja na plaži Lanterna u Šimunima kojima se obvezuje snositi troškove priključka struje te Odluke gradonačelnika o prihvaćanju zahtjeva KLASA: 402-01/14-10/22/, URBROJ: 2198/24-03/01-14-2 od 13. 06.2014.g. kao i izvršene uplate korisnika koncesijskog odobrenja , predlaže se povećanje za iznos od 25.000,00 kn u općem dijelu izmjene i dopune proračuna na prihodovnoj strani računa prihoda i rashoda na skupini računa 652 – Prihodi po **posebnim propisima, kao i na rashodovnoj strani na skupini računa 323- Rashodi za usluge (str. 3i 4, odnosno 45 u obrazloženju)**, odnosno u posebnom dijelu Izmjena i dopuna proračuna u sklopu **aktivnosti A100002 – Održavanje i uređenje javnih površina** , a koje se odnosi na Mjesni odbor Šimuni (str 71. u obrazloženju).

Amandman 2. -Temeljem zahtjeva Centara za kulturu i informacije Pag za izmjenom financijskog plana u dijelu **aktivnosti A100002 – Intelektualne aktivnosti-programi** predlaže se povećanje iznosa za Kulturne manifestacije i izložbe za 50.000,00 kuna na ime organizacije i održavanja izložbe Pradavno paško jezero. (str. 23, odnosno 66 u obrazloženju);

Amandman 3.-U **Programu ZAŠTITA OKOLIŠA, u aktivnosti : Odlaganje i zbrinjavanje otpada** predlaže se otvaranje nove stavke u iznosu od 15.000,00 kuna, financirane iz izvora Opći prihodi i primici, na ime financiranja izrade plana sanacije jame Vodice (str. 34, odnosno 78 u obrazloženju).

Za ova povećanja na rashodovnoj strani predlaže se i povećanje na prihodovnoj strani u iznosu od 90.000,00 kuna na skupini računa 652, a koji se odnose na vrstu Ostali gradski prihodi (str. 3, odnosno 44 u obrazloženju).

Ovim se ukupan iznos I izmjene i dopune proračuna za 2014.g. povećava i uravnotežuje na iznos od 36.790.000,00 kuna.

Također za navedene iznos izvršiti će se izmjena u I izmjenama Programa javnih potreba, odnosno održavanja komunalne infrastrukture.

Ante Fabijanić – Realan Proračun Grada Paga iznosi cca 25 milijuna kuna. Sve više je priča koja se nikad neće realizirati. Dok sam bio gradonačelnik prigovaralo mi se kako sam probijao stavke, a to isto se sada čini. To nije dobro. Razumijem da do toga dolazi no to treba izbjevati.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je sve predložene akte uz amandmane koje je pročitao Gradonačelnik na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 5 glasa „protiv“ donijeli

- **I Izmjenu ODLUKE o raspodjeli rezultata**
- **I Izmjenu i dopunu PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016.godinu**
- **I Izmjenu PROGRAMA javnih potreba u predškolstvu za 2014.godinu,**
- **I Izmjenu PROGRAMA javnih potreba u školstvu za 2014.godinu,**
- **I Izmjenu PROGRAMA javnih potreba u kulturi za 2014.godinu,**
- **I Izmjenu PROGRAMA javnih potreba za udruge za 2014.godinu,**
- **I Izmjenu PROGRAMA javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014.godinu**
- **I Izmjenu PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2014.godinu**
- **I Izmjenu PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014.godnu,**

AD- 2. PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA (UPU)
NASELJA MIŠKOVIĆI

Željko Maržić - Inicirali smo izradu UPU-a naselja Miškovići te iskoristili zakonsku mogućnost da se ne financira samo iz Proračuna već da to isfinancira netko drugi. Predlažem amandman iz razloga što je Prostornim planom Grada Paga predviđeno da se samo za neizgrađeni dio napravi UPU Miškovići, što imate priloženo u grafičkom prikazu. Zakon omogućava da je obuhvat Plana i veći od onog koji obuhvaća Prostorni plan. Prema tome prijedlog je da se taj plan napravi za kompletno područje naselja Miškovići uključivo i obalni pojas u širini cijelog naselja. Stoga predlažemo izmjenu članka 4. Odluke o izradi UPU naselja Miškovići, tako da isti glasi:

„Obuhvat Plana određen je PPUG-om Paga, grafičkim dijelom – kartografski prikaz br. 6.7, naziv kartografskog prikaza: građevinsko područje naselja Miškovići, s površinom obuhvata P =14,95 ha (neizgrađeni dio i neizgrađeni – urbano opremljeni dio).

Ovom Odlukom određuje se širi obuhvat, te će se Plan, osim za obuhvat određen PPUG-om Paga, izraditi i za izgrađeni dio građevinskog područja naselja Miškovići sa pripadajućim obalnim pojasom u širini građevinskog područja.

Grafički prikaz granice obuhvata Plana u mjerilu 1:5000 nalazi se u prilogu i sastavni je dio ove Odluke.

Zlatko Šuljić – Tko financira izradu tog plana?

Željko Maržić – gospodin Damir Mišković preko jedne od svojih tvrtki želi to donirati svom naselju a što je omogućeno temeljem članka 63. Zakona.

Borko Oguić - Ukoliko taj gospodin odustane od financiranja da li se onda odustaje od izrade plana?

Željko Maržić - Ukoliko do toga ne dođe onda do toga može doći u slučaju da mi osiguramo ta sredstva. U članku 14. Je napisano da ovom Odlukom prestaje važiti odluka iz 2008.godine objavljena u Službenom glasniku 3/08 iz razloga što do izrade plana nije došlo.

Ante Fabijanić – Mislim da bi trebalo ispitati što je sa tim gornjim dijelom jer je to prije 1991.godine bilo u vlasništvu Grada Paga. Nakon toga se to prodavalo pa kupovalo no trebalo bi vidjeti da li se što poduzelo da se na to opet uknjiži Grad.

Željko Maržić – Nisam sada spreman za dat odgovor.

Borko Oguić – 1989. godine, kao predsjednik Izvršnog vijeća, sklopio sam ugovor sa stambenom zadrugom iz Zagreba čiji je direktor bio gospodin Škegro, za područje Miškovića za ovu zonu što je neizgrađena i za područje Dinjiške za što su platili cca milijun DEM za realizaciju te dvije zone apartmanskog tipa. Kako je došlo do promjene vlasti na pritisak nekoliko stanovnika tadašnji predsjednik Skupštine g. Ivanišević i predsjednik IV. R.Peranić vraćaju tih milijun kuna stambenoj zadruzi i Grad odustaje se od izgradnje tih naselja. Pitanje je što je sa tim zemljištem.

Željko Maržić – provjeriti ćemo što je sa tim da se ne izgubi pravo vlasništva, no čini mi se da je to bilo dijelom izvan obuhvata ovog Plana.

Predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova“za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA (UPU) NASELJA MIŠKOVIĆI

AD - 3. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU SAVJETA MLADIH GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - pozdravljam sve prisutne i gospodina Čavića koji je novoizabrani predsjednik Savjeta mladih Grada Paga.

Pred vama je prijedlog Odluke koju je Grad dužan donijeti u skladu sa Zakonom o radu savjeta mladih. Do sada je na snazi bila Odluka koja je regulirala ovu materiju iz 2008. godine. U skladu sa novim zakonom ovim prijedlogom utvrđuje se da: Savjet mladih broji 5 članova, što je ostalo isto, a imenuje ih Gradsko vijeće po prijedlogu udruga koje se bave mladima. Mandat članovima više nije četiri godine već tri godine a mogu biti birane osobe od navršene 15 do 30 godine života ako imaju prebivalište odnosno boravište na području Grada Paga.

Nikola Maržić - zašto predsjednik Savjeta mladih nije dobio cijeli materijal za ovu sjednicu Vijeća?

Sanja Bukša Kustić – Predsjednik Savjeta mladih dobiva sve materijale koji se tiču mladih.

Predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova “za” (jednoglasno) donijeli

O D L U K U O OSNIVANJU SAVJETA MLADIH GRADA PAGA

AD - 4. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

Sanja Bukša Kustić –Pravni temelj za donošenje predložene Odluke je članak 8. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti koji je propisao radno vrijeme ugostiteljskih objekata i članak 20. Statuta Grada Paga kojim je propisano da Gradsko vijeće Grada Paga donosi odluke i druge opće akte kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada Paga.

Tim Zakonom dana je ovlast predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave da svojom odlukom propiše radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz skupine „Objekti jednostavnih usluga“ Sukladno Zakonu, ugostiteljska djelatnost je u dijelu radnog vremena ugostiteljskih objekata na području Grada Paga uređena Odlukom o radnom vremenu ugostiteljskih objekata.

Prema važećoj Odluci ugostiteljski objekti iz skupine “Objekti jednostavnih usluga” mogu raditi od 6,00 do 24,00 sata. Predloženom Odlukom mijenja se navedeno radno vrijeme na način da objekti jednostavnih usluga mogu raditi dva sata duže tj. od 06,00 sati do 02,00 sata.

Navedeno se obrazlaže potrebom obogaćivanja turističke i ugostiteljske ponude Grada Paga.

Ostale predložene izmjene odnose se na zamjenjivanje riječi “Gradsko poglavarstvo” sa riječi “Gradonačelnika” kao nositelja izvršne vlasti u jedinici lokalne samouprave.

Tino Herenda - nastupam u ime grupe građana mjesta Šimuni koji se ne slažu sa ovakvom Odlukom jer imaju u centru naselja objekt kojiće takvim radom remetiti javni red i mir. Taj objekt zauzeo je i veliki dio prostora gdje su se tijekom ljeta održavale razna manifestacije poput ribarskih večeri i dr. Mi isto tako smatramo da bi trebalo razmisliti o jezgri grada i ostalih naselja te ćemo uložiti amandman na način da se u članku 2. predlaže da se iza riječi "sati" doda tekst "osim ugostiteljskih objekata iz skupine objekti jednostavnih usluga koji se nalaze unutar naseljenog dijela naselja Šimuni koji mogu poslovati do 24 sata" odnosno kako je bilo do sada.

Ante Fabijanić - Da li vezano za ovu promjenu Odluke imamo mišljenje Udruženja obrtnika grada Paga. Smatram da bi bilo dobro da imamo njihovo mišljenje. Trebalo je razmisliti da se i noćnim klubovima omogući produženje radnog vremena.

Sanja Bukša Kustić – Pismo očitovanje od njih nemamo.

Borko Oguić - ovom promjenom zapravo svi rade kao i dosada osim naprava gdje se prodaju palačinke, kokice, kukuruz i sl. Naime omogućava im se rad do 0,2 sata. Ova odluka je vjerovatno došla na inicijativu vlasnika takvih pružatelja jednostavnih usluga.

Željko Maržić - činjenica je da oni rade do pola noći te im se događa da iza toga ne mogu fiskalizirati promet. Stoga se predlaže ovo produženje.

Tino Herenda – Kolega Fabijanić je bio u pravu kad je govorio o tim objektima no činjenica je da potrošač u isto vrijeme ne može biti i u objektu jednostavne namjene i u disko klubu ili noćnom baru. Dakle, na ovaj način mi destimuliramo ljude koji su uložili znatno veća sredstva u uređanje disko klubova i noćnih barova, a stimuliramo oni koje uložimo malo. Ovo je situacija koju bi trebalo dobro proanalizirati prije nego se donese ova odluka. Ovo je tema koja je daleko šira nego što se uprvom momentu čini.

Borko Oguić – Članka 5. je zapravo bitniji, a on govori da se takve naprave ne mogu stavljati bliže od 100 m od postojećih ugostiteljskih objekata koji pružaju takve usluge. To je regulirao Zakon i postavljanjem takve naprave krši se zakon. Ne bi se uopće trebalo sa tim ići na Natječaj. To je nedozvoljivo.

Željko Maržić – Ovo je zapravo zatečeno stanje.

Dražen Crljenko – Obzirom da postoji više vrsta tih usluga možda bi bilo dobro da ih poimenično nabrojimo kome do koliko sati produžavamo radno vrijeme.

Zlatko Šuljić – Objekti jednostavnih usluga u kiosku i objekti jednostavnih brzih usluga. Možete li mi pojasniti koja je razlika.

Sanja Bukša Kustić – To su objekti koji su tako klasificirani Pravilnikom odnosno Zakonom. Udaljenost objekata od 100 m od ugostiteljskih objekata, o čemu je govorio gospodin Borko Oguić određena je starom odlukom koja sene mijenja I nije predmet rasprave. Morate imati na umu da je konfiguracija samog grada Paga takva da su gotovo svi objekti jednostavnih usluga smješteni na rivi gdje se nalaze i čvrsti objekti

Borko Oguić – Točno, ali je samo upozoravam na provođenje Zakona.

Željko Maržić – Činjenica je da se stvara buka no ne znači da ako neki objekt radi nema pravo narušavati javni red i mir. Slažem se da će red biti veći ukoliko ti objekti ne rade no moramo biti svjesni činjenice da smo mi turističko mjesto. Treba provoditi veću kontrolu narušavanja reda i mira.

Ante Fabijanić – predlažem da se ako je moguće ti objekti tipa "benkovačkih kućica" legaliziraju da donesemo takvu odluku.

Željko Maržić – Imamo Zakon o legalizaciji i njime je propisano što se i pod kojim uvjetima može legalizirati. Stoga takva odluka ne bi imala temelja.

Josip Fabijanić – htio bih se osvrnut na amandman koji je podnio kolega Herenda, a koji se tiče mene osobno. Imam u zakup kiosk i terasu u mjestu Šimuni i trenutno mogu raditi do 24 sata, a htio bih da mi se omogući rad do 0,2 sata. Upravo radi fiskalizacije računa Već četiri godine radim i nikada do sada nisam imao promjedbu ili da je dolazila policija radi narušavanja javnog reda i mira. Održavam dobre odnose sa susjedima te neznam tko su ti koji su taj amandman potpisali. Smatram da taj amandman nema smisla i da ga ne treba podržati. Tražim samo da mogu raditi kao i svi drugi.

Tino Herenda – Ti sada radiš kao svi drugi. Pitanje je, o čemu bi se dalo raspravljati, da li tvoj objekt i svi objekti takve namjene funkcioniraju sukladno Zakonu. Ja tvrdim da ne. Svi ste uzurpirali puno više. Takvi objekti ne mogu imati terasu. To je objekt tipa: jednostavne ugostiteljske namjene i oni ne mogu imati terasu. Pitaj Ivu što on misli o tome, to je čovjek koji je bolestan i koji ima kuću iza tvog kioska. Sad delaš do pol noći ponekad i duže, sada ćeš raditi do 2 sata u noći, ponekad će to biti i duže. Malo prije sam rekao da je teško pomiriti da imamo pravu turističku ponudu i da ljudi imaju određen mir. Još kad tome dodamo da li je Zakon ispoštivan, a nije onda o tome možemo raspravljati. Mnogi drugi, čak i oni koji su s tobom dobri, kažu da si uzurpirao prostor gdje se održavaju ribarske večeri, što je točno. Taj prostor bi trebao biti nekakav trg u sredini sela. Kada si to otvarao nisam bio protiv toga, no sada govorim, a znamo gdje smo ti na jednu bandu, a ja na drugu. Ovdje istupam isključivo iz razloga što dio mještana to misli i njima to smeta. Kad bismo išli u raščlanbu onda bismo vidjeli da svi izlaze iz o kvira dobivenog.

Davor Fabijanić – Upozoro bih da su vlasnici terasa postavljanjem stolova zatvorili pristup ulicama, npr Kamerlengo i dr. Molim da se o tome povede računa jer građani imaju pritužbe.

Tino Herenda – Upravo ovo upućuje da sve trebamo svesti u okvir zakona, pa bi Josip Fabijanić trebao dignuti terasu u Šimunima. Postupimo prema svima jednako. Zakon mora vrijediti jednako za svih ili za nikog. Nemojte da donosimo selektivne odluke. Gotovo svi su izašli iz okvira. Tko je to od nas bezgrešan Samo je pitanje koga se uhvati, a koga ne.

Željko Maržić – Otišli smo malo daleko. Mi ovdje govorimo o produženju radnog vremena što je u nadležnosti ovog Vijeća. To je tema za raspravu. Ovih zadnjih dana tražio sam da se provjeri korištenje terasa i da se svede u okvire dobivenog. Sinoć sam na rivi dobio primjedbu da pedaline, za koje je dano koncesijsko odobrenje, onemogućavaju kupačima kupanje i td. Tema je radno vrijeme, a ja sam za to da se provodi zakon. Apeliram da se poštuje javni red i mir. Buka se stvara i samim prolaskom ljudi. Turističko smo mjesto.

Vjekoslav Šljivo – Prihvaćate li predložen amandman.

Željko Maržić – Ne.

Predsjednik Vijeća pročitao je amandman koji je predložio vijećnik Tino Herenda te ga dao je na glasanje. nakon prebrojavanja glasova konstatirao da vijećnici sa 5 glasova „za“ i 7 glasa „protiv“ nisu prihvatili predloženi amandman.

Nakon toga predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

O D L U K U

O IZMJENAMA ODLUKE O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

AD -5. PRIJEDLOG PRAVILNIKA O ZAŠTITI I OBRADI ARHIVSKOGA I REGISTRATURNOG GRADIVA

Sanja Bukša Kustić – Ovaj Pravilnik se odnosi na arhivsku građu. Naime Grad Pag temeljem Zakona o arhivskoj građi i arhivima mora donijeti pravilnik o zaštiti arhivske građe i njenoj obradi. Ovaj Pravilnik će se nakon što ga donese Gradsko vijeće objaviti u Službenom glasniku, a stupiti će na snagu tek nakon dobivene suglasnosti Državnog arhiva Zadar.

Tino Herenda – U prošlom mandatu započeli smo razgovore sa Državnim arhivom da se u Pagu otvori podružnica tog arhiva ili zasebni arhiv. Svjesni smo da grad Pag raspolaže sa izuzetno vrijednom arhivskom građom, nastalom tijekom povijesti, o mnogim sferama života. Ta arhivska građa nalazi se i u Beču, Veneciji Zagrebu i još po raznim mjestima. Bili smo uspostavili neke kontakte i razgovori su bili dosta daleko otišli. Zanima me da li i dalje postoje ti kontakti odnosno da li se po tom pitanju nastavilo raditi tim više što smo bili svjedoci da je dio te građe bio prebacivan u Novalji oko čega je nastala gungula.

Željko Maržić – U kontaktima sa Maticom hrvatskom koja je u to bila uključena ja sam to podržao i rekli smo da ćemo tu inicijativu gurati dalje. Ta ispostava traži i prostor i određena sredstva. U Novalji se taj arhiv izgradio 2007. godine na način na koji se nije trebao. Činjenica je da smo mi stava da se paška građa ne seli iz Zadra, a ako će se gdje seliti onda je to Pag.

Ante Fabijanić – Što se tiče Pravilnika moramo paziti da naša arhiva ne ode u Novalju iako je već veliki dio naše arhive otišao u Novalju. Zašto ne bismo naš arhiv spojili sa crkvenim arhivom i za to iznašli prostor. Vrlo loše će biti ako naša arhivska građa bude odlaziti u Novalju iako je već jednim dijelom otišla. Ja bih počekaao sa ovim Pravilnikom jer bih htio da se prije toga regulira pitanje prostora.

Sanja Bukša Kustić- Donošenje ovog Pravilnika je naša Zakonska obveza. Grad ima rok u kojem mora donijeti Pravilnik. Pravilnikom se regulira ne samo izlučivanje arhivske građe prema arhivu već je propisano na koji način i koliko dugo se koja građa mora čuvati. Temeljem ovog Pravilnika predviđeno je da ta građa ide ne najbližem arhivu, već nadležnom arhivu a to je sada Državni arhiv u Zadru. Kojem će arhivu Grad Pag pripadati ili će za koju godinu imati i svoj arhiv, to sada ne mogu pretpostaviti, no donošenje Pravilnika je naša obveza, a to moramo ispoštovati jer postoje sankcije koje su poprilične za Grad u koliko se ne krene u izlučivanje građe, a za to je preduvjet donošenje ovog Pravilnika.

Davor Fabijanić - Da li se plaća čuvanje te arhivske građe?

Sanja Bukša Kustić – Ne, ali ćemo imati nešto troškova vezano za sadašnje izlučivanje građe jer nam to radi tvrtka sa kojom imamo ugovor.

Ante Fabijanić- Pitanje je gdje će novim preustrojem po regijama naša arhivska građa otići. Naše arhivske građe ima u Beču, Bundipešti, Beogradu, Sarajevu. Splitu itd. Stoga predlažem da se pokuša iznaći snage zajedno sa crkvom da stvorimo naš arhiv gdje bi se ta građa čuvala. To smo se osvjedočili kada smo radili na Statutu grada Paga kada smo svugdje morali tražiti tu građu.

Predsjednik Vijeća dao je prijedlog Pravilnika na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova “za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

PRAVILNIK O ZAŠTITI I OBRADI ARHIVSKOGA I REGISTRATURNOG GRADIVA

A D - 6. PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA :

- 6.1.ODLUKA o izboru mandatnog povjerenstva Grada Paga
- 6.2.ODLUKA o izboru Povjerenstva za izbor i imenovanja
- 6.3.ODLUKA o izboru Povjerenstva za komunalno gospodarstvo
- 6.4.ODLUKA o izboru Povjerenstva za imovinsko pravna pitanja,
- 6.5.ODLUKA o izboru Povjerenstva za međunarodnu i međugradsku
- 6.6. ODLUKA o izboru Povjerenstva za razvoj mjesne samouprave
- 6.7.ODLUKA o imenovanju Komisije za priznanja
- 6.8.ODLUKA o imenovanju SOCIJALNOG VIJEĆA Grada Paga
- 6.9.ODLUKA o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja
- 6.10.ODLUKA o imenovanju članova upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag

Obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je, na prijedlog vijećnika Borka Oguića, sve prijedloge odluka zajedno na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ , 2 glasa „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

- **ODLUKU o izboru mandatnog povjerenstva grada paga**
- **ODLUKU o izboru povjerenstva za izbor i imenovanja**
- **ODLUKU o izboru povjerenstva za komunalno gospodarstvo**
- **ODLUKU o izboru povjerenstva za imovinsko pravna pitanja,**
- **ODLUKU o izboru povjerenstva za međunarodnu i međugradsku**
- **ODLUKU o izboru povjerenstva za razvoj mjesne samouprave**
- **ODLUKU o imenovanju komisije za priznanja**
- **ODLUKA o imenovanju SOCIJALNOG VIJEĆA Grada Paga**
- **ODLUKA o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja**
- **ODLUKA o imenovanju članova upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag**

AD - 7. KOMUNALNA PROBLEMATIKA- UZURPACIJA IMOVINE KOMUNALNOG DRUŠTVA PAG ČIJI JE OSNIVAČ GRAD PAG OD STRANE SUSJEDNIH JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE, TE DONOŠENJE ZAKLJUČKA O POSTUPANJU GLEDE ZAŠTITE INTERESA GRADA PAGA.

Borko Oguić - Dao sam osvrt na početku sjednice., a nadovezano je na prošlu sjednicu Gradskog vijeća kada smo o ovome raspravljali. Našu komunalnu imovinu uzurpirali su Kolanjci te Komunalno društvo Novalja. Od raskršća za Gajac prema Pagu i Šimunima, Novalja upravlja sustavom magistralnog vodovoda i vodovodnom mrežom u Kolanu i Mandrama. Nedopustivo je da je do toga došlo no znajući sa kim imamo posla stalno potičem ovu problematiku. Načelniče znam da ti nije lako i da želiš imati korektne odnose sa susjedima što je načelno u redu, na način da i oni budu korektni prema tebi. No iz dana u dan dobivaš pljuske i postupke koji su nekorektni. Smatram da ćemo oko ovoga biti jedinstveni bez obzira na stranačku pripadnost. U pitanju je vrijedna imovina koju je ovaj grad mukotrpno sa svojim sredstvima gradio 1987 do 1989. kada je voda od Senja došla na Pag. Ovakvim

Postupkom Komunalnog društva Novalje, što me čudi jer jedan korektan direktor sa Gradonačelnikom Novalje, ovo ne smije napraviti bez obzira na želje i potrebe Kolanjaca jer je ušao i postupa kao najgori bandit koji pljačkom i silom želi prisvojiti nešto što nije njegovo. Ključ raspodjele komunalne imovine i ključ raspodjele korištenja vode od pravca Senja je utvrđen ovisno o broju stanovnika, učešću u investicijama i toga se treba držati. Što si kao Gradonačelnik poduzeo ili što ćeš poduzeti da do toga ne dođe. Zapravo svu aktivnost koju oni vode, najprije na miran način i u pismenoj formi, pokušavate podastrijet to kao nešto sa čime se slažete svi gradonačelnici i načelnici općina. Ovo Vijeće mora donijet stav da se postavi zaštitarska služba, bez obzira na trošak, što je daleko manje od zaštite imovine. Treba promijeniti brave na vodosprema jer su nam ušli u posjed odnosno u vlasništvo. Pretpostavljam da je tom pravcu pokrenut postupak prema sudu za smetanje posjeda odnosno imovine, no znajući inertnost sudova bojim se da ne bi naša pokoljenja dočekala tu raspravu. U trenutnoj situaciji oni upravljaju sa protekom vode prema Šimunima, Pagu i ako ništa drugo, a možeš biti izvanredan Gradonačelnik ovo te može koštati funkcije ako budeš ovo tolerirao. Ja to ne želim stoga ovo i potičem. Ponekad emotivno reagiram kad znam tko je 1987 do 1989 godine to kočio da se napravi. Naježim se kad vidim suflere koji upravljaju tim sustavom. Ne može se sastojati sa Gradonačelnikom Novalje i načelnikom Kolana što je nekorektno prema tebi a i prema nama jer ti zastupaš nas. Zato potičem ovu temu i da Gradsko vijeće nastupi i da ti da mogućnost da do večeras preuzmeš svoju imovinu. Ako to ne napravimo i čekamo sud, dogoditi će nam se da ćemo ovog ljeta ostati bez vode i moliti ih za dodatne količine vode. Novalja je svjesna i zna da su joj količine vode koje ima nedostatne i da bi već danas bili u redukciji. Ona je u situaciji da nama diktira naše količine vode kroz našu imovinu. Želim da ti kao Gradonačelnik postaviš zaštitarsku službu i promijeniš brave

Otišao Dražen Crljenko te je sjednici nazočno 11 vijećnika

Željko Maržić – Kratko iznijet svoje, pa ću onda zamoliti direktora Komunalnog društva Pag da se obrati, a sjednici će se pridružiti i odvjetnik Hrvoje Bičanić koji nas zastupa u tom sporu. Odgovoran sam i od toga ne bježim. Sigurno da neću otvarati temu zašto je do toga došlo no pokušao sam da se spor riješi mirnim putem. Nažalost to nismo postigli. Ono što je poduzeto, a prošli put ste u materijalima dobili dopise koji su upućivani Općini Kolan, Komunalnom društvu Kolan, Gradu Novalji, Komunalnom društvu Novalji, no ponoviti ću sažetak svega. Nakon što se dogodilo da je Kolan ušao u vodospremu dva puta je Komunalno društvo Pag mijenjalo bravu i pokrenute su prijave protiv njih. Isto tako pokrenuta je tužba za smetanje posjeda obzirom da su ušli u vodospremu koja je u većinskom vlasništvu Grada Paga, te u cjevovod, a imovina je nepodijeljena i već idući tjedan će biti rasprava na sudu. Ovo je novi moment i u tom smislu sam već i reagirao prema direktoru Komunalnog društva Pag u slučaju da Novalja ispostavi račun za vodu za imovinu koja nije podijeljena. Ono što se isto tako tražilo je da se riješi pitanje arbitraže jer ta imovina nije podijeljena te da se pokrene postupak za naknadu štete prema Gradu Pagu od onih koji su to napravili.

Duško Dragičević – Žao mi je što ste me ovako pozvali jer bih bio pripremio još dokumentacije. Sve što se desilo sa Kolanom manje-više ste upoznati na prošloj sjednici Vijeća. Komunalije Novalja su izdali račun građanima na području Općine Kolan za peti mjesec. ŠimunE dalje mi snabdijevamo vodom i naplaćujemo. Ono što je bilo rečeno da su oni došli do Sv. Duha, oni do tamo ne mogu doći jer je naša zajednička točka mjerenja točka T 23. Ta točka je u Kolanjskom polju. Od tuda voda cjevovodom ide prema Novalji i prema

Kolanu odnosno Pagu. Transportni cjevovod ide prema Pagu uz industrijsku zonu u Novalji na koji su oni priključili te objekte i tu mi dnevno gubimo 1100 m³ vode što je 12 l/sek. Zbog toga se događa da tlak vode pada i zbog toga možemo ostati bez vode. To je razlog zašto smo u Kolanu išli radit crpne stanice. Od tog cjevovoda ide prema Gajcu, Kolanu, Šimunima i Pagu. Oni su prvi put promijenili bravu i uz intervenciju policije smo to vratili no oni su ponovno promijenili bravu. Tamo smo se našli sa načelnikom Kolana i bilo je žučne rasprave i vrijeđanja mene i još nekim prisutnih. Tada me je pitao da li ćemo mi te objekte njima predati. Kada sam odgovorio da ne, onda je rekao da će ih uzeti na silu. Oni su te brave promijenili ponovno pa sam to opet prijavio policiji i podnijeli smo kaznene prijave protiv osoba koje su bile tamo što je predano odvjetništvu. U razgovoru sa našim odvjetnikom rečeno je da nema više smisla to ponavljati već podnijeti tužbe što smo i učinili.

Oni su nam htjeli dostaviti ključeve preko direktora Komunalnog koje nisam htio primiti no pred par dana dostavili su ih poštom. Pitao sam odvjetnika da li da promijenimo brave, no kako je početkom mjeseca zakazano ročište na sudu za smetanje posjeda rekao mi je da ništa sada ne poduzimam jer kada to dođe na sud oni mogu reći da imamo ključeve i da smo mi u posjedu.

Borko Oguić- Pa ćeš biti u posjedu i staviti zaštitarsku službu da to čuva.

Duško Dragičević – Već je tako bilo napravljeno za vrijeme bivšeg direktora. Ja jesam za ovo što ti predlažeš no bilo bi dobro da ovo Vijeće donese zajedničku odluku bez obzira na političku pripadnost. Oni ne smiju ići dalje od točke T 23. Zna se tko je distributer. Mi imamo trošak za tu vodu te trošak održavanja cijelog tog sustava. Mi smo poduzeli sve radnje prema svim nadležnim institucijama vezno za radnje koje su se dogodile. Podnijeli smo tužbe, kaznene prijave, tužbe za smetanje posjeda prema Općini Kolan, Komunalnom društvu Kolan, Gradu Novalji i Komunalnom društvu Novalja. Stvar je u tome da je Skupština Komunalije Novalja donijela odluku da on njih primaju u svoj sustav. Ja na tu odluku ne mogu utjecati, ali smo intervenirali preko institucija.

Borko Oguić – Za ovo nam ne treba odvjetnik trebamo otići promijeniti brave i staviti zaštitarsku službu. Kako ga nije sram da ti je kao kolega to napravio. Ulazi nam u imovinu. Gradonačelnice ne možeš trpiti da te netko triska a ti mirno sjediš. Doći će sutra i izbaciti te iz kancelarije. Ispričavam se na ovakvom nastupu.

Duško Dragičević – Ja sam spreman poći tamo i ako se treba potući no neću ako nitko ne stoji iza mene. Oni su prošle godine kada je bilo nestalo vode i kada je došao vodonosac od toga napravili atrakciju. Tada me nisu zvali. Potrebne su tužbe i svi postupci koji smo pokrenuli i vjerujem da ćemo ih dobiti. Dobili smo dvije presude za koje nismo mislili da ćemo ih dobiti i već po njima naplatiti 600.000 kuna. Predlažem da počekamo do ovog sudskog ročišta no isto tako nisam da čekamo u nedogled.

Željko Maržić – Pokrenut je postupak, nakon što je donesena odluka Skupštine da se to dodijeli na upravljanje odnosno da Novalja distribuira vodu, da se ta odluka stavi van snage. Dajem potpunu potporu, na kraju dogovorno smo i pokrenuli postupke prema policiji i ostalim institucijama. Vidimo što je najpametnije da se hitno reagira i da se spriječi šteta prema Gradu. Došao je odvjetnik Hrvoje Bičanić pa bih ga zamolio za objašnjenje te ga kratko izvijestio o prethodnoj raspravi.

Borko Oguić – Moj prijedlog je da se danas ide u preuzimanje i povratak svoje imovine sa promjenom brava na vodospremama Kolan i Mandre te na cjevovodu ako je došlo do promjene kod račve i 24 sata zaštita zaštitarske službe. Ovo gradsko vijeće mora narediti tebi Gradonačelnice kao Skupština društva i ti kao direktor Komunalnog društva da reagira prontno. Nema rješenja sa kaubojima osim kaubojskog načina.

Tino Herenda - Imamo tu dva problema. Jedan je ovo o čemu se govori a to je gruba uzurpacija od strane Kolana i Novalje prema našoj imovini, ali tu postoji i pitanje zašto do toga dolazi. Mi smo davno pred godinu dana, Gradonačelnika upozoravali i tada i puno puta kasnije a svaki puta u dobroj namjeri da ima posla, kako je maloprije Borko rekao, sa kaubojima no on to nije tako shvaćao već išao sa njima na lijepo. I to je isto u re du no zanima nas rezultat. Danas imamo činjenicu da je način kako je naš Gradonačelnik kontaktirao prema Kolanjcima i Novaljcima za nas porazan. Mi smo ovdje političko tijelo . U političkom smislu rezultat koji je polučio je porazan, međutim, to je u cijelom kontekstu manje važno. Važno je da mi probamo zaštititi našu imovinu. U tom kontekstu činjenica je da je taj famozni Sporazum kojeg smo spominjali na prošloj sjednici Vijeće, gdje je gospodin Borko neke ljude okarakterizirao banditima, a ja bih još postavio pitanje naše ljude koji su sudjelovali u razgovoru gdje se je kreirala špranca i bitne odrednice ovog Sporazuma. Mi sada imamo situaciju da iako on nije popisan on se primjenjuje. U razgovoru i kreiranju njega su sudjelovali i on i predsjednik Nadzornog odbora i bivši direktor Komunalnog društva Pag. U članku 5. Sporazuma stoji: svi podaci o obveze iz ovog Sporazuma smatraju se poslovnom tajnom. Mi ponovno pričamo o jednom te istom te konstatiramo da nas je netko prevario i pokrećemo sudske tužbe, a u međuvremenu sa tim istim ljudima oko kulturnih stvari sjedimo u prvi red, družimo se pivamo itd. Sve je to u redu. Svako ima svoj put. Međutim ja mislim da je najprije naš Gradonačelnik trebao zauzeti mnogo čvršći stav jer su oni tebe Gradonačelniče najviše prevarili, a štetu trpi Grad Pag. Zato nedopustivo je da mi svaki put čekamo da nam protivnik zabije gol pa ćemo onda početi razmišljati koju pričuvu da ubacimo u igru da bismo probali izjednačiti. To nam se u kontinuitetu događa. Pred godinu dana smo upozoravali na ovo. Odemo sa sastanka uvjereni u jedno a oni naprave drugo. Do kada ćemo biti bedaci. Prema tome apsolutno treba ovo što je rekao Borko zaštititi našu imovinu. Pitam ja Gradonačelnika što bi on učinio da netko upadne u njegovu kuću i iseli ga iz kuće. Tamo je on glava obitelji a ovdje menadžer u Gradu. Tko će dati nalog direktoru Komunalnog društva da reagira, osnivač, tko je osnivač, skupština, a skupština je Gradonačelnik. Gotova priča. Ljudi idemo reagirati. Naravno da je ovo i politička borba no ona je sada meni manje važna od interesa Grada Paga, a interes Grada Paga je da zaštiti svoju imovinu. Naši didovi i čače su u ovo ulagali, a mi se idemo suditi, pa će sudska presuda doći kad dođe. Srećom da je turistička sezona ovakva kakva je i da ima obilato kiše. Što bi bilo da je situacija kao pred par godina kada smo bili prisiljeni uvesti redukciju vode. Apsolutno podržavam ono što je Borko predložio da fizički zaštitimo našu imovinu. Treće iz ovoga moramo izvući pouku kako se ubuduće postaviti prema Kolanu i Novalji. Mi smo uvijek išli otvorena srca sa dobrom namjerom no uvijek nam se ovako vrati. Nemojmo dozvoliti da uvijek ispadamo budale.

Željko Maržić – Naslijeđeni su sporovi i neriješena pitanja. Mislim da nije primjereno opet govoriti o Sporazumu i govoriti o dobroj namjeri a onda ga gurati u ruke meni i predsjedniku nadzornog odbora da smo tvorci toga nakon što smo se jasno izjasnili o njemu koji u konačnici nije ni saživio. Ako je grih sjesti sa nekim i razgovarati onda grišim. Uvijek sam mišljenja da je vrijedno uložiti truda i iznaći rješenje. Sigurno da moramo sagledati što je interes grada. Da li ući u te objekte ili nešto drugo. Ja jesam odgovoran kao Skupština društva i donijeti ću odluku za koju ocijenim da je primjerena. Smatram da ovo ne treba politizirati već se svesti na činjenice. Zato sam i zamolio gospodina Bičanića, s obzirom da je danas u Pagu, da iznese kratak pregled svega kako bi svima bilo jasnije.

Hrvoje Bičanić- Sve je startalo sa odlukom Vijeća Općine Kolan da se distribucija vode prebaci na Komunalno poduzeće Novalja. Što se tiče reakcije na tu odluku ona je od strane Ministarstva stavljena van snage i sve daljnje odluke koje se temelje na njoj. U odluci Ministarstva je stajalo da se Komunalnom društvu Novalja zabranjuje distribucija vode. Tu je početak cijelog ovog problema. Oni dalje više nisu znali što napraviti i nisu znali pravno u kom smjeru dalje krenuti i reagirali su ovako kao jesu. Da li je to kaubojski ne znam no u pravnom smislu mi ne bi trebali isto tako reagirati. Treba se pravno obraniti. Fizički nećete dobiti ništa jer ako vi promijenite te brave sutra kad zaštitari odu oni će opet promijeniti brave. Mi smo pokrenuli tužbu za smetanje posjeda i slijedeći tjedan imamo ročište i tada ćete imati pravno raščišćenu situaciju. Ako vi sada preuzmete u posjed te vodospreme onda tužba za smetanje posjeda pada u vodu. Tužba za smetanje pojedina kaže da se nalaže uspostava prvobitnog stanja, a ako ga vi vratite natrag prije prekluzivnog roka onda niste napravili ništa, a u tužbi odnosno rješenju će stajati da se zabranjuje svako tako da ukoliko bude ponovno smetanje posjeda mi nećemo imati daljnje parnice već ćemo aktivirati samo to rješenje i riješiti će se kroz ovršni postupak relativno brzo. Dakle prisilni ulazak nije rješenje. Da li ćete to dobiti za tjedan dana, mjesec dana ili godinu dana to će se riješiti ali morate pustiti da to riješi sud. To je jedino u skladu sa Zakonom. To što oni nisu postupili po zakonu to je njihov problem i za to će snositi određene posljedice.

Što se tiče distribucije vode, što je sada preuzela Novalja, a što se temelji na odluci Općine Kolan kojom je Novalja preuzela tu distribuciju, a koja je poništena. Mi smo već ranije poduzeli zahtjev za ukidanje te odluke i Ministarstvo će to u određenom roku riješiti. To je u tijeku. Vi ne možete niti jedan drugi potez poduzeti nego ga riješiti pravnim putem. Što se tiče pitanja naplate vode tu smo dobili presude i ta je priča njih do sada već koštala cca 600.000,00 kuna i došla puno skuplje nego da su postigli dogovor. Očigledno je da oni razmišljaju da je njihov način ispravan. U početku je i bilo pregovora no očigledno je da volje za drugačijim rješenjem sa njihove strane nema. Vi imate jedno tumačenje oni drugo. Grad Pag ima tumačenje da je komunalna infrastruktura na području Općine Kolan od Komunalnog poduzeća Pag, a oni imaju tumačenje da Općina Kolan može sa tim raspolagati kako želi što po meni nije točno tumačenje. Kad se Komunalno društvo Kolan osnovalo komunalna infrastruktura je već odavno postojala i bila unesena u kapital Komunalnog društva Pag i ono tu nemaju što tražiti. Mislim da je najveći problem jednog i drugog tumačenja. Naravno da oni to tumače kako im odgovara, a ja gledam sa pravne strane i da Općina Kolan niti je imalo tu infrastrukturu niti je sa njom raspolagalo. Oni u pravnom smislu sa time ne mogu raspolagati. Vjerujem da će i Ministarstvo poljoprivrede u tom smislu i donijeti odluku i naložiti im da tu komunalnu infrastrukturu fizički vrate Komunalnom društvu Pag. Pokrenuli smo radnje prema Komunalnom društvu Kolan za naplatu potrošene vode te isto tako prema Komunalnom društvu Novalja koje će po istom ključu biti dužan nadoknaditi nastalu štetu.

Brzine nema. Vi znate što je sudovanje, no s druge strane idu kamate pa kad dođe na red to će se i naplatiti. Moja preporuka u pravnom smislu je da pustite da se to sudski odradi. Mislim da neće ništa postići ako odete to fizički sada uzet. Napraviti ćete kontraefekt i nećete dobiti trajno već privremeno rješenje. Oni ovako postupaju jer ne znaju što pravno treba poduzeti te postupaju na ovakav način da to fizički uzurpiraju. Pregovori su u početku bili. Poduzete su sve radnje koje se trebalo poduzeti no to su sve papirne radnje. Vama je jedino problem strpljenje, a turistička sezona je počela. Pomaka ima kao što vidite sada plaćaju vodu temeljem dobivenih tužbi što im je daleko skuplje. Dva predmeta su završena i još su u tijeku 2-3 predmeta za koje čekamo odluke odnosno presude. Vodospreme će se sigurno vratiti Pagu i dobiti ćete trajno rješenje što je najvažnije.

Borko Oguić- Da li možete tražiti izuzeće sudca.

Hrvoje Bičanić – Nema potrebe a nema ni zakonske podloge. Koji bi bili razlozi?

Borko Oguić – Da li mogu biti razlozi rodbinski odnosi sa članovima Komunalnim društvom Novalja?

Hrvoje Bičanić – Mi slijedeći tjedan imamo ročište na sudu temeljem tužbi za Komunalno društvo Kolan tj. protiv te tvrtke i protiv direktora. Sa tužbom protiv Komunalnog društva Novalja ćemo tek startati i ne znam kome od sudaca će taj predmet biti dodijeljen no ako postoji rodbinska povezanost može se tražiti zahtjev za izuzećem. Recite mi pa ću podnijeti zahtjev za izuzećem.

Borko Oguić – Ako sud donese rješenje u našu korist da li onda mijenjamo brave i sami upravljamo.

Hrvoje Bičanić – Ako sud donese privremenu mjeru onda su oni dužni u roku 24 sata to vratiti u posjed. Prijedlozi za određivanje privremene mjere su stavljeni slijedeći razlozi: distribucija vode što je od važnosti za cijelo stanovništvo, drugi razlog zbog čega tu mjeru tražimo je to da je već Ministarstvo Komunalnom društvu Kolan zabranilo vršenje distribucije vode, a sada je to preuzelo Komunalno društvo Novalja. To su dva razloga za koje vjerujem da će dovesti do rezultata uvođenja privremene mjere. U roku od 24 sata su oni dužni to predati, no ukoliko se tako ne postupa sud će sa djelatnicima policije i sa nama strankama u postupku- ovršenikom i predlagateljem ovrhe izići na teren i to napraviti. Nema zakonske obveze kada moraju izaći na teren ali nastojat će se to napraviti u što kraćem roku.

Borko Oguić – Ukoliko se ne donese privremena mjera koliko taj postupak može trajati.

Hrvoje Bičanić – Objektivno može trajati godinu i pola no neozbiljno je hipotetski odgovarati što bi bilo kad bi bilo. Ukoliko bi vi sada išli sa preuzimanjem prekinut ćete postupak uspostave prvobitnog stanja jer se to neće moći više uspostaviti kad ste ga sami uspostavili.

Davor Donadić – Da li postoji zakonska mogućnost da mi možemo zaštititi svoju imovinu.

Hrvoje Bičanić- Vi ste to napravili prvi puta kada ste promijenili brave.

Davor Donadić – Ali promjena brave nije fizička zaštita.

Hrvoje Bičanić – Početkom petog mjeseca su oni promijenili brave i onemogućili Komunalnom društvu Pag da se time koristi. Nakon toga su brave ponovno od strane Komunalnog društva Pag promijenjene i nakon par dana oni opet promijenili. Očito bi se to ponavljalo dok sud ne izreče svoj pravorijek. Pretpostavljam da će se privremena mjera prihvatiti. U međuvremenu sve štete koje su napravljene onaj tko ih je napravio morat će ih i snositi.

Otišao vijećnik Edo Komadina te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

Željko Maržić – Pitanje je procjene da li ići u povrat toga fizičkim putem ili pričekati par dana do ročišta da vidimo što će sud odrediti.

Hrvoje Bičanić – Moj savjet je da pričekamo do donošenja konačnog rješenja.

Zlatko Šuljić – Da li znate koja je jedinična cijena vode koju sada Kolan plaća temeljem tužbe.

Duško Dragičević – 3.61 kn po Ugovoru i po drugoj presudi koju smo dobili je ista ta cijena utvrđena.

Zlatko Šuljić – Gospodine Bičaniću rekli ste da smo se ovog trenutka usredotočili na Općinu Kolan i smetanja posjeda od njihove strane. Na cjevovodu koji se nalazi na vlasništvu moga oca su vršeni radovi, porušeni su zidovi, mehanizacija je iskopala nekoliko rupa i ostalo je tako sve raskopano. Pitam Kolanjce što ste to radili i zašto to niste vratili u prvobitno stanje, a oni su mi odgovorili da oni nemaju sa tim ništa i da je to radila Novalja. Mi trenutno idemo protiv Kolana, a što je sa Komunalnim društvom Novalja koje vrši radove na cjevovodu od Kolana prema Mandrama.

Hrvoje Bičanić – U ove postupke do sada Novalja još nije bila uključena no sada kada su u tome oni su solidarno odgovorni i od njih se može tražiti namirenje štete. Dakle za to odgovaraju i Kolan i Novalja. Mi smo do sada određeni period sa podnijetim tužbama pokrili no kako i dalje nastaje šteta sa novim tužbama ćemo i taj period pokriti. Morate samo pustiti da se te odluke donesu. Sve radnje u pravnom smislu su aktivirane i sve ćete konačno razriješiti kada se donesu konačne odluke odnosno presude.

Zlatko Šuljić .- Direktore da li te vi znali za ove radove prema Mandrama?

Duško Dragičević – Ne nisam znao. Tek pred par dana sam to čuo od vas. Izgleda da je prekidna komora u Šimunima ostajala bez vode. Znači da su nam Novaljaci davali premale količine vode bez obzira na precrpnu stanicu Stinica koju imaju. Oni sada traže povećanje temeljnog kapitala protiv čega sam bio. Ovo što se radi odgovorno tvrdim da to zajedno rade Kolan i Novalja. Mi ne bi trebali radit precrpnu stanicu Kolan da bi mogli dignut vodu u vodospremu što se događa jer su se oni priključili na industrijsku zonu te neplanska izgradnja apartmana koja se dogodila i koja opterećuje sustav. Mi smo ti koji ispaštamo. Nama se može dogoditi da nam Novalja zatvori vodu. Činjenica je i to da nitko nije upisan u knjigama na otočki cjevovod. Taj cjevovod je tada rađen preko SIZ-a. Što to znači? Da li je pravni slijednik Grad Pag. Po zakonu o vodama do kraja petog mjeseca je trebalo svu komunalnu imovinu prenijeti na svoja društva. Da li je to trebao napraviti Grad odnosno na Komunalno društvo Pag ili Novalju i koji je to postotak. To bi trebalo sjesti i dogovoriti se.

Hrvoje Bičanić – Komunalna infrastruktura je do kraja lipnja trebala biti prenešena na komunalna poduzeća u vlasništvu jedinica lokalne samouprave bez naknade. Pretpostavljam da Općina Kolan po tome nije ništa napravila jer nije bila ni u mogućnosti da to napravi. Ta komunalna infrastruktura je rađena daleko ranije nego je osnovano Komunalno društvo Kolan. Ako se Novalja odijelila i ostalu Grad Pag a kasnije se odijelila i Općina Kolan to je bila komunalna imovina Komunalnog društva Pag. Podjela udjela komunalne imovine između Paga i Kolana još nije napravljena. Što se tiče raspolaganja komunalnom imovinom od strane Novalja za to im treba suglasnost svih vlasnika, dakle i Paga. To će se sada kroz ove sudske postupke razriješiti.

Ante Fabijanić – Sa pravne strane smo u pravu no tko nama garantira da ćemo ovo ljeto imati dovoljne količine vode?

Duško Dragičević – Imat ćemo dovoljne količine vode što se tiče vode koja dolazi sa kopna na otok. Oni jedino mogu prigušit vodu kao što sada rade Novaljci. Zamolio sam Gradonačelnika da uputi dopis Gradonačelniku Novalje da sa te jedne više instance da se pokuša riješiti taj dio opskrbe vodom magistralnim cjevovodom.

Ante Fabijanić – Novalja je na magistralni vodovod priključila industrijsku zonu. Nemojte zaboraviti da smo mi vlasnici i 1/2 komunalne infrastrukture u Gajcu. Sutra će doći do Sv. Marka. Kolike količine vode Novalja troši preko ljeta.

Duško Dragičević – 20-ak litara/sekuni.

Ante Fabijanić – A koliko bi ih podjelom pripalo?

Duško Dragičević – Oko 8-9 lit/sekundi.

Ante Fabijanić - Pogledajte koliko smo oštećeni. Dugo vremena sam odlazio na sastanke i pregovarao no nisam uspio postići dogovor. Sa njima nikada nećemo postići dogovor. Da li postoji bilo kakva pravna mogućnost da Novalji i Općini zabranimo proširenje stambenih jedinica zbog prevelike potrošnje vode.

Hrvoje Bičanić – Pravno je to nemoguće stopirat.

Željko Maržić – Činjenica je da prema udjelima svaka jedinica ima pravo na određene količine vode. Činjenica je da bi njih pripala negdje oko 8 % a sada koriste znatno veće količine vode. Sada se postavlja pitanje te kontrole i da li ugraditi ventile koji će regulirati protok vode proporcijalno udjelima u vlasništvu ili izgraditi još jednu vodospremu odnosno povećati količine vode sa kopna.

Hrvoje Bičanić – Da li postoji kakva odluka o pripadajućim količinama vode?

Borko Oguić – Postoji. Točno se zna koje su to količine no Novalja to ne poštuje i uzima daleko veću količinu nego ju pripada. Postoci udjela vode su postoci udjela u vlasništvu tvrtke Hrvatsko primorje južni ogranak Senj čiji smo dioničari. To je tvrtka koju su osnovali Rab, Senj, Gospić s obzirom na Karlobag i Pag. Četiri tadašnje općine su osnovala tu tvrtku i postoci udjela u vlasništvu te tvrtke su postoci udjela u korištenju vode. Sve je jasno. Novalja ne želi da se ugradi ventil, za što je dugo vremena imala i podršku u Pagu od strane Komunalnog društva, iz razloga što ugradnjom tog ventila Novalja bi bila u redukciji i onda bi tražila od nas vodu i mi bi ju dali odnosno prodali.

Duško Dragičević – Udio Paga tj postotak vode koja dolazi sa kopna na otok je jedan, a dalje se taj postotak vode koji ide otokom dijeli na sve jedinice lokane samouprave. Te količine treba utvrditi. Mi količine vode koji nas pripadaju ne potrošimo. Mi trošimo oko 900 tisuća m³ vode, a novalja oko 950 tisuća m³. Problem je što nas ima više zimi, a njima više u ljeti i tada bi oni mogli doći u problem. Najbolje rješenje bi bilo ugradnja tog ventila koji bi regulirao protok vode prema postocima kako koga pripadaju. To je velika investicija

Tino Herenda – To je jedino rješenje i na taj način bi se pravično distribuirala voda prema udjelima u vlasništvu. Čak i ovo što je Gradonačelnik spomenuo sa povećanjem dotoka količine voda sa kopna opet ne rješavamo ovu priču oko udjela. Ovo se proteže već duže vrijeme, a tome je kriv Ante Fabijanić Pevacić. Nikako da se priča riješi ondje gdje treba a to je ugradnja ventila. Ovdje odozda čujem maloga di kaže pa što to bivše vlasni nisu riješile. Bivše vlasti su to predlagale ali netko nije htio to provest. Mi umjesto da to ispravimo mi ih održavamo i dalje i tražimo polovična rješenja samo da ne bi priznali da je netko ranije napravio glupost. Jedino rješenje je ugradnja ventila a nemam ništa protiv i da se povećava kapacitet dotoka vode. Tada ćemo te znati sa čime gospodarimo i što nam je višak možemo prodati. Oni već godinama koriste našu vodu i u međuvremenu nam rade ovakve probleme da već nekoliko sjednica o tome raspravljamo i međusobno se optužujemo a oni se smiju.

Željko Maržić – ugradnja ventila je sigurno rješenje. Ugradnjom ventila nećemo dobiti veće količine vode već izgradnjom vodospreme.

Borko Oguić – Ne. Ugradnjom ventila ćemo dobiti veće količine vode odnosno onoliko koliko nas pripada.

Tino Herenda – ovdje si ti Gradonačelnik Grada Paga, a ne otoka Paga.

Duško Dragičević – Ljeti na vodospremu Komorovac dolazi vode oko 200 l/sek, a mi trošimo maksimalno 70-80 litara.

Borko Oguić, a postotak koji bi mogli trošiti zajedno sa Kolanom i Poveljanom je 60-70%, što je cca 120 l/sek. Idite koliko vode dobivamo.

Tino Herenda – Donesemo li tu odluku oko izgradnje tog ventila i sutra dan će Novaljci doći jer će imat problema sa vodom.

Duško Dragičević – Da bi ugradili taj ventil moramo prije odraditi neke druge stvari jer je taj projekt već davno rađen. Treba napraviti zaobilazni vod da se izbjegne industrijska zona u Novlaji pa i Gajac. Količina vode koja ide za industrijsku zonu i Gajac je u ovih 70-ak litara vode.

Borko Oguić - U tome nam mogu pomoći Hrvatske vode unutar Ministarstva poljoprivrede. Grad Pag se mora obratiti Hrvatskim vodama sa dopisom jer nismo u mogućnosti da to sami riješimo. Zatražiti od njih pomoć i navesti da količine vode koje nas pripadaju idu drugoj jedinici lokalne samouprave. Zatražit pomoć na način da stopiraju projekte drugih općina. Da ne kažem da je i župan trebao biti obaviješten o ovome. Sada su u igri dvije županije.

Željko Maržić - Župan je obaviješten.

Borko Oguić - ovo se mora dignuti na viši nivo. Hrvatske vode ovo moraju riješiti. Bez njih neće ići.

Duško Dragičević – Sve sam ja to tražio preko Hrvatskih voda i odgovorili su mi da to moramo riješiti sami. Da ugradimo ventile. Oni se ne žele dirati u unutarnje udjele raspodjele vode. Što će se događati kad dođemo svi pod jednu tvrtku, kako se planira, ne znam.

Željko Maržić - Ulazeći fizički u zaštitu tih objekata mi bi formalno čuvali te vodospreme no izgubili bi poziciju pravnog rješavanja ovog problema tj. da nas sud vrati u posjed. Osobno mislim, iako će ovo Vijeće odlučiti, a ja ću kao Skupština Komunalnog društva po tome postupiti, da bi ulaženjem u posjed izgubili bi poziciju da se donese privremena mjera vraćanja u posjed te bih pričekao odluku Suda jer bi na taj način dugoročno izgubili ono zbog čega tražimo donošenje privremene mjere. To je ono što je i gospodin Bičanić rekao. Obzirom da sam o ovome izvijestio Župana kontaktirat ću i sa Gradonačelnikom Novalje.

Borko Oguić – Muka mi je kad te vidim da sa njim sjediš i piješ.

Željko Maržić – Molim vas da se ostavite takvih komentara i da razgovaramo o onome što je problem. Ja sam uvijek otvoren za razgovore, a skoncentrirajmo se na ovo što nam je iznio gospodin Bičanić.

Hrvoje Bičanić - kad se okrenula tužba za smetanje posjeda, a mi smo ju pokrenuli u roku od 30 dana, i od tada je prošlo 60 dana, i ako vi sada fizički uđete vi ste napravili isto ono što su i oni napravili bez obzira na vlasništvo i izlažete se istim ovim postupcima samo sa kontra strane.

Borko Oguić – zar kod smetanja posjeda sud ne reagira odmah?

Hrvoje Bičanić – Za sud je relativan pojam što je to odmah.

Ante Fabijanić – Što će biti ako oni budu osporavat da su to napravili?

Hrvoje Bičanić – To ne mogu poreći jer postoji zapisnik policije gdje su izjavili da su to napravili. Čak i u odgovoru na tužbu su naveli da su oni u suposjedu tih nekretnina. Čak nisu dali ni svjedoke, a ako netko potvrdi da su oni dugi niz u suposjedu pokrenut ćemo kaznenu prijavu. To bi bio lažni iskaz.

Željko Maržić- Kao što sam već naveo reagirat ću i prema Gradonačelniku Novalje i Komunalnom društvu jer su bili na vrijeme pismeno upozoreni.

Tino Herenda - kroz diskusiju smo dobili dovoljno suvislih odgovora i prihvatimo ovo što je rekao gospodin Bičanić no trebali bi donijeti stav kako da se to izregulira. Donesimo nekakvu odluku i da stojimo iza nje. Da nam to bude sveto pismo i da imamo nikakav cilj jer previše vremena gubimo a ništa ne napravimo.

Željko Maržić – Nemojte govorit da se nije ništa napravilo. Poduzeli smo sve pravne radnje koje su nam bile na raspolaganju. Da li smo mogli angažirat i čuvarsku službu o otme se da raspravljat. Što se tiče ventila, meni kao Skupštini društva se nameće pitanje da li obzirom na budući ustroj ići u tako veliku investiciju ako će biti jedan isporučitelj. Što se tiče trenutne situacije sve smo poduzeli i logično je da se postupi ovako kako je rečeno.

Hrvoje Bičanić – Vi ćete sa postupcima koji su sada u tijeku dobiti konačno rješenje vaše situacije. To je jedino moguće rješenje tim više kada nema dogovora.

Borko Oguić – Povlačim svoj prijedlog i prihvaćam prijedlog odvjetnika, gospodina Bičanića i gradonačelnika, da za sada ne reagiramo no ovisno o presudi Suda ćemo reagirat i tražit opet ako treba i izvanrednu sjednicu Vijeća.

Sanja Bukša Kustić - U materijalima za današnju sjednicu gradskog vijeća ste dobili odluku o odricanju vijećničke naknade u korist poplavljenog područja u Slavoniji te kada ju popunite predajte u računovodstvo.

Na klupe vam je podijeljen dopis Državnog izbornog povjerenstva vezno za njihov nadzor za financiranje donacija te molim da istu ispunite odnosno obavijestite DIP o traženim podacima.

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

1. Davor Donadić - problem je vezan za branje smilja koje se masovno bere pa čak i na privatnim parcelama pa dolazi sukoba sa vlasnicima tih parcela. Ulaze u privatne posjede. Ljudi su ogorčeni. Tjeraju im ovce. Oni dolaze sa nekakvim potvrdama iz Benkovca o neograničenom branju. Što poduzet u zaštiti enormnog branja te ulaska u privatni posjed.

Željko Maržić – Pred nekoliko dana sam razgovarao sa predstavnicima MUP-a tražio da vrše pojačanu kontrolu. I prije toga sam u nekoliko navrata tražio intervenciju. Isto tako smo reagirali u smislu izdavanja tih potvrda i opasnosti koja prijete takvim nekontroliranim branjem čime se dovodi u pitanje cjelokupno stanište. Nisam zadovoljan načinom da se izdaju te potvrde na neograničeno branje. Pokušao sam upravo postići da se provede kontrola-. Što se tiče ulaska u privatne parcele to nitko nema pravo.

Ana Šupraha – kad ulaze u privatne parcele neka ti vlasnici zovu policiju jer nitko nema pravo ući na privatni posjed.

Davor Donadić – drugo , a vezano za pitanje nekoliko obrtnika sa područja Uhlinca koji zbog podignute rampe kod kule ne mogu vršiti dostavu do svojih objekata. Da li je moguće da ta rampa bude otvorena u neko vrijeme tijekom jutra kako bi se mogla vršiti dostava ili da se tim obrtnicima da ključ od rampe.

Željko Maržić - problem je u tome da kada se da ključ on se vrlo brzo umnoži i tada nema kontrole zatvaranje rampe. Ti obrtnici bi se trebali u Gradu obratiti sa zahtjevom za ulazak u grad.

Ana Šupraha – Izvidjet ćemo mogućnost da se ostavi vrijeme za dostavu kada će se rampa tijekom jutra u određeno vrijeme otvarati.

2. Davor Fabijanić – Pred nekoliko dana smo govorili o cesti prema Košljunu, obzirom da se ne održava, da se da županijskim cestama, odnosno da se iznađe način njenog održavanja.

3. Nikola Maržić – već je bilo riječi o skeli u Mirkovićevoj ulici. Zanima me da li ima kakvih novosti.

Željko Maržić – Osobno sam bio tamo sa konzervatorima no nakon toga nemam povratnu informaciju.

Ana Šupraha – Problem je što je ta zgrada u jako lošem stanju. Mi možemo skinut skelu no strah nas je da će se kuća urušiti i zato ona i dalje stoji.

Nikola Maržić – Da li je moguće da onda ti vlasnici plaćaju za postavljanje te skele.

Ana Šupraha – Poslano im je rješenje.

4. Tino Herenda – već sam ranije bio govorio po pitanju problema oborinskih voda, posebno na području Macel, Golija, Sv. Fumija, taj problem je akutan i zbog toga će netko izgubit glavu. Treba nešto poduzet .

-Solana Dinjiška – prošli puta sam postavio pitanje vezano uz koncesiju za to područje. Bilo je rečeno da će se provjeriti. To su stvari koje ne mogu čekati nekoliko godina.

Moramo znati da li Solana ima koncesiju ili ne. Tražim pismeno očitovanje.

- Projekt stambeno-poslovnog centra Zanatkomerc. Čujem neke nove informacije. I prošli puta sam postavio to pitanje pa bih molio Gradonačelnika pismeni odgovor na ulogu i odnos Grada u odnosu na taj projekt.

- Trg sv Jurja samo upozorenje. Asfaltiran je no kad pada kiša nastaju lokve, da ne kažem da su kuća dr. Maciju i pekara pred neki dan poplivala. Sva voda se slijeva u kamiželu i pošlo u njihove kuće.

- Drugo smeće na trgu smrdi. Nešto treba poduzeti.

- Festival čipke. Pitanje. Zašto se nije svirala državna himn? Mislim da je to nedopustivo uz onako , skoro bih rekao morbidnu, atmosferu na otvaranju kad vidimo koji je to bio nivo i tko je sve došao. Gradonačelnice hvalio si se kako dolazi predsjednik Josipović, ako imaš pokroviteljstvo, a mi nismo imali na tom otvaranju festivala niti zamjenika župana, možemo reći prvom jubilarom, ako kanimo da nešto postane tradicionalno.

- Izbori za Vijeća mjesnih odbora, posebno vezano za situaciju u Vlašićima. Ja smatram vas iz uprave, a posebno tebe Gradonačelnice, odgovornim za ono što se desilo u Vlašićima, a u Vlašićima se desilo krvoproliće. Tamo je nastao rat. Zato što je jednu političku opciju, poslije raspuštanja Vijeća mjesnog odbora, sufinanciralo i podržavalo odovuda vezano za neke projekte. Dakle nije bilo vremena, a bili su u funkciji više od četiri godine, da se ti projekti definiraju i naprave nego su se desili kada je Vijeće raspušteno. To je isključivo bilo u smislu održavanja jedne političke grupacije da pobijedi na izborima, a znamo kakav je epilog svega toga. Doslovno je došlo do krvoprolića. Pa gdje to mi idemo?

- Pitanje Gradonačelniku i zamjeniku Gradonačelnika: s obzirom na izborne rezultate koje su vaše stranke polučile na izborima za vijeća mjesnih odbora da li ćete podnijet ostavku.

Željko Maržić – okrivljavat Gradonačelnika za tučnjavu koja je bila u Vlašićima mislim da je to deplasirano i da je to politiziranje upravo kao i ovo pitanje vezano za konstituiranje Vijeća mjesnih odbora. To nema smisla tako da neću na to niti odgovorit. Što se tiče smeća kod trga sv. Jurja zna se tko je nadležan i u tom pravcu ću usmjerit djelovanje da se to sanira. Volio bih čuti da ni pretprošle ni prošle godine ni je smrdilo kod kule i tamo, no tako je kako je. Slažem se da smeće treba što češće odvoziti.

Tino Herenda – (replika) gradonačelnice nažalost na svaku stvar koju mi kažemo a koja se tebi ne sviđi ti kažeš da se politizira. Moram te upozoriti da je Gradsko vijeće između ostalog i političko tijelo, mi smo predstavnici političkih stranaka i nezavisnih grupacija i mi smo ovdje izabrani da predstavljamo određene političke interese. Deplasirano mi je da mi odgovaraš na način da se ovdje politizira. Točno je da se ovdje i politizira. Mi na to imamo pravo. Ovo tijelo zakonski postoji da bi se i politiziralo.

5. Zlatko Šuljić - Postaviti ću pitanje na koji još nisam dobio odgovor a to je zaštita Paške čipke. Rekli ste da će te se konzultirat i dati mi odgovor, a li to još niste napravili. Što se tiče Paške čipke imamo samo zaštitu izvornosti no nemamo ju zaštićenu do kraja. Sjećate se predsjednice kada ste bili rekli da zašto župan ne bi kupio pašku čipku i poklonio ju.

Drugo, također sam bio postavio pitanje, a nisam dobio odgovor a vezano je uz crkve i muzeje odnosno omogućavanje razgledavanja izložbi kao što su muzej čipke, stari grad itd, u tim objektima. Rekli ste da ćete kontaktirat nadležne kako bi se to stavilo u funkciju no i dalje je zatvoreno.

Nadalje imam zahtjev prema predsjedniku Vijeća, da li je moguće izvest da se sjednice Vijeća održavaju u poslijepodnevnim satima da mi koji radimo ne moramo taj dan uzimat godišnji odmor.

Vjekoslav Šljivo – Što se tiče Paške čipke ona ima sve tri zaštite, a što se tiče održavanja sjednica Vijeća u poslijepodnevnim satima o tome ću razmislit.

Željko Maržić - što se tiče dopisa prema Župnom uredu i Centru za kulturu vezano za te izložbe, oni su upućeni. Što se tiče zaštite paške čipke zadnji moj kontakt sa Društvom čipkarica je bio razgovor oko načina na koji bi se to sprovelo. Kao i kod drugih čipki da se na nju stavi markica a prije toga bi komisija pregledala tu čipku.

Obzirom d a se više nitko nije javio ra riječ, predsjednik Vijeća zaključio je rad sjednice.

Dovršeno u 15,20 sati.

Klasa: 026-01/13-01/13

Ur.broj: 2198/24-30-14-10

Pag, 2. srpnja 2014.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Vjekoslav Šljivo

