

Z A P I S N I K

3. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 15. prosinca 2017.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 12,00 sati u prostorijama

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Borko Oguić, Franči Bukša, Branimir Paro Vidolin, Željko Maržić, Dražen Crljenko, Dario Grašo, Toni Herenda i Edo Komadina, Ante Čemeljić i Ana Kuković Borgelott (došla tijekom sjednice)
ODSUTNI: Igor Karavanić i Marijo Maržić (odustni zbog bolesti)
OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktorica „Čistoće“ Pag d.o.o. Mirjana Tičić, odvjetnica Nataša Smoljan, predstavница tvrtke ALFA ATEST d.o.o. Split gospođa Anđela Đelalija.

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 10 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Domagoj Vičević – prije nego započnemo sa radom želim vas informirati o Zapisniku Mandatnog povjerenstva. Naime zaprimljena ja Izjava Anđela Pernara (ovjerena od strane javnog bilježnika Elizabete Škunca) kojom daje ostavku na dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Paga sa danom 13. studenog 2017.godine.

Slijedom toga MODERNA DEMOKRATSKA STRANKA- MODES zastupana po Anti Fabijaniću iz Paga I NARODNA STRANKA – REFORMISTI – REFORMISTI zastupana po Borku Oguiću iz Paga, kao predlagatelji kandidacijske liste MODES/REFORMISTI temeljem članka 81. Zakona o lokalnim izborima podnijeli su zahtjev za promjenom vijećnika zbog ostavke Anđela Pernar koji je do sada zamjenjivao Veljka Pernara, izabranog vijećnika na izborima 21. svibnja 2017.godine čiji mandat miruje. Obzirom na ostavku Anđela Pernara, a mandat Veljka Pernara i dalje miruje predloženo je da ga zamjeni kandidat sa te liste Marijo Maržić. Članovi Mandatnog povjerenstva su ovo primili na znanje.

Gospodin Marijo Maržić, zbog bolesti danas nije mogao prisustvovati sjednici Vijeća, te će na slijedećoj sjednici dati Svečanu prisegu.

- verifikacija zapisnika 2. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga održane 10. listopada 2017 godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je točke koje se predlažu kao dopuna Dnevnog reda.

Željko Maržić - nisam protiv predloženih dopuna i možemo glasat zajedno no obzirom na situaciju da je u 14,00 sati pogreb na koji ja, a vjerujem i mnogi drugi vijećnici, imaju obvezu otići molio bih da razmislite o eventualnom prekidu sjednice i o njenom nastavku poslijepodne ili neki drugi dan.

Domagoj Vičević – razmišljalo sam o tome te ćemo tijekom sjednice, ovisno kako će se ona odvijati, o tome odlučiti.

Branimir Paro Vidolin – Predsjedniče nekoliko puta ste rekli da je neozbiljno davati dopune dnevnog reda na samoj sjednici Vijeća, a sada sami to predlažete.

Domagoj Vičević – Jesam i dalje stojim kod toga i pokušao sam da do ovog ne dođe no potrebno je.

Predsjednik Vijeća dao na glasanje predložene točke za dopunu dnevnog reda te nakon glasanja konstatirao slijedeće:

- ODLUKA o prirezu poreza na dohodak Grada Paga sa 5 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 4 „suzdržana“ glasa nije usvojena kao točka dnevnog reda

Izašao vijećnik Toni Herenda – nazočno 9 vijećnika

- ODLUKA o utrošku sredstava boravišne pristojbe za 2017.godinu sa 9 glasova (jednoglasno) je usvojena kao točka dnevnog reda
- ODLUKA o zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom turističke sezone sa 9 glasova (jednoglasno) je usvojena kao točka dnevnog reda
- ODLUKA o kupnji nekretnine (k.č. 15449 k.o. Pag) sa 9 glasova (jednoglasno) je usvojena kao točka dnevnog reda
- ODLUKA o utvrđivanje svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi sa 9 glasova (jednoglasno) je usvojena kao točka dnevnog reda
- ODLUKE - imenovanje povjerenstva sa 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom je usvojena kao točka dnevnog reda

Zatim je predsjednik Vijeća dao na glasanje predloženi dnevni zajedno sa usvojenim točkama dnevnog reda koje su predložene kao dopune te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

Prijedlozi:

1. ODLUKE o pokriću proračunskog manjka u Proračunu Grada Paga iz prethodnog razdoblja,
2. II Izmjene i dopune PRORAČUNA GRADA PAGA za 2017.godinu i projekcije za 2018. i 2019.godinu
 - 2.1. Izmjena i dopuna PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
 - 2.2. Izmjena i dopuna PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2017.g.
 - 2.3. Izmjene PROGRAMA javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2017.godinu,
 - 2.4. PROGRAMA javnih potreba u području odgoja i obrazovanja za 2017. godinu
 - 2.5. PROGRAMA javnih potreba u kulturi za 2017. godinu
 - 2.6. PROGRAMA javnih potreba ostalih društvenih djelatnosti za 2017. godinu,
 - 2.7. PROGRAMA javnih potreba u sportu za 2017. godinu
3. PRORAČUNA GRADA PAGA za 2018.godinu i projekcije za 2019. i 2020.godinu
 - 3.1. ODLUKE o izvršavanju Proračuna Grada Paga za 2018.godinu,
 - 3.2. PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. g,
 - 3.3. PROGRAMA javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2018. godinu

4. I Izmjena ODLUKE o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za financiranje projekta sanacije, rekonstrukcije i opremanja Kneževog dvora u Pagu,
5. Upoznavanje vijećnika sa presudom Općinskog suda u Zadru i presudom Županijskog suda u Zagrebu u predmetu Grad Pag – Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama (APN)
6. Razmatranje IZVJEŠĆA o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Paga za 2016.g,
7. ODLUKE o donošenju I izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenje naselja PROBOJ,
8. ODLUKE o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu,
9. ODLUKE o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada,
10. PLANA gospodarenja otpadom Grada Paga za razdoblje 2017.-2022.godine
11. ODLUKE o dopuni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu kontrole njihova razmnožavanja, uvjetima i načinu držanja vezanih pasa te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama
12. ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje nezakonito izgrađene zgrade (nogometno igralište)
13. ODLUKE o ukidanju i utvrđivanju statusa javnog dobra u općoj uporabi
14. ODLUKE o davanju suglasnosti za formiranje građevne čestice
15. ODLUKA o utrošku sredstava boravišne pristojbe za 2017.godinu,
16. ODLUKA o zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom turističke sezone,
17. ODLUKA o kupnji nekretnine (k.č. 15449 k.o. Pag),
18. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi,
19. ODLUKA o imenovanju povjerenstva Gradskog vijeća Grada Paga,

Vratio se vijećnik Toni Herenda – prisutno 10 vijećnika

AD - 1.ODLUKA O POKRIĆU PRORAČUNSKOG MANJKA U PRORAČUNU GRADA PAGA IZ PRETHODNOG RAZDOBLJA

Diogen Šuljić – ova Odluka se donosi temeljem naputka Izvještaja revizije, a proizlazi iz već donesenog Programa pokrića manjka.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O POKRIĆU PRORAČUNSKOG MANJKA U PRORAČUNU GRADA PAGA IZ PRETHODNOG RAZDOBLJA

AD - 2. II IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2017.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2018. I 2019.GODINU

2.1. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017. GODINU

2.2. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017.G.

2.3. IZMJENE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2017.G

2.4. PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PODRUČJU ODGOJA I OBRAZOVANJA ZA 2017.

2.5. PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2017. GODINU

2.6. PROGRAMA JAVNIH POTREBA OSTALIH DRUŠTVENIH DJELATNOSTI ZA 2017. GODINU,

2.7. PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2017. GODINU

Diogen Šuljić – Na sjednici Vijeća u ožujku ove godine usvojena je I Izmjena i dopuna Proračuna Grada Paga za 2017.godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu. Proračun je izmijenjen na ukupan iznos od 49.884.000,00 kuna, dok se projekcije za 2018. i 2019. godinu nisu mijenjale već su izmijenjene i dopunjene pojedine stavke na strani prihoda i primitaka. Ovim prijedlogom izmjena i dopuna Proračuna za 2017.godnu isti se umanjuje u iznosu od 22.999.000,00 kuna te se uravnotežuje na iznos od 26.885.000,00 kuna dok ukupni iznosi projekcija za 2018. i 2019.ostaju nepromijenjeni.

Dario Grašo – obzirom da je Nogometni klub Pag veliki pogon te su sredstva u iznosu od 240.000,00 kuna koja su bila planirana već i potrošena smatram da ne bi ovim izmjenama Proračuna trebalo tu stavku smanjiti na 210.000,00 kuna. Stoga predlažem slijedeći amandman: „ Stavku u Programu javnih potreba u sportu za Nogometni klub Pag predviđenu u iznosu od 210.000,00 kuna promijeniti u 240.000,00 kuna. Na ime tog povećanja na prihodovnoj strani povećati „prihod od poreza na kuće za odmor“ za 30.000,00 kuna.“

Ante Fabijanić – prihvaćam predloženi amandman.

Sanja Bukša Kustić – prihvaćanjem amandmana od strane gradonačelnika predloženi amandman postaje sastavni dio predloženih akata i o njemu se ne glasa odvojeno.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt sa amandmanom na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

-II IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2017.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2018. I 2019.GODINU

- IZMJENU I DOPUNU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017. GODINU**
- IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017.G.**
- IZMJENE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2017.G**
- PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PODRUČJU ODGOJA I OBRAZOVANJA ZA 2017.**
- PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2017. GODINU**
- PROGRAMA JAVNIH POTREBA OSTALIH DRUŠTVENIH DJELATNOSTI ZA 2017. GODINU,**
- PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2017. GODINU**

3. PRORAČUN GRADA PAGA ZA 2018.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2019. I 2020.GODINU

3.1. ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2018.GODINU.

3.2. PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2018. G.

3.3. PROGRAM JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2018. GODINU

Diogen Šuljić – Ukupni Proračun za 2018. godinu planiran je u iznosu od 45.650.000,00 kuna. Za 2019.godinu projekcija Proračuna iznosi 44.650.000,00 kuna što u odnosu na 2018.godinu predstavlja smanjenje od 2,19% dok projekcija za 2020. godinu iznosi 45.000.000,00 kuna, što u odnosu na 2018.godinu predstavlja smanjenje od 1,42 %, a u odnosu na 2019 godinu predstavlja povećanje od 0,78%.

Prijedlog Proračuna Grada Paga za 2018. godinu i projekcijama za 2019. i 2020. godinu planiraju se prihodi i primici tekuće godine u ukupnim iznosima od 46.350,00 kn u 2018.-oj, 45.450.000,00 kn te u 2020-oj 45.800.000,00 kuna. Shodno predloženom Proračunu napravljeni su i predloženi Programi.

Borko Oguić – Predlažem da se vijećnicima kupe tableti kakao bi se materijali za sjednice Vijeća mogli slati elektronskim putem, a ne da se štampaju ovako obimni materijali. Da li u Proračunu ima predviđena sredstva za kupnju takve opreme?

Diogen Šuljić - U Proračunu imamo stavku za nabavu elektroničke opreme pa se iz tih sredstava mogu kupiti tableti.

Željko Maržić – Proračun je predložen dosta ambiciozno što podržavam ali me zabrinjava realizacija takvog Proračuna. Stog razloga smo na raspravi na sastanku Paške stranke Pag ostali rezervirani tim više na obveze koje vezano za sudske presude u idućem razdoblju predstoje Gradu.

Na predloženi Proračun dajem dva amandmana, a to su:

1. Da se na str. 17.- Aktivnost 1009 – održavanje oborinskih kanala je planirano sa 500.000,00 kuna, predlažem da se smanje na 100.000,00 kuna i da se za tih 400.000,00 kuna smanji ukupan iznos proračuna. Ovo predlažem iz razloga što smatram da je tih 400.000,00 kuna bolje uložiti u projekte iz kojih bi imali višestruku dobit.
2. Da se otvori nova stavka na iznos od 70.000,00 kuna obzirom na izgradnju vrtića i obzirom na reakcije susjeda koji su se u više navrata žalili za što postoji pismeni trag u Gradu, a vezano za naknadu koju potražuju jer kako navode, što treba provjeriti, zbog tih radova su im gosti odlazili i mali su gubitke. Predlažem da se za tih 70.000,00 kuna ne povećava iznos ukupnog Proračuna već da se to namiri iz slijedećih stavki:
 - stavka 1002- izvor 111, točka 380- Radio Pag smanji za 15.000,00 kuna
 - stavka 1014-izvor 1.1. točka 381 -DVD planirana stavka od 600.000,00 kuna – smanjiti za 15.000,00 kuna
 - Stavka 1001- izvor 323- sanacija otpada sa divljih deponija da se planirana stavka u iznosu od 200.000,00 kuna smanji za 20.000,00 kuna
 - stavka 1007- izvor 1.1. točka 323- usluga održavanja zgrade u vlasništvu Grada da se od planiranih 300.000,00 kuna smanji za 20.000,00 kuna.

Smatram da na ovaj način niti jedan program ne bi bio ugrožen, a postoji i mogućnost rebalansa Proračuna, a na taj način bi se, nakon provjere, te ljude obeštetilo.

Ante Fabijanić – Što se tiče smanjenje stavke za oborinske kanale od planiranih 500.000,00 kn na 100.000,00 kn ne bih mogao prihvatiti iz razloga što su Hrvatske vode predvidjele sanaciju oborinskih voda na području Grada na način da koliko mi sredstava osiguramo toliko će i osigurati i oni. Pored toga planira se i izrada projektna dokumentacija za neke lokacije.

Što se tiče 70.000,00 kuna za odštetu susjedima vrtića obavio sam razgovor sa njima i dogovoreno je da to namiri TZ Grada obzirom da smo opterećeni sa mnogo sudskih presuda i ne želim daljnja opterećena u Proračunu.

Željko Maržić – Obzirom da će Hrvatske vode sufinancirati izgradnju oborinskih kanala onda bi za ta sredstva trebalo na ime donacija predvidjeti stavku u Proračunu.

Ante Fabijanić – Ne treba jer će oni će to direktno plaćati, a ne preko našeg Proračuna.

Branimir Paro Vidolin - porez na promet nekretnina planiran je u iznosu od 9 milijuna kuna. Lani je ostvaren u iznosu 2,5 milijuna kuna te me zanima kako ste došli do iznos od 9 milijuna kuna.

Ante Fabijanić - radi se o hotelu Bellevue te smatram da bi se ta sredstva mogla ostvariti.

Ukoliko ne dođe do realizacije tj izgradnje hotela Bellevue mi ćemo ići u rušenje sadašnjeg objekta.

Željko Maržić – povlačim amandman vezan za sredstva Hrvatskih voda, dok ostajem pri drugom amandmanu vezano za 70.000,00 kuna.

Ante Fabijanić – Kao što sam rekao ne bih mogao prihvatiti ni taj amandman je želim da to izbjegnemo ta sredstva u Proračunu Grada da s ene bi dogodila lavina takvih zahtjeva.

Franči Bukša - Što je sa zemljištem uz Dom zdravlja?

Ante Fabijanić - taj spor smo dobili te stoga nismo ni planirali takva sredstva u Proračunu.

Digen Šuljić – U Proračunu imamo stavku planiranu za zamjenu ili prodaju zemljišta.

Predsjednik Vijeća dao je amandman vijećnika Željka Maržića na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da sa 5 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom predloženi amandman nije usvojen.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predložene akte na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ donijeli

- **PRORAČUN GRADA PAGA ZA 2018.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2019. I 2020.GODINU**
- **ODLUKU O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2018.GODINU**
- **PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2018. GODINU**
- **PROGRAM JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2018. GODINU**

Otišao vijećnik Ante Čemeljić te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD- 4. I IZMJENA ODLUKE O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG
UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA FINANCIRANJE PROJEKTA SANACIJE, REKONSTRUKCIJE I
OPREMANJA KNEŽEV OG DVORA U PAGU

Diogen Šuljić - Ovom odlukom se sredstva u iznosu od 1.200.000,00 kuna za uređenje Kneževog dvora povećavaju na iznos od 3.200.000,00 kuna. Radi se o sredstvima ostvarenim od direktno udjela poreza na dohodak jer se od 1. siječnja iduće godine ta sredstva više neće ostvarivati na taj način jer je donesen novi zakon. Ovdje se radi o korištenju postojećih sredstava.

Daro Grašo – Da li ćemo onda imati sredstva za kupnju prostora Erste banke?

Diogen Šuljić – Moći će se iskoristiti i ova sredstva za tu namjenu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**I IZMJENU ODLUKE
O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA
DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA FINANCIRANJE
PROJEKTA SANACIJE, REKONSTRUKCIJE I OPREMANJA
KNEŽEV OG DVORA U PAGU**

Otišao vijećnik Željko Maržić te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Obzirom da je stigao predstavnik tvrke Alafa Atest d.o.o. Split kao izrađivač Plana gospodarenja otpadom predsjednik Vijeća je predložio da se ta točka raspravi prije 5 točke dnevnog reda te redom kako budu pristizali ostali vanjski predlagači materijala.

Izašao vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 7 vijećnika.

AD - 10. PLAN GOSPODARENJA OTPADOM GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE
2017.-2022.GODINE

Sanja Bukša Kustić – U odnosu na prijedlog Odluke koji su vijećnici dobili ispravljene su gramatičke pogreške te su napravljene korekcije na str 18, 20 57 i 83, obzirom da je u međuvremenu završen postupak savjetovanja sa javnošću gdje su dane primjedbe koje su prihvaćene i ugrađene u tekst koji je i dobio suglasnost nadležnog Županijskog ureda.

Anđela Đelalija - Plan je rađen temeljem Zakona o gospodarenju otpadom te Strategiji gospodarenja otpadom u RH čije odredbe propisuju donošenje ovakvih Planova u jedinicama lokalne samouprave i to za šestogodišnje razdoblje. Plan je dobio suglasnost Ureda za zaštitu okoliša Zadarske županije. Bio je na javnom uvidu 30 dana radi dobivanja mišljenja i prijedloga od zainteresirane javnosti. Analiziralo se i ocjenjivalo postojeće stanje gospodarenja otpadom te su se predlagale mjere koje treba poduzeti kako bi se usuglasili sa Planom gospodarenja otpadom RH. U sklopu Plana imate i financijsku procjenu za sve potrebne projekte kao i rokove izvršenja te nositelje tih projekata. Sadržan je cjeloviti pristup održivom gospodarenju otpadom.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ (jednoglasno) zajedno sa navedenim dopunama predlagatelja donijeli

PLAN GOSPODARENJA OTPADOM GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE 2017.-2022.GODINE

AD- 5. UPOZNAVANJE VIJEĆNIKA SA PRESUDOM OPĆINSKOG SUDA U ZADRU I PRESUDOM ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU U PREDMETU GRAD PAG – AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNINAMA(APN)

Nataša Smoljan – Tužba APN-a predana je sudu u Pagu 2006. godine na iznos od 1,6 milijuna kuna što je kasnije smanjeno na 1,5 milijuna kuna na temelju ugovora zaključenog sa Gradom pagom za izgradnju zgrade temeljem kojeg je obveza Grada bila sufinancirati izgradnju zgrade odnosno napraviti infrastrukturu. U tom predmetu provedeno je i vještačenje. Prvostupanjska presuda donosi se tek 2016 godine. od potraživanja APN-a tužitelju u iznosu od 1.509.000,00 kuna usvojen je tužbeni zahtjev na 413.073,60 kuna, a za preostali iznosu od 1.096.904,86 kuna provi stupanj odbio je APN-ov zahtjev kao neosnovani. Na tu presudu je APN, kao tužitelj, podnio žalbu, a ja kao punomoćnica grada Paga sam se žalila na isplatu sredstava u visini od 413.073,60 kuna, a APN se žalio na sav iznos. Povodom žalbe drugostupanjski sud tj. Županijski sud u Zagrebu je 12. 09.2017. godine odbio žalbu APN-a i Grada Paga u odnosu na iznos od 413.073,60 kuna i taj dio je postao pravomoćan. U odnosu na isplatu preostalog iznos od 1.096.904,86 kuna odbijena je žalba APN-a u odnosu na 700.000,00 kuna i u tom dijelu je odluka postala pravomoćna. Samo potraživanje koje se odnosi na izreku troškova čuvanja zgrade Županijski sud u Zagrebu je uvažio žalbu APN-a i predmet vratio na ponovno raspravljanje dok se ne utvrdi da li je preuranjeno odbiti i taj dio tužbenog zahtjeva ili ne. Dakle u ovom trenutku je nesporna obveza grada Paga prema APN-u u iznosu od 413.073,60 kuna. Na ovakvu odluku, u dogovoru sa gradonačelnikom, uložena je revizija i upravo jučer je došla i revizija APN-a. dakle oni su nakon što su iscrpili redovni pravi put išli na izvanredni pravni put tj. zatražili reviziju odnosno traže mišljenje Vrhovnog suda RH. Taj postupak obično traje 1,5-2 godine.

Ante Fabijanić – Vezano za kamate, koje iznose preko 600.000,00 kuna, bili smo u Ministarstvu graditeljstva sa molbom da se Gradu oprostite kamate sa čime su se u Ministarstvu suglasili te smo isto tako uputili dopis i Ministarstvu financija vezano za otpis tih kamata i čekamo njihov odgovor. Do čekanja odgovora morali smo pokrenuti postupak revizije, a ukoliko dođe do dogovora uvijek Grad može povući reviziju postupka.

Diogen Šuljić- obzirom na prvostupanjsku presudu da li postoji mogućnost prisilne naplate prema Gradu Pagu.

Ante Fabijanić – dogovorili smo da neće ići na prisilnu naplatu.

Davor Fabijanić - Zbog čega se stalno događaju tužbe prema Gradu Pagu. Moramo se zapitati tko je tome kriv, da li služba, gradonačelnik ili možda odvjetnici koji su zastupali Grad.

Nataša Smoljan - morate znati da kada se potpiše ugovor da postoje obveze koje se z tog ugovora moraju izvršiti. Grad Pag je 2003 godine potpisao ugovor za sufinanciranje izgradnje zajedno sa APN-om koje nije izvršio i očekivati da tu neće biti tužbenog zahtjeva je nemoguće.

Vratio se vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Domagoj Vičević – Shvatili smo što je zamjenik gradonačelnika htio reći a to je da nema nikakve odgovornosti.

Branimir Paro Vidolin – vezano za ovaj predmet da li možemo teretiti gradonačelnika koji je kriv da je do ovakvih presuda došlo pa bi se ubuduće odgovornije ponašali.

Domagoj Vičević – nastala je zastara.

Dario Grašo – Ne postoji odgovornost. Što se političke odgovornosti tiče ona postoji i na ovom Vijeću bi trebalo reći koga se smatra odgovornim za ovo. Činjenica je da je tada odgovorna osoba bio gospodin Bukša i jasno je tko je kriv.

Predsjednik Vijeća konstatira da se po ovoj točki ne donosi nikakav zaključak.

AD - 9. ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA

Mirjana Tičić – Sve imate u materijalima te ukoliko treba dati ću detaljnije obrazloženje.

Sanja Bukša Kustić – Povjerenstvo za komunalno gospodarstvo razmatralo je prijedlog Odluke te obzirom da je od predlaganja ove Odluke za sjednicu Vijeća do danas kada se održava sjednica stupio na snagu Pravilnik o gospodarenju otpadnom električnom i elektroničkom opremom potrebno je tekst predložene Odluke uskladiti sa Pravilnikom te Povjerenstvo predlaže slijedeće amandmane:

Članak 1.

U članak 10. stavak 1.- alineja 9. skupina 3.9. mijenja se na način da se brišu riječi „i sl.“ a upisuje „,(zarez) udruge, učilišta, ustanove, muzeji, galerije, knjižnice, kina, izložbeni prostori, vjerski objekti, crkve, samostani, škole i vrtići, dvorane i sportski objekti, ljekarne, kiosci za prodaju duhanskih proizvoda i sl.“

U članku 10. stavak 1. alineja 20- skupina 3.20 mijenja se na način da iza riječi „, proizvoda „dodaje „, trgovine mješovitom robom, benzinske postaje“

Članak 10. stavak 1. briše se: skupina 3.10; skupina-3.11; skupina 3.13; skupina 3.16; skupina 3.19. i skupina 3.21.“

Skupina 3.10. - Garaže i skladišta bez izravne prodaje

Skupina 3.11. –Noćni klubovi, noćni bar, disco klub i sl.

Skupina 3.12. – Kampovi, autokampovi, turistička naselja i sl.

Skupina 3.13. – Objekti zdravstvene zaštite, ambulante, domovi za starije i nemoćne i sl.

Skupina 3.14. - Trgovine odjeće, obuće, knjižare, željezarije i trgovine ostale trajne robe

Skupina 3.15. – Trgovine prehrambenih proizvoda, Trgovine mješovitom robom pekare, mesnice, ribarnice, prodavaonice mliječnih i suhomesnatih proizvoda, benzinske postaje i sl.

Skupina 3.16. – Tržnice i sl.

Skupina 3.17. – Obrtničke djelatnosti: frizerski, salon, brijač, kozmetičar, stolar, vodoinstalater, električar, automehaničar, autolimar, autokaroser, radione za popravak i sl.

Skupina 3.18. – Industrijske djelatnosti s proizvodnim pogonima

Skupina 3.19. – Supermarketi

Skupina 3.20. – Ostale djelatnosti

U članku 10. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. i 4. koji glase:

(3) Davatelj javne usluge će cjenikom odrediti koeficijente opterećenja sustava miješanim komunalnim otpadom za svaku pojedinu skupinu iz 3. kategorije korisnika.

(4) Davatelj javne usluge za korisnike javne usluge koji rade tijekom cijele godine dodjeljuje niži koeficijent za opterećenje sustava miješanim komunalnim otpadom.

Članak 2.

U članku 17. stavak 1. dodaje se stavak 3. koji glasi "Korisnici javne usluge koji trajno ne koriste nekretninu tijekom godine dana neprekidno, su dužni Davatelju javne usluge donijeti dokaz o ne korištenju nekretnine (potrošnja vode, struje),"

Dosadašnji točka 3. postaje točka 4. i tako redom do točke 13.

U članku 17. iza stavka 1. točke 13. dodaju se stavak 2. i stavak 3. koji glase"

(2) U slučaju Promjene vlasnika nekretnine, davanja u najam/zakup iste ili promjene podataka navedenih u Izjavi potrebno je dostaviti sljedeće dokumente:

a) Kupoprodajni ugovor ili

b) Ugovor o darovanju ili

c) Ugovor o najmu ili

d) Ugovor o zakupu ili

e) Neki drugi dokument iz kojeg je vidljiva promjena (npr. Rješenje o nasljeđivanju).

(3) Dokumentacija iz stavka 2. ovog članka se može predati:

- Pisanim putem na adresu: ČISTOĆA PAG d.o.o., Braće Fabijanić 1, 23250 Pag
- e- mailom: info@cistocapag.hr
- faxom na broj +385(0)23 600 101
- osobno u sjedištu Davatelja javne usluge (radnim danom od ponedjeljka do petka na adresi: Čistoća Pag d.o.o., Braće Fabijanić 1, 23250 Pag u vrijeme rada sa strankama.

Članak 3.

U članku 41. stavak 1. brišu se riječi „Pravilnik o gospodarenju otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom (Narodne novine br. 74/07, 133/08, 31/09, 156/09, 143/12, 86/13) je prestao važiti stupanjem na snagu Pravilnika o gospodarenju otpadnom električnom i elektroničkom opremom osim odredbi članka 4. točke 11., 12., 13. i 14., članka 16., 17., 18., 18.a, 19., 20. i članka 21. stavka 1., 2. i 3., te Dodatka V. koji važe do stupanja na snagu Uredbe iz članka 53. stavka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom i sklapanja novih ugovora za obavljanje usluge sakupljanja i obrade EE otpada u sustavu kojim upravlja Fond, sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine br. 94/13, 73/17)."

Članak 4.

U članku 91. stavak 1. mijenja se i glasi" (1) Popis otpada kojeg je Davatelj javne usluge dužan zaprimati a temeljem Dodatka IV. Pravilnika o gospodarenju otpadom (Narodne novine br. 117/17).

Tablica 1. dopunjuje se na način da se upiše „ ključni broj 17 06 05* građevinski materijal koji sadrži azbest“ kao i napomena „¹⁾ odnosi se samo na građevni otpad koji nastaje održavanjem i manjim popravcima koje obavlja sam vlasnik u količini ne većoj od 200 kg u šest uzastopnih mjeseci.

U članku 91. iza stavka 1. dodaju se stavci 2., 3. i 4. koji glase"

(2) U reciklažnom dvorištu Davatelj javne usluge dužan je zaprimiti od korisnika usluge kategorije 1. i 2. građevni otpad iz kućanstva naveden u Tablici 1. pod „građevni otpad iz kućanstva“ i to u količini ne većoj od 200 kg u šest uzastopnih mjeseci, a za količine veće od

200 kg korisnici javne usluge plaćaju predaju građevnog otpada prema cjeniku koji je donijela osoba koja upravlja reciklažnim dvorištem.

(3) Davatelj javne usluge može zaprimati građevni otpad (građevni otpad iz kućanstva) za korisnike javne usluge kategorije 3. u reciklažnom dvorištu uz naknadu prema cjeniku.

(4) Korisnik javne usluge kategorije 3. građevni otpad iz kataloga otpada 17 00 00 - Građevinski otpad i otpad od rušenja objekata (uključujući i otpad od iskapanja onečišćenog tla) dužan je predavati na odlagalište građevnog otpada i/ili na reciklažno dvorište za građevni otpad ukoliko osoba koja upravlja istim ima dozvolu za oprabu/zbrinjavanje tih kategorija građevnog otpada.

Članak 5.

Članak 92. mijenja se i glasi“

(1) U reciklažnom dvorištu za građevinski otpad osoba koja upravlja reciklažnim dvorištem dužna je zaprimati građevni otpad naveden u Tablici 1. članka 91. ove Odluke pod „građevni otpad iz kućanstva“ na isti način kao je navedeno članku 92. stavak 2.

„(2) Osoba koja upravlja reciklažnim dvorištem za građevni otpad može zaprimati i druge vrste građevnog otpada temeljem Dozvole za gospodarenje otpadom.

Članak 6.

Članak 93. stavak 1. mijenja se i glasi“

(1) U mobilnom reciklažnom dvorištu zaprimaju se slijedeće vrste otpada:

Tablica 2.

NAZIV	VRSTA	OPIS
	200113*	otapala
	200114*	kiseline
	201015*	lužine
	200117*	fotografskekemikalije
	200119*	pesticidi
	200121*	fluorescentnecijeviiostaliotpadkojisadržiživu
	200123*	odbačena oprema koja sadržiklorofluorougljike
	200126*	uljaimastikojanisunavedenipod200125
	200127*	boje, tinte, ljepila i smole, koje sadrže opasne tvari
	200129*	deterdžentikojisadržeopasnetvari
	200131*	citotoksiciicitostatici
	200133*	baterijeiakumulatoriobuhvaćenipod160601*,160602*i160603*inesortiranebaterijeiakumulatorikojisadrže te baterije
	200135*	odbačenaelektričnaielektroničkaopremakojanijenavedenapod200121*i200123*,kojasadržiopasnekomponente
	200137*	drvokojesadržiopasnetvari
	16 05 04*	plinovi u posudama pod tlakom (uključujući halone) koje sadrže opasne tvar koji sadrže opasne tvari

	150110*	ambalaža koja sadrži ostatke opasnih tvari ili je onečišćena opasnim tvarima
	150111*	Metalna ambalaža koja sadrži opasne krute porozne materijale (npr. azbest), uključujući prazne spremnike pod tlakom
Otpadni papir	150101	papirna i kartonska ambalaža
	200101	Papiri karton
Otpadni metal	150104	metalna ambalaža
	200140	metali
Otpadno staklo	150107	Staklena ambalaža
Otpadni tekstil	200110	odjeća
	200111	tekstil
Jestiva ulja i masti	200125	Jestiva ulja i masti
Boje	200128	boje, tinte, ljepljiva i smole, koje nisu navedene pod 20 01 27*
Deterdženti	200130	deterdženti koji nisu navedeni pod 200129*
Lijekovi	200132	lijekovi koji nisu navedeni pod 200131*
Baterije i akumulatori	200134	baterije i akumulatori koji nisu navedeni pod 200133*
Električna i elektronička oprema	200136	Odbačena električna i elektronička oprema koja nije navedena pod 200121*, 200123* i 200135*
Ostalo	08 03 17*	otpadni tiskarski toneri koji sadrže opasne tvari
	08 03 18	otpadni tiskarski toneri koji nisu navedeni pod 08 03 17*
	16 01 03	otpadne gume
	18 01 01	oštri predmeti (osim 18 01 03*)

Dosadašnji stavak 1. postaje stavak 2.

Članak 7.

Iza članka 111. dodaje se članak 112. koji glasi:

Usklađenje cijene javne usluge koje se obavljaju temeljem:

- godišnjeg financijskog izvješća Davatelja javne usluge
- promjena nastalih u troškovima zbrinjavanja otpada
- plana ulaganja u komunalnu opremu za gospodarenje komunalnim otpadom,

Davatelj javne usluge dužan je donijeti najkasnije do 30.5. tekuće godine

Članak 8.

Dosadašnji članak 112. postaje članak 113.

Članak 113. se briše.

Članak 9.

Članak 129. mijenja se i glasi: .

(1) Davatelj javne usluge je dužan omogućiti korisniku javne usluge podnošenje pisanog prigovora sukladno Zakonu o općem upravnom postupku, na jedan od sljedećih načina:

DOPUNA

- Pisanim putem na adresu: ČISTOĆA PAG d.o.o., Braće Fabijanić 1, 23250 Pag
- e- mailom: info@cistocapag.hr
- faxom na broj +385(0)23 600 101
- osobno u sjedištu Davatelja javne usluge (radnim danom od ponedjeljka do petka na adresi: Čistoća Pag d.o.o., Braće Fabijanić 1, 23250 Pag u vrijeme rada sa strankama.

(2) Davatelj javne usluge je dužan pisanim putem potvrditi primitak prigovora (reklamacije).

(3) Davatelj javne usluge je dužan u poslovnim prostorijama vidljivo istaknuti obavijest o načinu podnošenja pisanog prigovora.

(4) Osim obveze iz stavaka 1, 2. i 3. ovoga članka, Davatelj javne usluge je dužan na ispostavljenom računu vidljivo istaknuti obavijest o načinu podnošenja pisanog prigovora.

(5) Davatelj javne usluge je dužan u pisanom obliku odgovoriti na prigovore u roku od 15 dana od dana zaprimljenog prigovora.

(6) O prigovorima korisnika javne usluge odlučuje povjerenstvo koje osniva Davatelj usluge, a u kojem se nalaze predstavnici Davatelja javne usluge i udruge potrošača.

Ante Fabijanić – prihvaćam predloženi amandman.

Sanja Bukša Kustić – prihvaćanjem amandmana od strane gradonačelnika predloženi amandman postaje sastavni dio predloženih akata i o njemu se ne glasa odvojeno.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) zajedno sa amandmanima koje je prihvatio predlagač donijeli

ODLUKU O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA

AD - 6. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O OBAVLJENOJ FINACIJSKOJ REVIZIJI GRADA PAGA ZA 2016.GODINU

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK O USVAJANJU IZVJEŠĆA O OBAVLJENOJ FINACIJSKOJ REVIZIJI GRADA PAGA ZA 2016.GODINU

AD - 7. ODLUKE O DONOŠENJU I IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJE NASELJA PROBOJ

Ana Šupraha - Urbanistički plan uređenja naselja Proboj izrađen je od strane „Arhitektura i graditeljstvo Matas“, d.o.o. iz Zagreba i usvojen je 22.12.2010. godine.

Od donošenja Plana 2010.g. stanje u prostoru ostalo je nepromijenjeno. Područje za koje je donesen Plan u PPUG-u Grada Paga obuhvaća izgrađeni i neizgrađeni dio građevinskog područja naselja i područje športsko rekreacijske namjene. Građevinsko područje naselja izgrađeno je cca 27%, prisutna je pretežno stambena izgradnja. Područje obuhvata Plana je relativno slabo komunalno opremljeno – kanalizacije i vodovoda nema.

Razlog za izradu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Proboj (u daljnjem tekstu Plan) je redefiniranje uvjeta gradnje stambenih i ostalih zgrada u odnosu na priključak građevina na komunalnu infrastrukturu. Naime, čl. 22. odredbi za provođenje UPU-a naselja Proboj propisano je da se stambene i stambeno – poslovne građevine unutar obuhvata Plana mogu graditi isključivo na prostorima koji su u potpunosti komunalno opremljeni, što podrazumijeva izgrađenu i uređenu prilaznu ulicu ili put te priključke na elektroopskrbu, vodoopskrbu i mjesnu odvodnju.

Namjera ovih Izmjena i dopuna UPU Proboj bila je omogućiti izgradnju u naselju Proboj i prije nego što područje bude u potpunosti komunalno opremljeno, odnosno prije izgradnje vodovodne mreže i mjesne odvodnje.

Javna rasprava o Prijedlogu I. izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja naselja Proboj (u daljnjem tekstu: Plan) utvrđena je temeljem Zaključka Gradonačelnik

Javna rasprava o Prijedlogu Plana objavljena je u „Zadarski list“ od 15. srpnja 2017. godine, službenim web stranicama Ministarstva Graditeljstva i prostornog uređenja od 14. srpnja 2017., te na službenim web stranicama Grada Paga od 14. srpnja 2017. godine.

Javni uvid u Prijedlog Plana trajao je od 24. srpnja 2017. godine do 2. kolovoza 2017. godine. Tijekom javne rasprave, u suradnji sa Gradom Paga, izrađivač Plana održao je javno izlaganje dana 25. srpnja 2017. godine. Na javno izlaganje nije pristupio nitko.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se dostaviti u pisanom obliku Nositelju (osobno u prijemnoj pisarnici Grada Paga ili putem pošte preporučeno) zaključno s 02. kolovoza 2017. godine.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O DONOŠENJU I IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJE NASELJA PROBOJ

AD - 8. ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Ana Šupraha - Zakon o komunalnom gospodarstvu propisuje nadležnost predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave za donošenje Odluke o komunalnom doprinosu, kao i obvezno sadržaj iste.

Odluka o komunalnom doprinosu Grada Paga donesena je 2013. godine i mijenjana je 2017. godine zbog promjena zona i redefiniranja razvrstavanja građevina po namjeni u svrhu

detaljnijeg određivanja koeficijenta namjene za pojedine kategorije te zbog provedbe Presude Visokog upravnog suda RH.

Ovom Odlukom predlažu se slijedeće izmjene:

- Predlaže se promjena članka 25. kojim je propisana visina oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa za stanovnike Grada Paga koji grade objekte u svrhu stambenog zbrinjavanja, i to sa 80% na 50%.
- Predlaže se promjena članka 26. kojim je propisana visina oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa za obveznike koji grade industrijske građevine u poslovnim zonama, odnosno građevine poslovne namjene unutar granica obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Pag, (osim u turističkim zonama), tj. smanjenje iznosa oslobađanja.

Naime, svrha takvog oslobađanja bila je poticanje izgradnje, Međutim, utvrđeno je da isto nije postiglo željenu svrhu, a Gradu Pagu ostaje obveza izgradnje komunalne infrastrukture, koja se financira isključivo iz sredstava komunalnog doprinosa (izgradnja nerazvrstanih cesta, javnih površina, groblja i krematorija te javne rasvjete).

Dario Grašo – Koja je razlika u odnosu na prošlu Odluku?

Ana Šupraha – Razlika je u tome da su građani sa prebivalištem na području Grada Paga ostvarivali 80% popusta, a sada ostvaruju 50%. Također u prethodnoj Odluci bilo je oslobađanja kod zapošljavanja na način da je za 1-3 zaposlenih ranije je bilo 50% oslobađanja sada je 20%, od 4-10 zaposlenih ranije je bilo 60% sada je 30%, za 11 ili više osoba bilo je 70% sada je 40%. To je prijedlog predlagatelja Odluke.

Branimir Paro Vidolin – Da li će oni koji su predali zahtjev za legalizaciju objekta plaćati komunalni doprinos po ovoj odluci ili ranijoj odnosno po datumu kada je predao zahtjev u Ured državne uprave ili kada taj zahtjev dođe u Grad Pag.

Ana Šupraha – mišljenje Ministarstva je da se komunalni doprinos obračunava po Odluci koja je bila na snazi u vrijeme podnošenja zahtjeva dakle po ranijoj Odluci.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

AD - 11. ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA, NAČINU KONTROLE NJIHOVA RAZMNOŽAVANJA, UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA VEZANIH PASA TE NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o zaštiti životinja propisano je da predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave svojim aktom propisuju uvjete i način držanja kućnih ljubimaca. Predloženom Odlukom dopunjuje se Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca na način da se gradonačelniku daje ovlast da odredi na kojim plažama na području Grada će biti dozvoljeno dovođenje pasa.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O DOPUNI ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA, NAČINU KONTROLE NJIHOVA RAZMNOŽAVANJA, UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA VEZANIH PASA TE NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA

AD - 12. ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE NEZAKONITO IZGRAĐENE ZGRADE (NOGOMETNO IGRALIŠTE)

Ana Šupraha – Grad Pag je pokrenuo postupak ozakonjenja nezakonito izgrađene zgrade – Nogometnog igrališta u Pagu, koje je između ostalog izgrađeno i na dijelu kat.čest.13128 k.o. Pag, koja većim dijelom predstavlja nerazvrstanu cestu, Ulicu braće Fabijanić. Gradsko vijeće Grada Paga donijelo je Odluku o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi kojom je utvrđeno svojstvo nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi, za Ulicu braće Fabijanića te je kod nadležnog ureda za katastar pokrenut postupak evidentiranja stvarno stanje nerazvrstane ceste.

Nerazvrstane ceste iz ove Odluke upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE NEZAKONITO IZGRAĐENE ZGRADE (NOGOMETNO IGRALIŠTE)

AD - 13. ODLUKE O UKIDANJU I UTVRĐIVANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI

Ana Šupraha – Da bi Grad Pag mogao raspolagati nekretninama uknjiženim kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Grada Paga, potrebno je prethodno ukinuti to svojstvo u površini koja je predmet raspolaganja. U predmetnom slučaju predlaže se ukidanje tog svojstva na nekretnini oznake 10914 k.o. Pag, u površini od 15 m², na kojem dijelu je izgrađen pomoćni objekt u vlasništvu Marković Aleksandra iz Radeča, Zagrad 19a, Slovenija, kako bi se sa istim moglo raspolagati sukladno važećim propisima. Istovremeno se predlaže utvrđivanje javnog dobra u općoj uporabi na dijelu nekretnine oznake 10913/2 (s.i. 7704/3) k.o. Pag, i to u površini od 15 m², u vlasništvu Marković Aleksandra, preko kojeg je izgrađena nerazvrstana cesta – ulica Vlahe Bukovca.

Status javnog dobra u općoj uporabi moguće je ukinuti ako se nekretnina više ne koristi kao javno dobro u općoj uporabi ili je važećom prostorno planskom dokumentacijom izmijenjena, odnosno određena druga namjena tog dobra, pa je time došlo do ukidanja javnog dobra u općoj uporabi, u predmetnom slučaju formiranje građevne čestice.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UKIDANJU I UTVRĐIVANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U
OPĆOJ UPORABI**

Došla vijećnica Ana Kuković Borgelott te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD -14. ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE
ČESTICE

Ana Šupraha -Matija Kurilić Radić iz Paga, Šime Dešpalja 10, podnijela je zahtjev za utvrđivanje građevne čestice od dijela k.č. 13992/2 (s.i. 1215) k.o. Pag u vlasništvu Grada Paga, u površini od 39 m² te dijela k.č. 14049 (s.i. 1212/1) k.o. Pag, u površini od 23 m² i k.č. 14049 (s.i. 1212/2) k.o. Pag u površini od 5m², koji su u vlasništvu imenovane.

Uvidom u dokumentaciju je utvrđeno da je k.č. 13992/2 k.o. Pag upisana kao put, iako dio spomenute nekretnine koji je predmet ove Odluke u naravi nije put, već je ista uređena kao zaštitno zelenilo prema susjednoj nekretnini.

Uvidom u dokumentaciju također je utvrđeno da je preko dijela nekretnine u vlasništvu matije Kurilić Radić, i to k.č. 14049 (s.i. 1212/1) k.o. Pag, u površini od 23 m² i k.č. 14049 (s.i. 1212/2) k.o. Pag u površini od 5m² planirana nerazvrstana cesta.

Zakonom o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja
3. zemljište koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE**

AD - 15. ODLUKA O UTROŠKU SREDSTAVA BORAVIŠNE PRISTOJBE ZA
2017.GODINU

Diogen Šuljić - Zakonom o boravišnoj pristojbi određeno je da je 30 % od ostvarenih sredstava od boravišne pristojbe turistička zajednica u obvezi doznačiti općini ili gradu na području na kojem je osnovana i koja se koriste za poboljšanje uvjeta boravka turista, a temeljem zajedničkog programa općine ili grada i turističke zajednice. Isto tako Zakonom o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma određeno je da grad ili općina i turistička zajednica dogovaraju zajedničko korištenje sredstava boravišne pristojbe koja se doznaju općini ili gradu za poboljšanje uvjeta boravka turista. Slijedom navedenog, a temeljem predviđenih sredstava u Proračunu Grada Paga, predlaže se Odluka o utrošku sredstava boravišne pristojbe za 2017. godinu koja je temelj za donošenje zajedničkog programa utroška sredstava sa Turističkom zajednicom Grada Paga.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UTROŠKU SREDSTAVA BORAVIŠNE PRISTOJBE ZA
2017.GODINU**

AD - 16. ODLUKA O ZABRANI IZVOĐENJA GRAĐEVINSKIH RADOVA TIJEKOM
TURISTIČKE SEZONE

Ana Šupraha - Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom turističke sezone na području Grada Paga temelji se na odredbi članka 132. Zakona o gradnji, koji propisuje da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave po prethodno pribavljenom mišljenju turističke zajednice grada može odlukom za određene vrste građevina, na određenim područjima, odrediti razdoblje iduće kalendarske godine i vrijeme u kojemu se ne mogu izvoditi zemljani radovi i radovi na izgradnji konstrukcije građevine. Prvenstveno se to odnosi na zemljane radove i radove na izgradnji konstrukcije građevine. Istim člankom, i to stavkom 2. regulirano je da se zabrana izvođenja građevinskih radova ne odnosi na građevine, odnosno radove za čije je građenje, odnosno izvođenje utvrđen interes RH, da se isto ne odnosi ni na uklanjanje građevina na temelju rješenja građevinske inspekcije ili odluke drugog tijela državne vlasti.

Prijedlog Odluke smo prije stavljanja na dnevni red Gradskog vijeća dostavili Turističkoj zajednici Grada Paga i od nje zatražili mišljenje. Turistička zajednica se očitovala na dostavljeni prijedlog Odluke te istakla da je s istim suglasna.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O ZABRANI IZVOĐENJA GRAĐEVINSKIH RADOVA TIJEKOM
TURISTIČKE SEZONE**

AD - 17. ODLUKA O KUPNJI NEKRETNINE (K.Č. 15449 K.O. PAG)

Ana Šupraha - Nekretnina koje je predmet ove Odluke nalazi se u Pagu, na adresi Kneževa 1 i trenutno je u njoj smješten Turističko informativni centar, a kupnjom iste zaokružilo bi se vlasništvo Grada Paga na kompleksu Kneževog dvora.

Pregovori oko kupnje predmetne nekretnine započeli su tijekom 2010. godine ali do danas kupoprodaja nije realizirana, prvenstveno zbog tražene kupoprodajne cijene u iznosu od 164.862,00 EUR-a, koja je kasnije smanjena na 150.000,00 EUR. U ožujku 2014. godine Grad Pag je od zatražio da vrijednost predmetne nekretnine procijeni ovlaštenu sudski vještak, mr.sc. Josip Babeli dipl.ing.građ., koji je tržišnu vrijednost iste procijenio na 101.736,02 EUR. Nakon pregovora, u ožujku 2017. kupoprodajna cijena smanjena je na 110.000,00 EUR, da bi dopisom od 13.12.2017. Erste banka ponudila prodaju po konačnoj cijeni od 100.000,00 EUR.

Obzirom da je dopisom od 14.12.2017. ovlaštenu sudski vještak, mr.sc. Josip Babeli dipl.ing.građ. obavijestio Grad Pag da su jedinične cijene nekretnina na tržištu u odnosu na 2014. godinu porasle za 4%, ponuđena cijena za nekretninu je ispod procijenjene vrijednosti te se predlaže donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O KUPNJI NEKRETNINE (K.Č. 15449 K.O. PAG)

AD - 18. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI

Ana Šupraha - Zakonom o cestama propisan je postupak evidentiranja upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišnu knjigu i katastar. Članak 131. spomenutog zakona propisuje da ceste koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste.

Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka koje nisu upisane u zemljišnim knjigama ili u tim knjigama nije upisano njihovo stvarno stanje, upisuju se u zemljišne knjige po službenoj dužnosti na temelju prijavnog lista koji nakon evidentiranja nerazvrstane ceste, odnosno njezinog stvarnog stanja u katastru, zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja tijelo nadležno za katastar.

Nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu Zakona o cestama koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a koji pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave, odnosno pravna osoba koja je ovlaštena upravljati nerazvrstanom cestom sukladno propisima iz članka 107. ovoga Zakona i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista.

Nerazvrstane ceste predloženo ovom Odlukom upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

AD - 19. ODLUKE O IMENOVANJIMA POVJERENSTVA GRADSKOG VIJEĆA
GRADA PAGA

Domagoj Vičević – imamo prijedlog petorice vijećnika (Franči bukša, Borko Oguić, Domagoj Vičević, Dario Grašo i Toni Herenda) za donošenje Odluka o imenovanju Povjerenstava Gradskog vijeća Grada Paga.

Zatim je pročitao prijedloge Odluka o imenovanjima članova povjerenstva, te iste dao na glasanje.

Obzirom da se glasalo za sve prijedloge o imenovanju Povjerenstava zajedno, prebrojavanjem glasova konstatirao je da su vijećnici sa 7 glasova „za“ , 1 glasom „protiv „ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O IMENOVANJU MANDATNOG POVJERENSTVA GRADA PAGA**

**ODLUKU
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IZBOR I IMENOVANJA**

**ODLUKU
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE SAMOUPRAVE**

**ODLUKU
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE**

**ODLUKU
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA GOSPODARSTVO**

**ODLUKU
O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PRIZNANJA**

**ODLUKU
O IMENOVANJU SOCIJALNOG VIJEĆA GRADA PAGA**

**ODLUKU
O IMENOVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE
IZ DOMOVINSKOG RATA**

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Branimir Paro Vidolin – Obzirom na veliku pojavu čagljeva predlažem da Grad pokrene inicijativu zajedno sa drugim jedinicama lokalne samouprave na otoku te lovačkim društvom oko lova na čagljeve
Ante Fabijanić – prihvaćam inicijativu. To ćemo drugi tjedan napraviti.
2. Toni Herenda – Zanima me što se događa vezano za davanje usluga cijepljenja ovaca od strane Veterinarske stanice u Pagu koja je dobila koncesiju za područje grada, a i nekih južnih dijelova otoka obzirom na nezadovoljstvo stočara?
Ante Fabijanić - Obavljanje tih usluga je dobio novi koncesionar. Razgovarali smo sa inspektoratom vezano za to nezadovoljstvo no ukoliko su nezadovoljni sami korisnici usluga moraju takvo pismo uputiti inspekciji, a ne Grad. O tome sam izvijestio stočare
3. Dario Grašo – Molim predsjednika Vijeća da se pobrine da ubuduće rad sjednica Vijeća bude javan.
Ante Fabijanić – Kada radio Pag počne sa radom pobrinut ćemo se za to.

Dovršeno u 13,45 sati.

Klasa: 026-02/17-01/7

Ur.broj: 2198/24-05/01-17-3

Pag, 15. prosinca 2017.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Domagoj Vičević