

Z A P I S N I K

21. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 27. listopada 2020.godine u Kneževom dvoru u Pagu, Trg. K. P. Krešimira IV, s početkom u 10,30 sati.

PRISUTNI: Jasna Magaš, Borko Oguić, Franči Bukša, Igor Karavanić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Dario Grašo, Željko Maržić, Toni Herenda (došao kasnije), Domagoj Vičević i Edo Komadina
ODSUTNI: Dražen Crljenko i Veljko Pernar
OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo Marija Radoslović, direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Ante Čemeljić, direktorica Čistoće d.o.o. Pag Mirjana Tičić, predstavnik PAG II d.o.o. Darijo Šupraha, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić, ravnatelj gradske knjižnice Pag Vlatko Majić, direktorica Radio Paga d.o.o. Dijana Vuleta, novinar Josip Portada

Predsjednica Vijeća konstatira da je na sjednici Vijeća nazočno 10 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 20. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju. Dario Grašo- na 4. strani Zapisnika kod razmatranja Izvještaja o radu vrtke PAG II d.o.o. umjesto mog imena treba da stoji Darijo Šupraha. Obzirom da više nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednica je konstatirala da je sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća održane 30. srpnja 2020.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Ante Fabijanić – Kao predlagač materijala povlačim točku 6. sa predloženog Dnevnog reda - ODLUKU o davanju suglasnosti na podjelu i prijenos dijela poslovnog udjela u trgovačkom društvu Vodovod Hrvatsko primorje - južni ogranak d.o.o

Predsjednica Vijeća pročitala je prijedlog Dnevnog reda i isti dala na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D n e v n i r e d

Prijedlozi:

1.Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2020.godine:

- 1.1.Komunalnog društva Pag d.o.o.
- 1.2.Čistoće Pag d.o.o.
- 1.3.Paga II d.o.o
- 1.4.Dječijeg vrtića „Paški mališani“ Pag
- 1.5.Gradske knjižnice Pag
- 1.6. Radio Paga d.o.o.

2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2020. godinu,
3. ODLUKA o porezima Grada Paga,
4. ODLUKA o izmjeni i dopuni Sporazuma o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Pag,
5. ODLUKA o izradi VII Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
6. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi NC 26- Pag, Sv. Jelena
7. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi NC 25- Šimuni,
8. ODLUKA o davanju ovlasti za prodaju zemljišta u svrhu formiranja građevinskih čestica u naselju Šimuni,
9. ODLUKA o davanju suglasnosti za formiranje građevne čestice,
10. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišta i formiranje građevne čestice, -Vijećnička pitanja.

Dario Grašo - Na prošloj sjednici Gradskog vijeća gradonačelnik se obvezao da ćemo na ovoj sjednici raspraviti o stanju objekta hotela Bellewue ali ništa nismo dobili u materijalima.

Ante Fabijanić - promijenio se vlasnik te ćemo o statutu tog objekta uskoro više znati i onda ćemo o tome moći raspraviti na Vijeću.

Dario Grašo - Ipak ću vezano za to postaviti pitanje kada na redu budu Vijećnička pitanja.

AD - 1.RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2020.GODINE:

1.1.Komunalnog društva Pag d.o.o.

Ante Čemeljić – Sve je napisano u podnesenom izvješću te stojim na raspolaganju za pitanja vijećnika.

Stipe Žunić – Dobili smo informaciju da već nekoliko dana izlazi kanalizacija na području Bašace u blizini vile „Jerke“.

Ante Čemeljić – Zbog vremenskih nepogoda nije bilo moguće do sada to sanirati, ali se na tome radi.

Franči Bukša – bio je pred par godina potpisan ugovor između Komunalnog društva Pag i Hidroprojet inženjering iz Zagreba za izradu projektne dokumentacije na rekonstrukciji kanalizacijskog sustava na području Golije u Pagu. Taj ugovor je sklopljen na iznos od 150.000,00 kuna koji je plaćen u cijelosti a nije odrađena geomehanika te sada Komunalno društvo Pag ponovno radi isti projekt.

Drugo, sa Hrvatskim vodama je napravljen ugovor o izgradnji vodovoda do Proboja. Čini mi se da se za to bio uzeo kredit. Zanima me da li je taj kredit isplaćen, a ukoliko nije kolika je još obveza. Nadalje prilikom postavljanja kanalizacije devastirala se cesta prema Proboju koja je asfaltirana ali neadekvatno.

Ante Čemeljić - U projektnoj dokumentaciji je stajalo da treba napraviti i geomehaniku koja nažalost tada nije napravljena. Kada sam došao na mjesto direktora taj projekt je već bio u fazi da je bio izabran izvođač radova. Projekt se platio prema izvedenim radovima i šteta nije toliko velika financijski koliko je šteta u proteku vremena i što sa tim kasnimo. To se sada radi i kroz mjesec dana bi se to dovršilo.

Što se tiče Proboja tehnički pregled je izvršen također nešto prije nego sam postao direktor tvrtke. Stoga mogu samo reći prema dokumentaciji da su ta sredstva bila dobivena od EU fondova. Jedan dio sredstava je bilo osiguralo i Komunalno društvo. Ilo je propusta u dokumentaciji i Komunalno društvo je tada moralo uzeti kredit da bi to isplatilo. Taj kredit je u cijelosti isplaćen.

Što se tiče ceste do Proboja ona je vrlo loše napravljena i žao mi je što se tada Komunalno društvo nije osiguralo u smislu prava na reklamaciju odnosno popravka ceste.

Domagoj Vičević – Mislim da je bilanca najvažnija. Razlika između prihoda i rashoda iznosi cca 1,5 milijuna kuna. Materijalni rashodi su narasli, što je donekle razumljivo jer smo se okrupnili narasli su i rashodi potraživanja. Smatram da bi trebalo početi voditi računa o racionalizaciji poslovanja. Drugo, dug sa naslova vode za NK Pag u iznosu od 400,00 kuna smatram da je vrijeme ili da se riješi ili oprost. Taj dug egzistira još od vremena prije nego ste vi postali direktor. Po meni je vrijeme za racionalizaciju.

Ante Čemeljić - Sva sredstva Komunalnog društva su transparentna i objavljena. Stalno nam se događaju pucanja cijevi što dodatno košta. Što se tiče preuzimanja komunalne infrastrukture sa područja Općine Kolan stručnjak je obišao sav teren i sačinio pregled stanja. U Općinu kolan su bila značajna ulaganja da bi ta infrastruktura uopće mogla funkcionirati, a oni nemaju naknadu za razvoj, te je to sve trebalo isfinancirati. Što se tiče naplate očekujem da će ona biti bolja u budućnosti.

Što se tiče duga NK Pag postupiti ćemo onako kako odluči Skupština društva.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu KOMUNALNOG DRUŠTVA Pag d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2020.godine.

1.2.Čistoće Pag d.o.o.

Mirjana Tičić – Sve je detaljno napisano u Izvještaju te stojim na raspolaganju za pitanja vijećnika.

Franči Bukša - Zadnji put na sjednici Vijeća sam postavio pitanje vezano za troškove poštarine u iznosu od 75.000,00 kuna. Djelatnici Komunalnog društva prilikom očitavanja brojila dostave i račun za vodu. To isto bi mogli raditi i vaši djelatnici prilikom skupljanja kućnog smeća. Na taj način bi se ti troškovi mogli smanjiti.

Mirjana Tičić – 70% naši korisnika je izvan područja Grada Paga. Tu nisu samo računi već i opomene. Bilo je problema sa tim opomenama jer su nam korisnici tvrdili da ih nisu dobili te smo morali ići na dostavu putem dostavnice kako bismo imali povratnu informaciju o dostavljenoj pošiljci, ali takav način značajno poskupljuje poštarinu. Neke pošiljke se dostavljaju i putem e-maila no tu se radi o malom broju korisnika. Troškovi bi se mogli smanjiti kada bi se ispostavljanja računa u većoj mjeri radilo putem e-maila, no to ovisi o volji korisnika.

Domagoj Vičević – Sam Izvještaj je korektno napravljen. Ali ga ne mogu podržati jer se naplata prikupljanja smeća vrši temeljem nezakonite odluke. Zanima me dli ste imali sjednicu Nadzornog odbora.

Mirjana Tičić – Da održana je sjednica Nadzornog odbora tvrtke. Tu odluku je donijelo ovo Gradsko vijeće i mi smo dužni po njoj postupat. Ocjena zakonitosti na nju je bila pozitivna. U pripremi je novi zakon koji će to drugačije regulirati.

Dario Grašo - Zašto niti jedna od gradskih tvrtki i ustanova nije sklopila ugovor sa Radio Pagom za korištenje njihovih usluga. Ovo pitanje se odnosi na sve podnositelje Izvještaja koji su danas na dnevnom redu. Zanima me u čemu je problem.

Mirjana Tičić – zakon je jasno rekao tko radi izobrazbu korisnika, a to nije Čistoća. Očekivali smo od Radio Paga prijedlog za korištenje njihovih usluga što nismo dobili.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2020.godine.

1.3.Paga II d.o.o

Darijo Šupraha – Sve piše u podnesenom Izvještaju te bih dao odgovor vijećniku Dariu Grašu. Naime, mi smo koristili usluge Radio Paga u onoj mjeri koliko nam je to trebalo.

Željko Maržić – Koliko vidim iz Izvještaja najveća struktura prihoda u prvih pola godine je od parkinga. Zanima me da li se razmišlja kako bi se ta naplata poboljšala i pružila bolja usluga.

Darijo Šupraha - Parking nije problematičan. Pag je grad koji je izgrađen u 15 stoljeću i od tada datira ovakav prometni prsten oko grada kakav imamo. Mi smo parkirne zone uredili te poboljšali kupnju kao i naplatu parking karata. Inače što se tiče parkinga on je zakonski uvršten u komunalnu djelatnost te ćemo morati mijenjati odluku o naplati parkiranja. Tada će se taj prihod moći koristiti i za asfaltiranje, uređenje parking prostora i dr. Tako smo 2018. Godine mi smo značajno poboljšali naplatu parkinga postavljanjem novih parking aparata. Omogućili smo plaćanje preko interneta, te putem raznih aplikacija koje ćemo još proširiti. Što se tiče naplate kazni to smo već regulirali sa nekim europskim zemljama, a namjeravamo dogodne to proširiti i na druge europske zemlje koje nismo do sada obuhvatili. Intezivno se na tome radi

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu PAGA II d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2020.godine.

Došao vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

1.4.Dječijeg vrtić „Paški mališani“ Pag

Ljubica Fabijanić - U izvješću je sve detaljno napisano te stojim na raspolaganju za pitanja vijećnika.

Stipe Žunić – zanima me što je sa ogradom na vrtiću i njenim financiranjem te kakvi su rokovi. Kakva je situacija sa sudskim sporom vezano za tu ogradu. Nadalje čujem da na zgradi vrtića otpada fasada. Što je sa tim.

Ljubica Fabijanić- Ograda se planira promijenit za što su osigurana i sredstva no kakao je investitor tj. Grad Pag u sporu sa izvođačem radova zatražili smo odobrenje izvođača za promjenom te ograde. To će se napraviti do ožujka iduće godine. Što se tiče sudskog spora Vrtić nije u nikakvom sporu već Grad te na to može odgovoriti predstavnik grada.

Ante Fabijanić – Bilo je vještačenje sa kojim se nismo složili kao ni sa drugim te ćemo vjerojatno zatražiti još jedno vještačenje te ćemo tek nakon toga odlučiti što dalje.

Ljubica Fabijanić – Na južnom dijelu objekta je padala fasada još dok smo bili u garantno roku i to je izvođač sanirao. Sada pada samo jedan mali dio koji ćemo sanirati.

Što se tiče korištenja usluga Radio Paga Vrtić ih koristi po potrebi. Sam Vrtić informacije objavljuje na svojim službenim stranicama kao i na oglasnim pločama. Ukoliko bude potrebe i dalje ćemo koristiti te usluge.

Franči Bukša - Kod izgradnje vrtića nije mi jasno da su oni bili „tri u jedan“ tj. bili su i projektant i nadzor i izvođač. Zato nam se ovo događa da nas toliko dugo zavlaci. Ne znam kada ćemo doći na kraj sa tim izvođačem.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića PAŠKI MALIŠANI Pag za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2020.godine.

1.5.Gradske knjižnice Pag

Vlatko Majić - U izvješću je sve detaljno napisano te stojim na raspolaganju za pitanja vijećnika. Što se tiče korištenja usluga Radio Paga mi ih po potrebi koristimo.

Ujedno bih vas izvijestio da se sutra otvara mali odjel knjižnice u Povljani.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu GRADSKE KNJIŽNICE Pag za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2020. godine

1.6. Radio Pag d.o.o.

Dijana Vuleta – Sve je napisano u Izvješću te stojim na raspolaganju za pitanja vijećnika.

Franči Bukša – Pozdravljam direktoricu koju već dugo nismo vidjeli. Ponekad podnese izvješće o radu, a ponekad ne. Zašto Radio Pag nije u eteru?

Dijana Vuleta – Oprema nije dobra. Da bi se moglo biti u eteru morali bi kupiti novu opremu. Oprema koja je stavljena na repetitor ,a plaćena je skupo, nije adekvatna. Pred neki dan se ta oprema pregledala i dobili smo upute što treba napraviti.

Franči Bukša – u čijoj je to nadležnosti. Grada ili nas. Tu opremu je kupio Grad.

Domagoj Vičević - Nas kao vijećnike bi trebalo zanimati bilanca, a ne dojmovi. Zanima me financijski opstanak Radio Paga. Iz vašeg izvještaja vidim da vi kao Radio Pag možete godišnje vrlo malo uprihodovati. Zanima me koliko će ovaj Grad godišnje koštati Radio Pag?

Dijana Vuleta- Iz bilance ste vidjeli kakva je situacija i da uglavnom samo isplaćujemo plaće djelatnicima Radio Paga. Preuzimanje dijela udjela u Radio Pagu od strane Grada Novalje je propalo iako je on osnovan kao otočni radio. Voljela bih da svi zajedno nađemo rješenje za opstanak Radio Paga.

Domagoj Vičević – kada smo išli u osnivanje Radio Paga gornja granica financiranja tog Radija od strane Grada Paga je bila u iznosu od 300.000,00kuna. zanima me koliko to nas košta godišnje i kolika su vaša očekivanja od Grada.

Željko Maržić – To bi svakako trebao biti otočni radio jer Grad Pag sam to ne može financirati. Sugeriram da se nastavi sa dogovorom sa ostalim jedinicama lokalne samouprave na otoku.

Dijana Vuleta- Ugovor je išao prema Gradu Novalji no oni su odgovorili d anisu zainteresirani.

Ante Fabijanić – Grad Novalja je trebao sudjelovati u iznosu od 200.000,00 kuna godišnje. Još smo ponudili Općini Poveljana i Općini Kolan, no oni su to odbili uz obrazloženje da je slabo pokriveno sa čujnošću. To što je slabo pokriveno nije naša krivica već su za to nadležni Odašiljači i veze. Dakle ostale jedinice lokalne samouprave nisu za to zainteresirani. Stoga sam obavio razgovore sa drugima konkretno Rado Laganini i očekujem kroz mjesec dana detaljnije dogovore oko toga. Naš stav je da taj radio nora financirati sam sebe.

Domagoj Vičević- Ja nisam protiv Radio Paga, dapače smatram da nam treba, ali trebamo vidjeti koliko će nas to koštati i da li Grad za to ima novaca. To plaćaju građani. Ako idemo u neki projekt, bez obzira o čemu se radi, pa to bude skuplje nego smo planirali ispada da ne znamo planirati. Treba znati koliko će što koštati pa tek onda odlučiti da li ići u taj projekt ili ne. Radio Pag trebamo ga staviti na zdrave temelje da može funkcionirati i da djelatnici mogu dobiti svoje plaće.

Ante Fabijanić - Radi Pag će morati osigurati cca 500.000,00 kuna da bi mogli opstat. U razgovoru sa direktorom Laganini grupe, koja je preuzela mnoge radio stanice po Hrvatskoj, i sanirali ih pa bi na taj način i preuzeli Radio Pag dok bi vlasništvo ostalo i dalje Grada Paga.

Branimir Paro Vidolin – Iz Izvještaja se ne vidi što ste radili u tom izvještajnom razdoblju. Da bi to radio moglo funkcionirati potrebno je da bude zaposleno barem šestoro ljudi.

Ante Fabijanić – Sa Laganini grupom uz današnju tehnologijom dovoljno bi bilo i tri djelatnika.

Dijana Vuleta – Sa postojećim djelatnicima, a ukupno nas je troje, obzirom da svi radimo mnoge poslove, za sada pokrивamo potrebe Radio Paga.

Dario Grašo – Koliko iznose otvorene stavke odnosno koliko Radio Pag ima dugovanja?

Dijana Vuleta- oko 90.000,00 kuna.

Borko Oguić – Onaj tko je mislio da će Radio Pag biti otočni radio je pogriješio. Mnoga mjesta na otoku ne mogu čuti Radio Pag. Moramo najprije vidjeti za koje područje odnosno broj stanovnika bi taj Radio bio u funkciji. Nas koji slušamo Radio Pag je možda 500. Malo je onih koji slušaju Radio Pag te se oni ne mogu financirati od reklama. Moramo shvatiti i gradonačelnik i Gradsko vijeće da slijedi rebalans Proračuna i ako smo za Radio Pag onda za njegovo funkcioniranje moramo i osigurati potrebna sredstva. Ti djelatnici ne mogu ovisiti o našoj dobroj volji. Oni moraju znati na čemu su. Svatko drugi tko preuzme Radio Pag preuzeti će ga samo ako od toga ima koristi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 3 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 4 „suzdržana“ donijeli

ZAKLJUČAK

Ne prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Radio Paga d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2020. godine

AD- 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2020. GODINU

Diogen Šuljić – Obzirom na ovo specifično razdoblje vidljivo je da je ostvarenje prihoda niže nego protekle godine za cca 11%. U isto vrijeme Grad je uspio reducirati rashode i smanjiti troškove. Tako kad sagledamo konačni rezultat, bez korisnika proračuna, Grad je ostvario proračunski višak u iznosu od 926.489,59 kuna čime je smanjen preneseni proračunski manjak u iznosu od 3,34%. Ukupni konsolidirani proračun u kojem su obuhvaćeni svi korisnici Grada ostvaren je višak u iznosu od preko milijun kuna.

Domagoj Vičević - Izvještaj je korektan i apsolutno ga podržavam no moram upozoriti na proračunski manjak kao i velika potraživanja u iznosu od preko 11 milijuna kuna te pravomoćne presude po kojima je Grad dužan 40 milijuna kuna. Dakle za još osam godina mi nećemo moći izaći iz ovog problema te pozivam na racionalizaciju.

Banimir Paro Vidolin - moram skrenuti pozornost na odlazak predstavnika Radio Paga sa ove sjednice. Čim se ne priča o njima odmah su napustili sjednicu. Ostalo ih ne zanima iako bi trebali izvještavati i o radu ove sjednice.

Toni Herenda – Slažem se sa Branimirom. Mi već godinama ne možemo postići da Radio Pag prenosi uživo sjednice Gradskog vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2020. GODINU

AD- 3. ODLUKA O POREZIMA GRADA PAGA

Ana Šupraha - Zakonom o lokalnim porezima uređen je sustav utvrđivanja i naplate, pored ostalog, i poreza jedinica lokalne samouprave (općina i gradova), pri čemu je propisano da jedinice lokalne samouprave mogu uvesti slijedeće poreze: prerez porezu na dohodak, porez na potrošnju, porez na kuće za odmor i porez na korištenje javnih površina.

Slijedom navedenog, Gradsko vijeće Grada Paga donijelo je Odluku o porezima Grada Paga Ministarstvo financija, Porezna uprava provelo je nadzor nad spomenutom Odlukom te utvrdilo da se pojedine odredbe Odluke odnose na pitanja koja nisu u djelokrugu jedinice lokalne samouprave, već je materija uređena Zakonom o lokalnim porezima i Općim poreznim zakonom te ih predstavničko tijelo nije ovlašteno utvrđivati, iako su odredbe same Odluke u skladu sa spomenutim zakonima.

Slijedom navedenog, predlaže se da Gradsko vijeće Grada Paga ovom Odlukom utvrdi:

1. porez na potrošnju - visinu stope poreza na potrošnju i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza,
2. porez na kuće za odmor - visinu poreza na kuće za odmor i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza i
3. porez na korištenje javnih površina - što se smatra javnom površinom, visinu, način i uvjete plaćanja poreza na korištenje javnih površina, kao i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza. Prijedlogom ove Odluke ne mijenja visina poreza, već je svrha donošenja iste isključivo postupanje sukladno nalogu Ministarstva financija, Porezne uprave.

Željko Maržić - znači radi se samo o usklađenju akta sa zakonom u okvirima vrijednosti koje su bile regulirane prethodnom odlukom.

Ana Šupraha - Tako je. Povjerenstvo za proračun i financije je razmatralo prijedlog ove Odluke te dalo amandman koji glasi:“ Utvrđuje se prijedlog ODLUKE o porezima Grada Paga i upućuje Gradskom vijeću Grada Paga na donošenje s time da se u točki 5, alineji 4 brišu riječi “ javna parkirališta “ .

Ante Fabijanić – Ne prihvaćam predloženi amandman.

Predsjednica Vijeća dala je predloženi amandman Povjerenstva za proračun i financije na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da vijećnici s 3 glasa „za“ , 7 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom nisu usvojili predloženi amandman.

Zatim je dala predloženi tekst Odluke na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ glasom donijeli

ODLUKU O POREZIMA GRADA PAGA

Izašao vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD - 4. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI SPORAZUMA O OSNIVANJU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE PAG

Sanja Bukša Kustić – Gradsko vijeće Grada Paga donijelo je 16. travnja 2019. Odluku o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Pag. Temeljem te Odluke 3. rujna 2019. izvršna tijela osnivača (gradonačelnik Grada Paga, općinski načelnik općine Kolan i općinski načelnik Općine Poveljana) zaključili su Sporazum o osnivanju JVP Pag.

Dana 1. siječnja 2020. stupio je na snagu novi Zakon o vatrogastvu kojim su, između ostalog, izmijenjene odredbe koje se odnose na upravno vijeće, način imenovanja, broj i sastav članova te način obavljanja poslova iz nadležnosti tog tijela.

Naime, javnom vatrogasnom postrojbom upravlja vatrogasno vijeće. Broj članova vijeća ovisi o tome nalazi li se javna vatrogasna postrojba u gradu koji je sjedište jedinice područne (regionalne) samouprave, odnosno je li brojčano najveća postrojba u jedinici područne regionalne samouprave u kojem slučaju vatrogasno vijeće ima pet članova dok sastav vatrogasnih vijeća ostalih postrojbi broji tri člana: predstavnik vatrogasne zajednice županije, predstavnik radnika i predstavnik osnivača.

Temeljem članka 34. novog Zakona izmijenjene su odredbe koje uređuju način imenovanja i trajanja mandata zapovjednika javne vatrogasne postrojbe, na način da zapovjednika postrojbe, uz prethodnu suglasnost županijskog vatrogasnog zapovjednika imenuje i razrješava Gradonačelnik (u ovom slučaju gradonačelnik Grada Paga kao većinski osnivač) na mandat od 5 godina, na temelju javnog natječaja. Zamjenika i pomoćnika zamjenika imenuje i razrješava zapovjednik.

Člankom 122. Zakona propisano je da su javne vatrogasne postrojbe koje su registrirane kao ustanove sukladno Zakona o ustanovama dužne uskladiti svoje poslovanje s odredbama zakona u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu Zakona te se stoga Gradskom vijeću Grada Paga podnosi na razmatranje i na donošenje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Sporazuma o osnivanju JVP Pag.

Akt o osnivanju- tj. Sporazum o osnivanju JVP Pag, u skladu s odredbama Zakona je izmijenjen i dopunjen te je Izmjena i dopuna Sporazuma o osnivanju JVP Pag dostavljena Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici na ocjenu sukladnosti.

Domagoj Vičević - Drago mi je da je došlo do ove izmjene koje su usklađene sa Zakonom o vatrogastvu. Naime ravnateljstvo, što smo imali u prethodnoj Odluci, ne postoji. Nadam se da će se konačno RH uključiti u financiranje vatrogastva obzirom da jedinice lokalne samouprave za te potrebe izdvajaju velika sredstva što ih znatno opterećuje iako i dalje moramo financirati DVD. Drago mi je da su se osnivanjem ove vatrogasne postrojbe otvorila nova radna mjesta, ali njeno funkcioniranje zahtjeva velika financijska sredstva.

Sanja Bukša Kustić – Na akte o osnivanju i njihove izmjene suglasnost daje Vatrogasna zajednica. Time se potvrđuje da je akt u skladu sa zakonskim odredbama.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O IZMJENI I DOPUNI SPORAZUMA O OSNIVANJU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE PAG

Došao vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD - 5. ODLUKA O IZRADI VII IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Marija Radoslović - osnovni razlozi da izradu i donošenje VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Paga su:

- preispitivanje i redefiniranje uvjeta gradnje građevina i uređenja površina izvan građevinskog područja,
- preispitivanje i redefiniranje površina za razvoj i uređenje izvan naselja na kojima nije predviđeno građenje (uređene plaže),
- preispitivanje i redefiniranje trasa i uvjeta gradnje kolnih i pješačkih površina, prvenstveno nerazvrstanih prometnica i obalnih šetnica,
- preispitivanje usklađenosti tekstualnog grafičkog dijela Plana u dijelu koji se odnosi na površinu proizvedene – pretežito industrijske namjene (II -Solane Pag).

Stipe Žunić - Što je sa VI Izmjenama i dopunama PPUG Paga?

Marija Radoslović – Te Izmjene i dopune Plana su poslana na usklađenje sa Županijskim prostornim planom. Donošenje Županijskog plana se očekuje u idućoj godini pa tako i tih Izmjena i dopuna.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O IZRADI VII IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

AD- 6. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI NC 26- PAG, SV. JELENA

Ana Šupraha – Zakon o cestama propisan je postupak evidentiranja upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišnu knjigu i katastar. To su ceste koje se na dan stupanja na snagu tog Zakona koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste. Nerazvrstane ceste koje nisu upisane u zemljišnim knjigama ili u tim knjigama nije upisano njihovo stvarno stanje, upisuju se u zemljišne knjige po službenoj dužnosti na temelju prijavnog lista koji nakon evidentiranja nerazvrstane ceste, odnosno njezinog stvarnog stanja u katastru, zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja tijelo nadležno za katastar. Nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu Zakona o cestama koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a koji pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave. Takve nerazvrstane ceste upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Moram napomenuti da je u izradi registar nerazvrstanih cesta. Kartografija je gotova te se ubuduće više neće donositi ovako parcijalne odluke već će se sve takve sete obuhvatiti jednom odlukom.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI NC 26- PAG, SV. JELENA**

AD - 7. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI NC 25- ŠIMUNI

Ana Šupraha – Zakon o cestama propisan je postupak evidentiranja upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišnu knjigu i katastar. To su ceste koje se na dan stupanja na snagu tog Zakona koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste. Nerazvrstane ceste koje nisu upisane u zemljišnim knjigama ili u tim knjigama nije upisano njihovo stvarno stanje, upisuju se u zemljišne knjige po službenoj dužnosti na temelju prijavnog lista koji nakon evidentiranja nerazvrstane ceste, odnosno njezinog stvarnog stanja u katastru, zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja tijelo nadležno za katastar. Nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu Zakona o cestama koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a koji pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave. Takve nerazvrstane ceste upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI NC 25- ŠIMUNI**

AD - 8. ODLUKA O DAVANJU OVLAŠTI ZA PRODAJU ZEMLJIŠTA U SVRHU
FORMIRANJA GRAĐEVINSKIH ČESTICA U NASELJU ŠIMUNI

Ana Šupraha - Gradsko vijeće Grada Paga donijelo je Urbanistički plan uređenja naselja Šimuni. Prilikom obilaska terena utvrđeno je da stanje na terenu ne odgovara stanju u zemljišnoj knjizi i katastru nekretnina, odnosno da je veći broj vlasnika nekretnina svoje okućnice proširio na zemljište u vlasništvu Grada Paga.

Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da zemljište u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave tijela nadležna za njihovo raspolaganje mogu prodati po utvrđenoj tržišnoj cijeni bez provedbe javnog natječaja.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

Nakon donošenja Odluke o davanju ovlaštiti za prodaju zemljišta u svrhu formiranja građevnih čestica u naselju Šimuni od strane mr.sc. Josipa Babelija, dipl.ing.građ., stalnog sudskog vještaka za procjene nekretnina i opreme, sačinjen je Elaborat u svrhu utvrđivanja tržišne vrijednosti nekretnine broj 16052020, kojim je tržišna vrijednost predmetnih nekretnina utvrđena u iznosu od 1.100,00 kn/m².

Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU OVLAŠTI ZA PRODAJU ZEMLJIŠTA U SVRHU
FORMIRANJA GRAĐEVINSKIH ČESTICA U NASELJU ŠIMUNI**

AD - 9. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE
ČESTICE

Ana Šupraha – Subašić Berislavu iz Hamburga, Hohe Str. 92, obratio se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od k.č. 15081/1, 15082 i 15085, sve k.o. Pag. Kat.čest. 15085 k.o. Pag u vlasništvu je Grada Paga i na dijelu iste, u površini od 3 m², nalazio se dio ozakonjenog objekta u vlasništvu podnositelja zahtjeva te je imenovanom ranijom Odlukom izdana suglasnost za ozakonjenje i formiranje građevne čestice.

Međutim, kako se legalizirani objekt nalazi neposredno na međi sa kč.br. 15085 k.o. Pag, u vlasništvu Grada Paga, a da je člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE**

AD - 10. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠTA I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE

Ana Šupraha -Člankom 103. Stavkom 1. 2. i 3. Zakona o cestama propisano je da kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste odnosno njezinog dijela, može se ukinuti status javnog dobra u općoj uporabi a nekretnina ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Odluku o ukidanju tog statusa donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave . Predmetna odluka dostavlja se Općinskom sudu radi provedbe brisanja statusa javnog dobra u općoj uporabi .

Statutom Grada Paga utvrđene su ovlasti Gradskog vijeća Grada Paga. Da bi Grad Pag mogao raspolagati nekretninama uknjiženim kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Grada Paga, potrebno je prethodno ukinuti to svojstvo u površini koja je predmet raspolaganja. U predmetnom slučaju predlaže se ukidanje tog svojstva na nekretnini oznake kat.čest. 13992/2 k.o. Pag , u površini od 58 m², sukladno Situacijskom nacrtu koji je izrađen od strane tvrtke GEO-PRIZMA d.o.o. 20.11.2019 , kako bi se sa istim moglo raspolagati sukladno važećim propisima.

Status javnog dobra u općoj uporabi moguće je ukinuti ako se nekretnina više ne koristi kao javno dobro u općoj uporabi ili je važećom prostorno planskom dokumentacijom izmijenjena, odnosno određena druga namjena tog dobra, pa je time došlo do ukidanja javnog dobra u općoj uporabi.

Barba Josip obratio se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od k.č. 13992/2 i 13992/1, sve k.o. Pag. Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja.

Željko Maržić – Taj dio koji se sada parcelira kao građevna čestica bio je svojevremeno odvojen od čestice da bi se mogao formirat put. To nikada nije vlasnički riješeno, a sada se to vraća natrag. Protiv toga sam obzirom da te kuće imaju riješen pristup ali će nam se u dogledno vrijeme pojaviti problem prometovanja.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠTA I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE

-VIJEĆNIČKA PITANJA

1.Dario Grašo - Što je sa hotelom Bellewue? Kada će se to riješiti?

Ante Fabijanić – Taj hotel je dobio novog vlasnika temeljem zadnje sudske presude. Oni žele srušit hotel te to zemljište prodat. Što se tiče otpada obavili smo razgovor sa državnim tajnikom i dobit će se upute oko zbrinjavanja tog otpada od rušenja.

2. Domagoj Vičević – Odluka o podjeli imovine između Kolana i Grada Paga koja je dostavljena u Grada u prosincu prošle godine a koja je postala pravomoćna u siječnju ove godine. Žalba na to nije bila moguća ali se u roku od 30 dana mogao pokrenuti spor. Zašto na nju nismo reagirali i pokrenuli taj spor. Da sam ja gradonačelnik bio bih sazvao sjednicu Gradskog vijeća i upoznao vijećnike sa tim kao i čuo njihovo mišljenje o daljnjem postupanju. Prvi puta čujem da Općina Kolan ima 17% udjela u tvrtku PAG II d.o.o. To mi je nepojmljivo. Za udjele u Komunalno društvo također nema logike, za Čistoću djelomično nema logike. Volio bih da ovakve stvari dođu na Vijeća i da smo mi vijećnici upoznati sa time.

Ante Fabijanić – Što se tiče podjele između Grada Paga i Općine Kolan obzirom da se trinaest godina nije moglo dogovoriti oko podjele imovine arbitražna komisija je odlučila donijela odluku o podjeli. Granice jedinica lokalne samouprave se nisu dirale kao ni imovina Grada već samo udjeli u gradskim tvrtkama. Dobili su udjel u Komunalno društvo na način da su vodne i gospodarske usluge, temeljem novog zakona, više se ne mogu darovati nekoj jedinici lokalne samouprave, dakle one su isključivo vlasništvo Komunalnog društva. Obzirom na to dobili su poslove udjele u tvrtkama i to u iznosu od 17% u svim gradskim tvrtkama tj. u Komunalnom društvu, Čistoći i tvrtki Pag II d.o.o. te oko 4% u vodovodu Hrvatsko primorje južni ogranak. Moram reći da sam zadovoljan obzirom da je naše Komunalno društvo postalo vlasnikom vodovoda i cijele infrastrukture Gajac, Kolan i Mandre čime ima oko 3 milijuna više prihoda. Uskoro će se to dogoditi i sa čistoćom što je od značajnog interesa za Grad Pag jer bi se inače smeće odvozilo u Novalju, pa onda u Goricu pa dalje što bi značajno poskupilo odvoz smeća. Njihova prava su vrlo mala jer neće biti niti članovi skupštine niti nadzornih odbora. Da bi to bili moraju imati najmanje 20% udjela. Što se tiče njihovog udjela u PAG II oni su se očitovali da nisu zainteresirani iako su im bez obzira na to odlukom arbitražne komisije dodijeljeni suvlasnički dijelovi no mi smo se na to žalili. To rješavaju naši odvjetnici.

Domagoj Vičević – Molio bih uvid u tu dokumentaciju. Ja sam htio da Vijeće odluči da li ići u pravni spor ili ne.

Ante Fabijanić – Na odluku arbitražne komisije se nemamo pravo žaliti. Dali smo prigovor na ovo što je sporno.

3. Franči Bukša - Imam nekoliko pitanja:

- Na južnom dijelu izlaza iz Dinjiške u neposrednoj blizini gdje teče voda bila je napravljena staza koje je uništena. Što je sa tim?
- Ostali smo bez pedijatra. Što se poduzima da se zaposli?
- Kao predsjednik KUD-a Družina moram vas upoznati da dogodine slavimo 175 godina zapisa o izvođenju „Robinje“ iako se ona izvodi 200 godina. Stoga predlažem da to obilježimo i da gradonačelnik slijedeću godinu proglasi godinom „Paške Robinje“.

Ante Fabijanić - Što se tiče staze „Putevima mentora“ ne znam u kakvom je to stanju. Ispitat ću i odgovoriti vam.

Što se tiče pedijatra imamo veliki problem. Dogovorili smo sa ravnateljicom Doma zdravlja predlaže da se angažira pedijatar koji je u mirovini i koji bi dolazio dva puta mjesečno. Pored toga imamo zainteresiranih sa područja Splita. Obaviti ćemo razgovore te ću vas o dogovorenom izvijestiti. Problem je takve kadrove dovesti u male sredine.

Što se tiče „Robinje“ prihvaćam prijedlog.

4. Stipe Žunić – Zanima me slijedeće:

- Zanima me što je sa izgradnjom đige na Staroj rivi?
- Što je sa izgradnjom rotora na kraju novog nasipa (područje Lokunje)?
- Kada će se izgraditi treća traka na državnoj cesti na predjelu Bartul tj. kod skretanja za Vlašići?
- Čuo sam da je odvjetnik Marinović ispostavio Gradu dodatni račun u odnosu na dogovoreno na ime zateznih kamata u vrijednosti od 100.000,00 kn.
- Nadalje predlažem da se gospodinu Franču Bukši k dodijeli nagrada obzirom da je do sada darovao krv već 53 puta.

Franči Bukša – hvala ne treba. Meni je zadovoljstvo bilo darovat krv.

Ante Fabijanić – Što se tiče izgradnje đige bili smo podnijeli zahtjev za lokacijsku dozvolu kada su se konzervatori dali negativno mišljenje jer da će njena izgradnja narušiti izgled stare jezgre grada. na to smo se žalili i uputili žalbu Ministarstvu kulture. Ministarstvo kulture je odbacilo rješenje Konzervatorskog odjela te dalo naputak na koji način će se to dalje raditi tj. izraditi potrebne studije. Stoga moramo ponoviti postupak. Nastojat ćemo da svu potrebnu dokumentaciju ishoduemo kroz narednim 5-6 mjeseci.

Što se tiče rotora obzirom na situaciju sa COVID-om taj projekt je bio trenutno zaustavljen. Ministarstvo je raspisalo natječaj za izvođača radova koji je otvoren do 4. studenog. Hrvatske ceste će izabrati izvođača te očekujemo uskoro njegovu izgradnju. Što se tiče treće izgradnje trake kod odvojka za Vlašići Hrvatske ceste će financirati izradu potrebnu dokumentaciju kao i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Tako ćemo i za rotor zatražiti povrat određenih sredstava. Pored toga smo sa Hrvatskim cestama obavili razgovor i za sanaciju oborinskih voda na području Brusel (kod ceste J.J. Strosmajera).

Što se tiče odvjetnik Marinović koji nas je zastupao u jednom sporu za što je naplatio iznos od 500.000,00 kuna i to za spor koji smo izgubili Grad nije mogao to isplatiti u cijelosti odjednom već je sa njim dogovoreno da se to plati obročno što je Grad i učinio i sve isplatio. Sada smo dobili račun za kamate što nismo očekivali. Nažalost nije došao da se i o tome dogovorimo već je za to angažirao drugog odvjetnika za to, tako da i to platimo te za naplatu kamata angažirao tvrtku u Zadru koja to radi čime je iznos od 85.000,00 kuna za kamate uz sve ovo narastao na preko 100.000,00 kuna. Smatram to vrlo nekorektnim jer Grad to nije zaslužio. Razgovarao sam sa njim i obećao je da će doći u četvrtak u Pag da se dogovorimo oko tog.

5. Željko Maržić – Vezano za odluku arbitražne komisije smatram da je Vijeće trebalo biti obaviješteno o tome odnosno o žalbenom prigovoru obzirom da se radi o vrijednosti koja je već od iznosa o kome može gradonačelnik sam odlučivati. Žao mi je što vijeće nije o tome obaviješteno. Isto tako nismo dobili ni informaciju o tome da je odvjetništvo tražilo raskid Sporazuma vezano za prodaju zemljišta tvrtki RAI. Grad to košta 17 milijuna kuna. Pretpostavljam da je gradonačelnik o tome obaviješten a ja sam kao vijećnik to slučajno saznao. To je vaša krivica. To nije dobra praksa. Možda bi i Vijeće donijelo istu odluku kao vi gradonačelnice, ali je ipak trebalo o tome odlučivati o tome. Spor sa Kolanom je trajao dugo i arbitražna komisija je to presjekla i donijela odluku. Ante Fabijanić – Što se tiče slučaja RAI žao mi je što nismo tužili državu. Imam informaciju da je tvrtka Rai tražila samo povrat iznosa za koliko su kupili to zemljište. Odvjetnik Marinović je uporno tvrdio da ćemo mi spor dobiti te se stoga nije sklopila ta nagodba sa tvrtkom RAI. Gradsko vijeće je odlučivalo o prodaji tog terena. Izgubili smo

taj spor. Došlo je do promjene zakona i mnoge jedinice lokalnih samouprava, kao i mi, smo loše prošli. Vjerujemo da ćemo to urbanizacijom tog dijela to uspjet riješiti.

Uskoro će nam doći i rješavanje pitanja Selca. Spor se nastavlja i dalje. Vezano za to smo nekoliko puta razgovarali sa Državnim odvjetništvom i tražili pravna mišljenja i smatram da ćemo tu bolje proći obzirom da ćemo pregovarati sa RH. Trebali smo tužiti državu i s njom bi bilo puno lakše dogovoriti se.

Ovih dana smo uspješno riješili odnosno uknjižili i teren na Lokunji tzv. Jović.

Imamo i spor sa hotelom Pagus vezano za zemljište oko hotela. Trenutno je Sud prihvatio naš prijedlog i izrekao mjeru raspolaganja zemljištem. Ja sam uvjeren da je to zemljište vlasništvo Grada obzirom da nikada nije bila u postupku privatizacije.

Palača Matasović još nemamo odgovor jednog vlasnika tj gospodina Dulčića vezano za otkup tog stana za koji Grad nudi po procjeni g. Babelia 83 000 eura. U početku je rekao da je to mala procjena te da će on zatražiti drugu procjenu. U zadnjem razgovoru mi je rekao da procjena njegovog vještaka puno ne odstupa od procjene g. Babelia. I dalje čekamo njegovo izjašnjenje. Najbolje bi da bi Grad imao cjelokupno vlasništvo nad tom zgradom kako bi mogao sa njom nesmetano raspolagati. Grad i dalje radi na parcijalnoj sanaciji.

6. Edo Komadina – Zašto ljudi koji su podnijeli zahtjev za legalizaciju zgrade plaćaju komunalni doprinos po sadašnjoj Odluci što je za njih nepovoljnije?

Marija Radoslović – Bez obzira kada je netko podnio zahtjev za legalizaciju prilikom obračuna komunalnog doprinosa primjenjuju se odredbe odluke koja je trenutno važeća ovisno o datumu kada je zahtjev za obračun komunalnog doprinosa zaprimljen u Grad. Edo Komadina- mislim da će vezano za to uslijediti tužbe od strane građana kojima je tako obračunat komunalni doprinos.

7. Branimir Paro Vidolin – Što je sa nagodbom sa gospodinom Bočkajem za zemljište na Lokunji'

Što je sa zaštitom Paške čipke?

Ante Fabijanić - Nakon smrti gospodina Bočkaja to su preuzeli članovi njegove obitelji odnosno neke tvrtke. Oni su nudili nagodbu u iznosu od 1 milijuna eura. Tražio sam da nam to dostave u pismenom obliku. Zatražit ćemo mišljenje našeg odvjetnika. Smatram da je bolja bilo kakva nagodba nego spor.

Što se tiče zaštite Paške čipke uspješno smo napraviti njenu zaštitu tj svakog elementa čipke odnosno 42 detalja. Temeljem toga Grad Pag je isključivi vlasnik Paške čipke i ukoliko ju netko želi koristiti morati će sklopiti ugovor sa Gradom. Paška čipka je jedan od najjačih brenda RH.

Domagoj Vičević – Molio bih da nam se dostavi popis sudskih sporova koje vode odvjetnici te u kojoj su fazi ti predmeti i što nas očekuje u narednom periodu.

Obzirom da više nije bilo pitanja predsjednica Vijeća zaključila je rad sjednice.

Dovršeno u 12,55 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-20-21

Pag, 27. listopada 2020.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jasna Magaš

