

Z A P I S N I K

6. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 28. prosinca 2015.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,35 sati.

PRISUTNI: Toni Herenda, Ivica Bobić, Dražen Crljenko, Vjekoslav Šljivo Franči Bukša, Tino Herenda, Davor Fabijanić, Domagoj Vičević, Ante Čemeljić
Branimir Paro Vidolin, Ana Kuković, i Stipe Žunić

ODSUTNI: Edo Komadna (opr)

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha i pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, ravnateljica Dječjeg vrtića Ljubica Fabijanić i novinar Zadarskog lista Siniša Klarica

Obzirom daje predsjednik Vijeća Edo Komadina opravdano odsutan sjednici Vijeća predsjedava zamjenik Toni Herenda.

Zamjenik predsjednika je pozdravio sve prisutne i čestitao Božić te konstatirao da je sjednici nazočno 10 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 5. sjednice Gradskog vijeća

Zamjenik predsjednika Vijeća dao je zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojen zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća održane 10. prosinca 2015.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Zamjenik predsjednika Toni Herenda pročitao je predloženi dnevni red te predložio da se isti nadopuni sa slijedećim točkama:

- 2.9. Prijedlog PROGRAMA utroška sredstava boravišne pristojbe za 2015.godinu,
7. Prijedlog ODLUKE o smanjenju visine komunalnog doprinosa obitelji poginulog branitelja Domovinskog rata Evelina Maržića iz Paga,
8. ZAKLJUČAK o davanju suglasnosti za stjecanje vlasništva na nekretnini u gradu Pagu državljanima Kraljevine Norveške (Mesudu i Sadeti Halilagić)

Vijećnik Davor Fabijanić zatražio je da se na dnevni red stavi točka po prijedlogu UHVDR Grada Paga o proglašenju 28. lipnja Dana paških branitelja.

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić odgovorila je da donošenje takve odluke iziskuje promjenu Statuta Grada Paga kao i osiguranje financijskih sredstava u Proračunu te da se takva odluka priprema za donošenje na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća.

Vijećnik Tino Herenda zatražio je da se takva odluka donese na prvoj narednoj sjednici Gradskog vijeća.

Došao je vijećnik Franči Bukša te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća pročitao je prijedlog dnevnog reda i dao ga na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao, da su vijećnici sa 10 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića Paški mališani Pag
Prijedlog:
2. II Izmjene i dopune PRORAČUNA GRADA PAGA za 2015.godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu
 - 2.1. ODLUKE o izvršavanju PRORAČUNA GRADA PAGA za 2015.godinu,
 - 2.2. I Izmjene i dopune PROGRAMA javnih potreba u školstvu za 2015.godinu,
 - 2.3. I Izmjene i dopune PROGRAMA javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015.godinu,
 - 2.4. Izmjene i dopune PROGRAMA javnih potreba u kulturi za 2015.godinu,
 - 2.5. I Izmjene i dopune PROGRAMA javnih potreba u sportu za 2015.godinu,
 - 2.6. I Izmjene i dopune PROGRAMA javnih potreba za udruge za 2015.godinu,
 - 2.7. I Izmjene i dopune PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2015.g,
 - 2.8. PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015.godinu
 - 2.9. PROGRAMA utroška sredstava boravišne pristojbe za 2015.godinu,
3. Prijedlog ODLUKE o izmjeni ODLUKE o izradi III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
4. Prijedlog ODLUKE o prihvaćanju Sporazuma o sufinanciranju lokalnog udjela pri uspostavi i izgradnji Centra za gospodarenje otpadom “Biljane Donje”
5. Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti na sklapanje izvansudske nagodbe sa Republikom Hrvatskom vezano za zem.čest. 7310/1 k.o. Pag,
6. Prijedlog ODLUKE o osnivanju trgovačkog društva (za pružanje audio usluga)
7. Prijedlog ODLUKE o smanjenju visine komunalnog doprinosa obitelji poginulog branitelja Domovinskog rata Evelina Maržića iz Paga,
8. ZAKLJUČAK o davanju suglasnosti za stjecanje vlasništva na nekretnini u gradu Pagu državljanima Kraljevine Norveške (Mesudu i Sadeti Halilagić)
- Vijećnička pitanja.

Izašao je vijećnik Franči Bukša te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD - 1. PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE STATUTA DJEČJEG VRTIĆA PAŠKI MALIŠANI PAG

Ljubica Fabijanić – Izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju potrebno je učiniti promjene koje se odnose na usklađenja vezana za promjenu, primjenu i izgled pečata i natpisne ploče ustanove koja temeljem Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i Zakona o ustanovama obavlja javne ovlasti u području predškolskog odgoja i obrazovanja. Upravno vijeće dječjeg vrtića Paški mališani na svojoj sjednici održanoj 2. prosinca ove godine donijelo je prijedlog o izmjeni i dopuni Statuta dječjeg vrtića Paški mališani Pag. Na te izmjene potrebno je dobiti suglasnost ovog Vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predložene Izmjene i dopune Statuta na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K
o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta
Dječjeg vrtića Paški mališani Pag

Došao je vijećnik Franči Bukša te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

Zamjenik predsjednik Vijeća Toni Herenda predložio je da se točka 2. sa svim podtočkama obrazlaže i raspravlja zajedno sa čime su se vijećnici složili.

Prijedlog.

AD - 2. II IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2015.GODINU I
PROJEKCIJE ZA 2016. I 2017. GODINU

- 2.1. ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2015.g.
- 2.2. I IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U ŠKOLSTVU ZA 2015.g.
- 2.3. I IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2015.g..
- 2.4. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2015.g.
- 2.5. I IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2015.g.
- 2.6. I IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA UDRUGE ZA 2015.g.
- 2.7. I IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015..
- 2.8. PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015..
- 2.9. PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA BORAVIŠNE PRISTOJBE ZA 2015.

Željko Maržić – Ispred vas je prijedlog II izmjene i dopune Proračuna Grada Paga za 2015.godinu. na klupama smo podijelili realizaciju Proračuna sa 22. prosinca ove godine i prošle godine kako biste imali usporedbu odnosno kako biste mogli pratiti realizaciju Proračuna. Do smanjenja Proračuna došlo je vezano za dinamiku realizacije pojedinih projekata. Naime, započeta je izgradnja dječjeg vrtića doduše sa kašnjenjem zbog žalbe, i samo sa tog naslova smanjena je realizacija Proračuna za 15 milijuna kuna, no realizacija će biti u idućoj godini. Isto tako realizacija deponije će biti realizirana u idućoj godini te sa tog naslova smanjeni iznosi u Proračunu za ovu godinu. Tako isto i za projekte koji su se trebali financirati iz sredstava EU fondova kao što je projekt magazina soli i dr. Kad uzmete realizaciju sa datumom 22. prosinca ove godine koja je iznosila 22.396.161,51 kuna a 22 prosinca prošle godine je iznosila 19.364.917,85 kuna što je za cca 2,5 milijuna kuna više ove godine u odnosu na prošlu. Obzirom na promjenu uvođenja proračunskih stavki ove godine kroz Proračun nije vidljiv udio poreza na dohodak ustupan od Državnog proračuna koji se prošle godine knjižio kao prihod, te ako bismo i tu stavku uzeli u obzir, a koja iznosi preko milijun kuna to bi ukupno iznosilo oko 4.5 milijuna prihoda više nego prošle godine. Prošli puta sam čitao promjene po najbitnijim stavkama pa mislim da sada nije potrebno. Stavke koje nisu realizirane nisu ni prikazane jer smatramo da u ovih par dana do nove godine neće niti biti. Molio bih pročelnika da dade obrazloženje a kroz pitanja možemo dat i potrebne odgovore.

Diogen Šuljić - Razlog izmjena i dopuna Proračuna je iznio gradonačelnik. Najbitnije je što su kapitalni projekti preneseni u Proračunu za narednu godinu. Bit ovih izmjena je svođenje na stvarno odnosno očekivano stanje do kraja ove godine. Ukupni prihodi i primitci u Prijedlogu II Izmjene i dopune Proračuna za 2015.godinu planirani su u iznosu od 25.920.000,00 kuna, što je za 56,7% manje u odnosu na važeći Proračun koji je iznosio 56.860.000,00 kuna. Slijedom navedenog mijenjaju se i programi koji prate Proračun a koji su vam dani u materijalima uz izmjenu i dopunu Proračuna.

Uz ove izmjene i dopune dobili ste i obrazloženje po pojedinim vrstama prihoda i rashoda Proračuna te ukoliko ima kakvih nejasnoća stojim na raspolaganje za objašnjenje.

Ante Čemeljić – Vidimo da je Proračun planiran na 25,9 milijuna kuna a do danas je ostvareno cca 19. Milijuna. Nema svrhe da se toliko planira kad je do kraja godine tek nekoliko dana.

Diogen Šuljić – U dodatnim materijalima imate pregled proračuna na dan 22. 12.2014. i na dan 22. 12. ove godine radi usporedbe., a planirano ostvarenja Proračuna za ovu godinu iznosi 25.920.000,00 kuna. Do kraja godine očekujemo prihod od preko milijun kuna sa naslova sanacije odlagališta Sv. Kuzam i boravišne pristojbe te bi ostvarenje moglo iznositi preko 24. milijuna kuna

Željko Maržić – Pored ovog Grad ima sa naslova potraživanja cca 10 milijuna prihoda. Zato se šalju i opomene i ovrhe. Što se tiče sredstava za sanaciju odlagališta Sv. Kuzam ako nam Fond to ne isplati u ovoj godini svakako će u idućoj, a sama potraživanja Grada su daleko veća od navedenog iznosa.

Tino Herenda – Što se tiče rebalansa Proračuna , pred neko vrijeme kada smo razmatrali Proračun za iduću godinu na ovom Vijeću, obistinilo se ono što sam tada govorio odnosno ono što je HDZ najavljivao u odnosu na iskustva koja smo imali iz prethodnih godina, a to je da je da realan proračun iznosi cca 20 milijuna kuna. Ovo se radi po istim šprancama kao prethodnih godina, i samo se iz godine u godinu prepisuju stavke što nije dobro. Planira se Proračuna na 50-60 milijuna, onda se rebalansira na 30-40 milijuna da bismo na kraju imali realan Proračun na cca 20 milijuna kuna. Oko izvršenja Proračuna neću diskutirati, no hoću oko prihodovne strane koje je bitna.

Iz realizacije koju ste nam stavili na klupe, što je jedan standard plus u odnosu na ono što smo imali pred desetak dana kada smo raspravljali o Proračunu za iduću godinu, vidljivo je da prihodi posebnih namjena, komunalna naknada, kao i komunalni doprinos padaju. Komunalni doprinos ste najprije bili predvidjeli na 9 milijuna, pa ste ga smanjivali na 6 milijuna da bi sada iznosio 1,5 milijuna kuna. Dakle ostvarenje od 6 milijuna kuna je 24%. Što je to onda u odnosu na početnih 9 milijuna. To je nedopustivo. To nije smanjenje od 10-20% već od 80%. Sa komunalnom naknadom je slična situacija. Normalno je da ako nema prihoda nema ni rashoda. Cijelu koncepciju razvoja Grada ste bili bazirali na prihode Proračuna koji će se dobiti iz EU fondova, kapitalnih prihoda Države itd. Sada je vidljivo iz danih podataka da iz Kapitalnih prihoda Države od planiranih 8 milijuna je realizirano svega 0,5 milijuna kuna. Interesantna koincidencija je da je stranka na vlasti u Gradu kao i stranka na vlasti u državi ista, te to govori o vašoj sposobnosti. Kapitalne pomoći od ostalih izvanproračunskih sa ostvarenjem od 51%. Na što se to odnosi?

Diogen Šuljić- Odnosi se na sredstva Fonda za energetske učinkovitost za sanaciju odlagališta Sv. Kuzam.

Tino Herenda- Primitci od zaduživanja su planirani 11,7 milijuna, a ostvarenje 775.000,00 kuna. Smanjenje je opet 90%. Opet će mi gradonačelnik reći da smo to prenijeli u iduću godinu, no tako možemo stalno prenositi iz godine u godinu. Pokušajmo jednom biti malo realniji. Ova moja rasprava neka ne bude shvaćena negativno. Samo želim napredak ovom Gradu. Želim da budemo realniji. Sav proračun se svodi na ova dva projekta koja su započeta iako su ona hvale vrijedna no nisu ta dva projekta jedino što se mora napraviti u ovom Gradu. Kroz realizaciju Proračuna vidimo da su nam resursi vrlo skućeni i da teško ovako možemo ići naprijed. Sigurno da bi netko trebao snositi i odgovornost za ovako loše izvršenje. To se može dogoditi jednom, pa i dva puta no ovoje već treći puta. Proračun je opet donesen po istoj špranci. Ne mogu biti zadovoljan sa realizacijom obzirom na ono što nam se ovdje priča.

Željko Maržić – O nesposobnosti sam govorio na prošloj sjednici pa neću opet. Realizacija Proračuna ove godine će biti barem a za 4,5 milijuna veća nego prošle godine. Prema tome na 20 milijuna izvornih prihoda možete vidjeti koliko je to povećanje, što se vidi i iz brojke koje su dane kroz obrazloženje. Ova dva najveća projekta u strukturi proračuna čine stavku od preko 28 milijuna kuna. Zna i sami kada je prihvaćen Proračun za ovu godinu i u danim uvjetima se napravilo maksimalno. Za izgradnju vrtića smo od ministarstva i države uspjeli dobiti 7,5 milijuna kuna kao i za sanaciju deponije Sv. Kuzam što čini 15 milijuna kuna. Ta sredstva su se realno mogla realizirati u ovoj godini da je sve išlo kako je trebalo no biti će u idućoj godini, te će u idućoj godini realizacija Proračuna biti preko 30 milijuna kuna. da te stavke nismo imali u Proračunu ne bi došlo ni do realizacije tih projekata. Nadalje također računamo sa projektom uređenja magazina kao i ostalim koje smo planirali.

Što se tiče komunalnog doprinosa ta stavka je i nije u našoj mogućnosti. Naime Ured za graditeljstvo obrađuje predane zahtjeve i tada ih dostavlja nama, a mi redovno donosimo rješenja o obračunu komunalnog doprinosa. Pretpostavka za bolju realizaciju komunalnog doprinosa je donošenje prostornih planova, a kao što znate donijeli smo UPU Šimuni, a sada je na javnom uvidu i UPU grada Paga te će se i tu situacija poboljšati. Prošli puta sam spomenuo nekoliko većih investicija koje su otvorene za realizaciju, a to su investicija u turističkom kompleksu Paška rebra 3 tj. Paladinka kao i na Bašaci. Sa time se bilo računalo no nisu realizirani u prošloj godini no bitno je napomenuti da su preduvjeti za realizaciju tih projekata napravljeni što se tiče prostorno planske dokumentacije a isto tako i infrastrukture: elektroopskrba, kanalizacija, vodoopskrba za kompletno područje otoka.

Što se tiče komunalne naknade koja je naš izvorni prihod ove godine u odnosu na prošlu je povećana. Povećana je iz razloga što smo radili na ažuriranju baze podataka. Imali smo veliki postotak kvadrature koja uopće nije bila evidentirana i u tom dijelu smo te objekte zadužili i stoga se ona povećava. Isto tako, a što me raduje je kad uzmemo stavku poreza na dohodak od samostalnog rada ove godine bez obzira što je on smanjen za 10% na nivou cijele države mi imamo nominalno povećanje. Prošle godine u ovo doba smo imali 3,9 milijun a ove godine 4,1 milijuna prihoda. To je pozitivno jer ili je veći broj zaposlenih ili su veći prihodi itd.

Što se tiče sredstava fondova, neke stvari su se pokazale tek u postupku provedbe i tek na kraju godine smo dobili informaciju na koji način funkcioniraju fondovi i na koji način se može vršiti prijava da bi se dobila sredstva. Ono na što je bitno da bismo dobili sredstva iz fondova je da te stavke moramo imati u Proračunu, pa smo tako i u Proračunu za iduću godinu predvidjeli sredstva kako bismo mogli ići u planirane projekte.

O etiketama sposobni-nesposobni po vašem kriteriju ne želim biti sposoban.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predložene akte na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ donijeli

- **II IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2015.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2016. I 2017. GODINU**
- **ODLUKU O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2015.g,**
- **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U ŠKOLSTVU ZA 2015g**
- **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2015.g.**
- **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2015.g**
- **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2015.g**
- **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA UDRUGE ZA 2015.g**
- **IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015.**
- **PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015.**
- **PROGRAM UTROŠKA SREDSTAVA BORAVIŠNE PRISTOJBE ZA 2015.**

AD- 3. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZRADI III IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Željko Maržić – Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga je donesena ranije no predlažemo njenu izmjenu onako kako vam je dana u materijalima. Mi smo započeli postupak javne nabave za izradu tog plana međutim obzirom na neke stvari koje smo kroz rad uprave utvrdili i realizaciju pojedinih projekata predlažemo određene izmjena, a koje su navedene u članku 3. Predložene odluke, a odnose se na:

- usklađenje sa Prostornim planom Zadarske županije
- korekcije Odredbi za provođenje te usklađenja sa Zakonom, kao i izrade pročišćenog teksta zbog jednostavnije primjene
- određivanja uvjeta za sanaciju šljunčare na predjelu „Vodice“
- osiguranja potrebne površine za planiranje pretovarne stanice u skladu sa prostornim mogućnostima
- prenamjena dijela TZ u naselju Košljun u stambenu, u skladu sa granicama obuhvata Provedbenog plana Košljun, unutar kojeg su izdavana odobrenja za izgradnju
- planiranja lokacija za izgradnju groblja, odnosno uvrštavanje već izgrađenih groblja u obuhvat Plana
- planiranja lokacije za zbrinjavanje građevinskog otpada
- planiranja uređenja obalnih dijelova naselja
- planiranja eksploatacijskog polja ljekovitog blata za potrebe lječilišnog turizma.

Prostorni plan ovakav kakav je nažalost nije rađen kao provedbeni no zbog toga što od 2008.godine nemamo niti jedan detaljni plan on se pretvorio u provedbeni. Ono što namjeravamo proširiti u odnosu na prošlu Odluku je to da definiramo određene lokacije kao npr. groblje koje nisu bile definirane, da odredimo obalni pojas, te da se definira eksploatacijsko polje za potrebe lječilišnog turizma. Analize ljekovitog blata su pri kraju i uskoro bismo ih trebali imati i ovisno o tome ćemo u Prostornom planu definirati tu zonu. Isto tako je definirana i lokacija za zbrinjavanje građevinskog otpada koji se do sada zbrinjavao u deponiju koji se sada sanira i on neće biti dostatan za zbrinjavanje takvog otpada.

Kapacitet našeg deponije je cca 20 tona što je jedan kamion. Stoga je potrebno definirati zonu za zbrinjavanje građevnog otpada. Mi ju imamo definiranu Planom zbrinjavanja no ona nije predviđena u Prostornom planu. Isto tako i pretovarna stanica koja će profunkcionirati kada počne funkcionirati i centralni deponij u Biljanima donjim. Sve ovo su razlozi zbog čega smo predložili ovakvu izmjenu Odluke.

Tino Herenda – Zanima me o čemu se radi kod promjene zone od turističke u stambenu na području Košljuna?

Ana Šupraha – Dio naselja u Košljunu je u provedbenom planu bio planiran kao stambena zona i tada su izgrađeni objekti temeljem važećih građevinskih dozvola. Kasnije je ta zona promijenjena u turističku sada ti ljudi ne mogu realizirati bilo kakve promjene na tim objektima. Stoga bi se ta zona gdje su takvi objekti izgrađeni prenamijenila u stambenu.

Željko Maržić – Prethodno je u Prostornom planu ta zona bila određena kao turistička a ne stambena, a u Provedbenom planu Košljun, kojije tada bio na snazi je bila stambena. Dakle u Prostornom planu je ta zona bila definirana kao turistička, a u provedbenom, koji je i dobio suglasnost Ministarstva je bila stambena. Dakle ovo bi bilo svođenje na ono što se u naravi i dogodilo.

Ana Šupraha – Tamo imamo legalno izgrađene objekte i u međuvremenu se dogodila prenamjena zone.

Ante Čemljić – U izmjenama i dopunama Prostornog plana Zadarske županije 2014.godine predviđeno je da se na 10 000m² poljoprivrednog zemljišta koje je minimalno 80% pod nasadima da se dozvoljava izgradnja objekta u površini od 100m² i 1000m² ispod površine. Predlažem da i mi ugradimo takvu odredbu.

Ana Šuraha. U Odluci imate odredbu da se naš plan usklađuje se Prostornim planom Zadarske županije pa će se i to uskladiti.

Ante Čemlejić – Zanima me od kada počinje teći rok važenja plana za područje Paških rebara jer koliko se sjećam u 2010. godini smo to donosili pa se nešto mijenjalo u 2013.godini, a čini mi se da je stajalo da ukoliko se u roku od 5 godina ne započne realizirati planirana investicija da prestaje važiti predmetni plan.

Željko Maržić – Što se tiče usklađenje sa Županijskim planom je činjenica da sve ono što je predviđeno Županijskim planom možemo ugraditi u naš Plan.

Što se tog tiče predjela Paška rebra 3 imam informaciju da uskoro počinje ta investicija i ovih dana možemo očekivati podnošenje zahtjeva za izgradnju. Kapaciteti nisu povećani, oni i dalje iznose 3000 ležaja i ugovorena je izmjena plana na način da su investitori i vlasnici zemljišta obavezni snositi sve troškove izrađivaču tj. Blok projektu, a mi kao Grad smo su potpisnici toga i dužni smo provesti tu proceduru. Plan još nije dovršen jer je bilo nekih nesuglasica kod samih investitora. Radilo se o pristupnoj cesti, kanalizaciji i provedbene odredbe. Što se tiče roka on stupa na snagu od kada je donesen Zakon, par godina je već prošlo. Ukoliko se u zadanom roku ne dogodi investicija Grad Pag tu zonu može prenamijeniti u nešto drugo.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZMJENI ODLUKE O IZRADI III IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA**

AD - 4. PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU SPORAZUMA O SUFINANCIRANJU
LOKALNOG UDJELA PRI USPOSTAVI I IZGRADNJI CENTRA ZA
GOSPODARENJE OTPADOM "BILJANE DONJE"

Sanja Bukša Kustić – U prilogu dostavljene Odluke su vam dostavljani i materijali tj. poziv Župana Zadarska županije za potpisivanje Sporazuma o sufinanciranju lokalnog udjela pri uspostavi i izgradnji Centra za gospodarenje otpadom Biljane donje kao i sam tekst Sporazuma potpisan od većine sudionika.

Željko Maržić – U odnosu na prijašnje rasprave ovdje mi smo dali inicijativu, obzirom na udio koji bismo mi trebali sufinancirati, a koji iznosi cca 750.000,00 kuna, a ukupno 36 milijuna kuna za sve jedinice lokalne samouprave, da se ispita mogućnost priznavanja vlasničkog udjela. Mislim da su u međuvremenu svi gradonačelnici odnosno načelnici potpisali ovaj sporazum. Da bi se ovo moglo realizirati treba promijeniti Društveni ugovor koji je donesen pred desetak godina.

Sanja Bukša – Ukupna investicija je 80.000.000,00 kuna od čega bi se 90 % financiralo od fondova, a 10% otpada na sve jedinice lokalne samouprave u Zadarskoj županiji. U tih 10% je određeno ovisno o udjelu otpada koliko bi pripalo svaku jedinicu lokalne samouprave pa tako na Grad Pag. Iz predloženog teksta vidljivo je da bi udio koji bi morao snositi Grad Pag u izgradnji tog Centra iznosio 751.000,00. Grad Pag već bi već u 2016. godini, a što je predviđeno i u Proračunu, platio 89.613,00, a preostali, dakle veći dio se planira u Proračunu za u 2017. godinu.

Tino Herenda – Gradonačelnik je rekao da je Grad postupio u skladu sa našim ranijim raspravama i odlukama pa me zanima da li se o tome razgovaralo na sastanku svih gradonačelnika i načelnika na području Zadarske županije.

Dario Grašo - Nije bio prisutan Gradonačelnik već ja i predložio da ti udjeli uđu u vlasničku strukturu i gospodin Župan i gradonačelnik Kalmeta su to podržali.

Sanja Bukša - Upravo iz tog razloga je i mijenjan članak 12. kojim se za sredstva jedinica lokalnih samouprava povećava temeljni kapital društva no da bi se to realiziralo mora se prići izmjeni Društvenog ugovora.

Tino Herenda- Na tome se mora inzistirati tj. da jedinice lokalne samouprave dobiju udjele u vlasničkoj strukturi društva.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O PRIHVAĆANJU SPORAZUMA O SUFINANCIRANJU LOKALNOG UDJELA
PRI USPOSTAVI I IZGRADNJI CENTRA ZA GOSPODARENJE OTPADOM
"BILJANE DONJE"**

AD -5. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SKLAPANJE
IZVANSUDSKE NAGODBE SA REPUBLIKOM HRVATSKOM VEZANO
ZA ZEM.ČEST. 7310/1 K.O. PAG

Željko Maržić - Radi se o prostoru Lokunja na kojem je sagrađen sportski centar koji je sagradila tvrtka BBC Božidara Jovića. Parcelacija koja je napravljena u Katastru je poništavana od nadležne institucije tj. Državne geodetske uprave, a isto tako je poništena i parcelacija temeljem koje je izvršen upis u zemljišnu knjigu. Na tom području imamo nesređeno stanje jer u Katastru imamo jedno stanje, u staroj sudskoj mapi, temeljem koje je i upisano vlasništvo, je drukčije nego u zemljišnim knjigama, odnosno upis ne odgovara onome što je na mapi prikazano. Mi smo bili pokrenuli postupak za uknjižbu zemljišne čestice koja se

nalazi između asfaltirane ceste na Lokunji i Doma zdravlja u površini od cca 280 m². Temeljem tog zahtjeva dobili smo očitovanje o namjeni čestice, indentifikaciju starog i novog katastarskog broja i predali sudu za uknjižbu u korist Grada Paga. Ta čestica od 280m² je sastavni dio čestice označene kao 7310/1 k.o. Pag koja je u površini od 45 000 m². Temeljem tog zahtjeva Sud je izvršio uknjižbu Grada Pag ana područje kompletne Lokunja tj.knjiženo je kao: zemlja, blato i more. Dakle Sud je umjesto traženih 280 m² uknjižio Grad na cijelu tu površinu. Kada je to utvrđeno odvjetništvo je reagiralo i pozvalo nas na razgovor. Na to smo dali očitovanje i oni su predložili da povučeno zahtjev za uknjižbu jer će u protivnom pokrenuti sudski postupak protiv Grada Paga tražeći da se ta uknjižba poništi. Procjena je da je pametno to prihvatiti jer nije ni bila namjera da se na sve to knjižimo nego na ovu malu česticu od 280 m² ip ovom prijedlogu Nagodbe vratilo bi se u prijašnje stanje, a to je društveno vlasništvo sa pravom korištenja organa uprave Općine Pag. U međuvremenu, 2009.godine je utvrđeno pomorsko dobro koje ne odgovara ukupnoj čestici koja je dana na natječaj i na temelju koje je sklopljen ugovor sa vlasnikom obrta BBC Božidarom Jovićem za izgradnju sportskih terena, na način da se ta čestica prepolovi i utvrđena je granica pomorskog dobra koja obuhvaća sve osim objekata i sportskih terena izgrađenih na tom području. Tu granicu je utvrdilo povjerenstvo Vlade RH. Time bi se ta čestica koja je dana na natječaj prepolovila u odnosu na površinu koja je dana u natječaj,a ostatak je pomorsko dobro. Stoga procjenjujemo da je donošenje ovakve odluke logičan korak i da je ovakva nagodba prihvatljiva za ovaj Grad. Obzirom na složenost predmeta htio sam o tome izvijestiti ovo Vijeće i da Vijeće bude to koje će donijeti takvu odluku.

Ana Šupraha – treba napomenuti da je čestica na koju se knjižio Grad zapravo more. Kao što vam je rekao gradonačelnik mi imamo dvije egzistirajuće parcelacije, jedna je katastarska, a druga je zemljišno knjižna. U zemljišniku egzistiraju čestice koje su dane u koncesiju obrtu BBC no u katastru one ne postoje. Provedbom granice pomorskog dobra nastojat će se zadržati stanje koje je i u zemljišniku no ova nagodba se odnosi isključivo na dio koji je pod morem. Ukupna kvadratura, bez čestica na kojima su izgrađeni objekti koji su dani u koncesiju, iznosi cca 60 000 m² a ova nagodba se odnosi na 45 000 m².

Tino Herenda – da li gradsko vijeće mora donijeti ovu odluku ili je ovo u nadležnosti gradonačelnika.

Ana Šupraha – Obzirom na kvadraturu odnosno vrijednost zemljišta to bi prešlo ovlasti gradonačelnika. Da bih vam na to točno odgovorila trebala bih zatražiti procjenu vještaka. Obzirom da to zemljište nema samo vrijednost u zemljištu već se radi o kompleksu koji je od interesa za Grad Pag pa bi bilo upitno da o tome odlučuje Vijeće.

Tino Herenda – Da li nas donošenje ovakve odluke može staviti u nepovoljniji položaj u odnosu na spor sa gospodinom Jovićem.

Ana Šupraha - Što se tiče sudskog spora on je u dijelu koji se odnosi na koncesiju gotov tj. ugovor o koncesiji je raskinut. Ostaje spor oko naknade koju gospodin Jović traži za uloženo. Treba sa Odvjetništvom vidjeti na koji način ćemo provesti granicu pomorskog dobra jer je zapravo Grad sada u situaciji da je knjižen kao vlasnik zemljišta sa kojim trenutno ne može raspolagati.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SKLAPANJE IZVANSUDSKE NAGODBE
SA REPUBLIKOM HRVATSKOM VEZANO ZA ZEM. ČEST. 7310/1 K.O. PAG**

AD- 6. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA
(ZA PRUŽANJE AUDIO USLUGA)

Željko Maržić – Znete i sami da je Radio Pag radi niza okolnosti koje su prethodile prestao sa djelovanjem. Pokrenuta je inicijativa o čemu sam razgovarao sa svima čelnicima jedinica lokalne samouprave na otoku da se formira zajednički Radio Pag prvenstveno radi smanjenja troškova i radi pokrivanja čulnosti na cijelom otoku, što je načelno postignuta suglasnost. Obzirom da se dogodila situacija da nije usvojen proračun ni u Kolanu ni u Novalji sada je to ostalo samo na nama. Kasnije ukoliko ovo prihvate i ostale jedinice lokalne samouprave uključilo bi ih se u suvlasništvo te tvrtke.

Sanja Bukša Kustić – obzirom da ostale jedinice lokalne samouprave za sada nisu donijele ovakvu odluku trenutno bi jedini osnivač Radio Paga bio Grad Pag.

Dražen Crljenko – da li se može dobiti koncesija ako takav radio ne pokriva čujnost za 10 000 stanovnika?

Dario Grašo – To nije obavezno, a da bi se mogla pokriti čujnost za toliki broj stanovnika trebale bi još dvije frekvencije i dva odašiljača. Da bismo zaštitili koncesiju koju je imao Ragan d.o.o. pokrenuli smo upravni spor. Dok traje taj spor natječaj za novu koncesiju se ne može pokrenuti, a sama tvrtka po zakonu o stečaju mora ići u stečaj.

Tino Herenda – Vraćamo se unazad. Zašto se osniva nova tvrtka kad postoji tvrtka Ragan d.o.o. Zašto je ta tvrtka došla u ovakvu situaciju? Što se napravilo da se to ne dogodi? Vaša predizborna kampanja ja bila usmjerena i na to da će se Radio Pag spasiti i da će profunkcionirati. Znam iz kontakata sa bivšim djelatnicima Ragana kakva je tamo situacija. Grad Pag tamo također ima svoje udjele. Smatram da je ovo na jako klimavim nogama, obzirom da druge jedinice lokalne samouprave na otoku trenutno nisu u situaciji da budu suosnivači. Smatram da je to preskupo da Grad Pag to sam isfinancira. Smatram da je trebalo raditi na spašavanju tvrtke Ragan d.o.o.

Došla vijećnica Ana Kuković te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

Domagoj Vičević – Na tragu sam razmišljanja kao i vijećnik Herenda. Ne rješavamo stare već otvaramo nove probleme. To smo napravili isto sa Centrom za kulturu, Izgleda da smo jako bogati kad možemo ovako postupati no ja smatram da ima prioritarnijih potreba pa kad njih riješimo onda možemo ovakve stvari rješavati. Ne vidim komercijalnu opravdanost osnivanja Radio pogotovo u ovom trenutku. Ne znamo koliko će nas to koštati.

Željko Maržić- Što se tiče predizbornih obećanja činjenica je da kada smo došli 2013.godine radio nije funkcioniralo i jednostavnog razloga što u našoj maloj sredini nije mogao ostvariti toliko prihoda od reklame i komercijalnih priloga da bi mogao sam sebe financirati. Stoga je ovisio o jedinici lokalne samouprave i kada je jedinica lokalne samouprave sufinancirala njegov rad on je radio. Pokušava se sa vijećem za koncesije ponovno uspostaviti emitiranje i funkcioniranje Radio Paga. Kada smo vlasničke udjele sa ostalim suvlasnicima korigirali na način da ih je Grad preuzeo tada je Vijeće za koncesije ukinulo koncesiju i bez toga se nije mogao nastaviti njegov rad. Tu je problem i zastarjele tehnike koju bi trebalo obnoviti. Svjesni situacije da ćemo teško novo radio osnovati odnosno financirati sami pa smo i krenuli u inicijativu da u njegovom osnivanju kao i financiranju sudjeluju sve jedinice lokalne samouprave na otoku i da to bude radio koji će pokrivati cijeli otok. Obzirom da će sada vijeća u Kolanu i Novalji biti raspuštena i do njihovog novog osnivanja bilo bi uputno da mi sada donesemo ovu odluku i da se krene u njegovo osnivanje. Što se tiče financiranja moram napomenuti da pored svega što smo naslijedili 2013.godine naslijedili smo i proračunski manjak u iznosu od 5 milijuna kuna kojeg smo sveli na nulu. Trošimo onoliko koliko imamo o čemu jako vodimo računa. Bezobzira na predizborna obećanja Radio Pag je bio nešto što je bilo prihvaćeno i što mislim da treba funkcionirati. Smatram da je radio institucija koja treba građanima obzirom na kvalitetu koju je građanima pružao.

Tino Herenda -Nisam protiv radija no to ne košta samo 250.000,00 kuna nego daleko više obzirom na zastarjelu tehniku te koncesiju na frekvenciju plus plaće tih djelatnika.

Dario Grašo – Ja vas uvjeravam da će to koštati manje. Jedan odašiljač bi koštao cca 10 000 eura. Radio bi radio na principu da se mora pobrinuti za većinu sredstava sam, a Grad bi također sudjelovao u dotacijama.

Tino Herenda – Morate znati da oprema koja trenutno postoji je vlasništvo tvrtke Ragan d.o.o,a ne novog radio koje bi se osnovalo. Prema tome opremu se nema. Sve treba ispočetka.

Toni Herenda – Da biste ikada bili na radiju i kako zamišljate da su te opreme? Danas radiju osim mikrofona i računala gotovo da nije potrebno ništa drugo. Čak ni oprema za snimanje ne košta previše. Kvalitetan snimač košta cca 1000,00 kuna. Očekuje se da će se rad radija financirati iz reklama i sl. Ima razloga za strahove poučeni ovakvim završetkom rada radio Paga.

Tino Herenda – Postavlja se pitanje zašto se to desilo,a desilo se iz razloga što ta tvrtka nije mogla biti rentabilna. Godinama je radio funkcionirao iz razloga što joj je Grad bio glavni komitent bez obzira što je udio Grada bio samo 25 %,a financirao 80% poslovanja. Poučeni tim iskustvom osobno sam protiv osnivanja ovakvog eksperimenta. Ako smo mišljenja da radio treba Gradu zašto se ne uložiti napore da se reaktivira postojeći radio i iskoristi ono što već postoji što bi bilo puno jeftinije.

Dario Grašo – To je nemoguće jer je koncesija radiju ukinuta, a radio ne može funkcionirati bez koncesije. Sada je pitanje jesi li za radio ili nisi?

Tino Herenda – ja jesam za radio ali postavljam pitanje da li nam trebaju dva radija, jer mi u ovom momentu imam dva radija kao što imamo dva Centra za kulturu, a smatram da nismo dovoljno bogati da bismo mogli istovremeno financirati dvije istovjetne tvrtke. Stoga bi bilo dobro da sve jedinice lokalne samouprave na području otoka to zajednički financiraju pa neka to bude otočki radio. Imali smo situaciju da su te jedinice nešto obećale pa nisu izvršile. Stoga predlažem da sačekamo par mjeseci dok se riješi nastali problem u tim jedinicama lokalne samouprave. Da to napravimo na zdravim nogama i da u startu imamo zatvorenu financijsku konstrukciju. Ovako ulijećemo u nešto za što ne znamo koliko će koštati.

Dario Grašo – Građani ovo hoće i mi smo tu da im udovoljimo.

Tino Herenda – Građani mnogo toga hoće pa nemaju.

Vjekoslav Šljivo – Zašto kad govorimo o zaposlenicima na radiju govorimo o plaćama, oni bi mogli biti volonteri.

Željko Maržić – Naša procjena je bila bez obzira na upravni spor da bi bilo dobro da krenemo u osnivanje radija.

Ante Čemeljić – Za očekivati je da će to koštati daleko više nego što je napisano no obzirom da građani to žele možemo reći da je to jedan od prioriteta.

Domagoj Vičević – Apsolutno nisam protiv radija no samo želim da realno sagledamo svoje mogućnosti.

Ivica Bobić - Ako je radio mogao funkcionirati na proračunu od 18 milijuna kuna onda će moći i sada kada proračun iznosi 25 milijuna kuna. Činjenica je da ovo građani žele. Idemo rješavati stvar po stvar.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU

O OSNIVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA (ZA PRUŽANJE AUDIO USLUGA)

AD- 7. PRIJEDLOG ODLUKE O SMANJENJU VISINE KOMUNALNOG DOPRINOSA OBITELJI POGINULOG BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA EVELINA MARŽIĆA IZ PAGA

Ana Šupraha - Gradskom vijeću se obratila udruga hrvatskih dragovoljaca Domovinskog rata Grada Paga (UHVRD) sa inicijativom da se obitelji poginulog hrvatskog branitelja Evelina Maržića odnosno njegovim roditeljima Benku i Anđeli Maržić smanji visina obračunatog komunalnog doprinosa koji je obračunat sukladno Odluci o komunalnom doprinosu. Stoga vam je dan prijedlog Odluke kojim se taj iznos umanjuje za cca 80% te bi iznosio 33.000,00 kn. Razlika do 164.993.32 kn namirit će se iz sredstava proračuna Grada Paga. U Odluci o komunalnom doprinosu je predviđeno da ljudi koji imaju prebivalište na području Grada Paga više od 10 godina plaćaju 80% iznosa komunalnog doprinosa ali samo za građevine do 500 m² površine odnosno do 7 stambenih jedinica. Obzirom da je predmetna građevina veća od 500 m² po odluci komunalnom doprinosu ne ostvaruju oslobođenje te je stoga dan ovakav prijedlog Odluke.

Domagoj Vičević – Bez obzira na emocije i obzirom da znamo što je sve ta obitelj prošla te da se radi o poginulom branitelju ovu odluku ćemo podržati no predlažem da ubuduće ne donosimo pojedinačne odluke.

Ana Šupraha - U izradi je novi prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu obzirom da su uočeni određeni problemi u primjeni. Moglo se ići na prijedlog izmjena i dopuna postojeće odluke no njena izmjena bi zahtijevala mnogo promjena (izračun koeficijenata, zona idr.) a obzirom na činjenicu da mi na području Paga imamo dva poginula branitelja te se odlučilo da se ovo rješava pojedinačnom odlukom.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predloženi Zaključak na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O SMANJENJU VISINE KOMUNALNOG DOPRINOSA OBITELJI POGINULOG
BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA EVELINA MARŽIĆA IZ PAGA**

Izašao vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD- 8. ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA STJECANJE VLASNIŠTVA
NA NEKRETNINI U GRADU PAGU DRŽAVLJANIMA KRALJEVINE
NORVEŠKE (MESUDU I SADETI HALILAGIĆ)

Ana Šupraha – Gospodin Mesud Halilagić i Sadeta Halilagić, oboje državljani Kraljevine Norveške, sa prebivalištem u Norveškoj, obratili su se putem punomoćnika Gradu Pagu sa zahtjevom za izdavanje suglasnosti za stjecanje prava vlasništva nekretnine oznake čest.zem. 2247/2 k.o. Pag stare izmjere, koja odgovara kat.čest. 15114/2 k.o. Pag nove izmjere.

Uz zahtjev su dostavljene isprave u smislu dokaza prava vlasništva i položaja nekretnine u prostoru, te isprava u smislu stjecanja vlasništva nekretnine (preslika putovnica).

Polazeći od dostavljenih isprava, cijeneći interes Grada Paga, gradonačelnik je mišljenja da stjecanje predmetne nekretnine ne bi narušilo interese Grada Paga, te stoga upućuje ovaj prijedlog Gradskom vijeću na donošenje.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća dao je predloženi Zaključak na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ZAKLJUČAK
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA STJECANJE VLASNIŠTVANA NEKRETNINI
U GRADU PAGU DRŽAVLJANIMA KRALJEVINE NORVEŠKE
(MESUDU I SADETI HALILAGIĆ)**

Vratio se vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

1. Ana Kuković – Pročitat ću vam dva e-maila koje sam dobila od predsjednika MO Dinjiška gospodina Martina Škode.

Prvi se odnosi na isplatu božićnice umirovljenicima na području Grada, a glasi:

„ Po gradskoj odluci o isplati božićnice umirovljenicima sa mirovinom manjom od 3.000,00 kuna i prebivalištem na području Grada Paga od 22.12.2015.godine, dobivenim listama i isplaćenom novcu podijeljena su dobivena sredstva. Prilikom istog je uočeno da veliki broj ljudi nedostaje u odnosu na lanjsku godinu (procjena oko 2/39. Primjerice samo je u Staroj Vasi podijeljeno 6 božićnica dok ih nedostaje 15.

Za isplatu božićnice ostalim ljudima dobio sam usmenu informaciju da mjesni odbori prikupe podatke. Kako se napamet ne zna tko je u mirovini tko je gdje prijavljen, kolika mu je mirovina i da li je uopće trenutno na otoku (blagdani), podaci se mogu prikupiti samo na način da se ljude obavijesti(plakat) kada i gdje će se prikupljati isti(preslika osobne, izvadak zadnje mirovine). Tek po navedenom bi se obavljala isplata mjesnom odboru koji bi ljude opet trebao obavijestiti (putem plakata) kada će se dijeliti božićnica. Smatram da je ovakav postupak prekomplikiran i predlažem da se izrade nove i točne, ažurne liste (vidjeti u hzmo u čemu je problem) ili da ljudi direktno u gradu podignu novce sa osobnom i izvatkom mirovine (umjesto da dva puta dolaze u mjesni odbor – jednom za podatke, drugi put za isplatu“

Drugi se odnosi na isplatu proračunskih sredstava i glasi:“ Molimo Naslov za isplatu sredstava odobrenih 2015.godini u svrhu obnavljanja crkve sv. Mavra u Dinjiškoj. Kako je krov crkve u teškom stanju, crkva prokišnjava te je na više mjesta probila vlaga. Za obavljanje radova hitno su nam potrebna novčana sredstva te još jednom molimo za razumijevanje.“

Željko Maržić – što se tiče ove isplate to ćemo protokolirati i isfinancirati u skladu sa raspoloživim sredstvima.

Diogen Šuljić – Bio je dostavljen dopis HZMO da nam se dostavi popis svih umirovljenika na području Grada Paga sa mirovinom nižom od 3.000,00 kuna. Ispostavilo se da u popisu koji smo nisu navedeni svi umirovljenici kao i prethodnih godina a koji takvu mirovinu ostvaruju. U svakodnevnom smo kontaktu sa Martinom Škodom, i utvrdili smo da je u prošlogodišnjem spisku evidentiran veći broj umirovljenika i temeljem toga će se podići dodatni novac radi isplate božićnice svim umirovljenicima koji na to imaju pravo na području svim MO.

Što se tiče sredstava za obnovu krovišta crkve potrebno je samo da župnik dostavi zahtjev za isplatu istih i to će se isplatiti.

Ana Kuković – On je mislio da kada je ušao u proračun da je onda time i dobio sredstva.

Željko Maržić – Mora postojati zahtjev na temelju kojeg se piše ugovor i tada se isplaćuju sredstva. Dakle, neka uputi zahtjev prema Gradu i sve će se riješiti.

2. Franči Bukša - Činjenica je da nam na području grada egzistira samo jedna banka koja radi jednokratno. Da li se može tražiti produženje radnog vremena?

Dario Grašo - Kontaktirao sam sa nadležnima u Erste banci i rečeno mi je da je takvo radno vrijeme poslovna politika banke. Mogu uputiti protestno pismo.

Toni Herenda – Slažemo se da zamjenik gradonačelnika uputi protestno pismo Erste banci vezano za produženje radnog vremena poslovnice u Pagu.

3. Domagoj Vičević – Prilikom donošenja raznih odluka smatram da socijalni kriterij ne može biti jedini koji se uzima u obzir kad znamo da mnogi imaju i druge prihode koje ne prikazuju.

Željko Maržić – Pitanje je do kojih mjerodavnih podataka možemo doći.

4. Ivica Bobić – Vezano za problem urušavanja ulice Put Beneštre. Drugo ljeto biti će upitno prometovat po toj ulici. Što se misli napraviti. Znamo da bi trebalo izgraditi potporni zid, a u razgovoru sa vlasnicima zemljišta na kojima bi se on trebao izgraditi saznao sam da su voljni da se takav zid napravi.

5. Franči Bikša - Vezano za skelu koja godinama stoji u ulici I. Mirkovića. Do kada će stajati? Ljudima koji žive u toj ulici je mračno.

Željko Maržić – Tu postoji opasnost urušavanja privatne kuće koju treba sanirati. Iz istih razloga smo nedavno napravili i skelu u Ulici A.Danielli.

6. Ana Kuković – Zašto već duže vrijeme ne radi javna rasvjeta u Ulici S.Radića u Pagu?

Dario Grašo - Izgorio je kabel. Rečen je koncesionaru i kvar će se otkloniti.

7. Davor Fabijanić – vezano za štedne žarulje koje su se ugradile u javnoj rasvjeti. Da li je vidljiva ta ušteda u proračunu Grada.

Ana Šupraha - Trenutno ne mogu dati odgovor. Morali bi napraviti usporedbu podataka. Činjenica je da ima više rasvjetnih tijela u odnosu na raniji period tako da treba napraviti analizu podataka.

Domagoj Vičević - ljudi su nezadovoljni održavanjem javne rasvjete. Zatražite koncesionara da obavlja svoj posao.

8. Ante Čemeljić - Na dijelu Prosike kod teniskih terena za vrijeme jake bure more zapljuskuje cestu tako da je teško proći i automobilom, a pješke je nemoguće već ljudi traže zaobilazne puteve. Predlažem da se na tom dijelu u moru naspe kamenja kako bi razbijala valove.

Nadalje vezano za Centar za kulturu. Imamo jedan centar, drugi Centar. Što je sa osnivanjem novog Centra?

Plača Matasović - vezno za njenu sanaciju predlažem da Grad zajedno sa stanarima koji sada traže svoja stanarska prava to sanira ili da se potraži investitor koji bi to sanirao. Naime predlažem da ti stanari koji traže stanarska prava preuzmu svoj dio odgovornosti u slučaju da se nešto dogodi.

Željko Maržić- Činjenica je da smo u javnu rasvjetu u jezgri utrošili cca milijuna kuna što iz sredstava fondova što vlastitih sredstava. Činjenica je da zbog naše karakteristične klime tj. velike posolice često dolazi do pregaranja žarulja. Poslali smo reklamaciju. Činjenica je da je ta nova mreža rađena na staroj bez da se prethodno to riješilo.

Što se tiče Prosike imamo jednu ponudu za tehničko rješenje tog problema obzirom da je nasipavanje pomorskog dobra veliki problem.

Palača Matasović – snimak smo napravili i uputili smo dopis nadležnim vezano za određivanje onoga tko će odlučiti o zahtjevu stanara. Pored toga tuženi smo i od strane jednog stanara (Dulčića) vezano za naknadu štete obzirom da mu se sadašnjim stanjem uništava i njegov stan (prodor vlage). Obzirom na neriješeno vlasništvo ne znamo u čijoj je nadležnosti sanacija zgrade.

Sanja Bukša Kustić – Što se tiče Centra za kulturu obzirom da se radi o osnivanju javne ustanove na njeno osnivanje Ministarstvo mora dati suglasnost i tu suglasnost sada čekamo.

9. Davor Fabijanić - Imam dva pitanja, Provo što je sa sanacijom ceste prema Košljunu i drugo što je sa Kneževom palačom obzirom da sam pred neki dan bio tamo i vidio d je dosta propala. Koja je namjena tog prostora ?

Željko Maržić – Što se tiče ceste prema Košljunu upozorene su Hrvatske ceste i izvođači i nedavno smo opet bili kod njih na razgovoru jer smo dobili troškovnike. Tražili smo od izvođača da sanira stanje koje nije adekvatno napravljeno. Županijska uprava za ceste je također bila voljna da uloži u preostali dio ceste jer nije moguće riješiti samo udubljenja koja su nastala već pola, a možda i cijelu trasu ceste. Izvođači su tražili da se u ovo uključi i Grad no mi na to nismo pristali obzirom da nismo bili ni izvođači ni investitori. Na taj troškovnik se očitovalo Komunalno društvo kao investitor i sada je taj proces usklađivanja u Županijskoj upravi za ceste. Nažalost ništa ne ide brzo no računam da će se prije sezone to sanirati.

Knežev dvor – Zatražili smo da se nastavi sda radovima koji su bili prekinuti no izvođači radova su se pojavili vrlo kratko i otišli. Činjenica je da se u Kneževom dvoru pojavila vlaga i da na pojedinim dijelovima otpada žbuka i prostor je za sada neupotrebljiv. Predlaže se injektiranje zidova radi sprječavanja prodora vlage. Ono nije bilo predviđeno u projektima obnove. To košta cca 1 milijun kuna. Tragedija je da je do sada uloženo cca 8 milijuna kuna a da zgrada nije u funkciji. Sama namjena zgrade je rad gradske uprave. Za dovršetak radova treba cca 760.000,00 kuna i to nije upitno. Otvaranjem nekih otvora i postavljanjem ventilacije ta vlaga bi se riješila no ostaje pitanje injektiranja zidova.

10. Ana Kuković- Što je sa izgradnjom kanalizacije na predjelu sv. Jelena?

Željko Maržić - imamo osigurana sredstva kao i građevinsku dozvolu no bilo je nekih kašnjenja obzirom da je izvođač imao nekih primjedbi oko osiguranja sredstava no uskoro bi trebali započeti i ti radovi. Ima određeni broj priključaka koji nisu predviđeni u projektu i oni će se pojedinačno rješavati. Ima određenih problema u rješavanju imovinsko-pravnim odnosa.

11. Davor Fabijanić – Samo bih dao opasku da u staroj jezgri grada, osim ovih o kojima smo govorili, imama više objekata koji predstavljaju opasnost. Treba ih obići, registrirati i nešto poduzeti.

12. Stipe Žunić- Dječje igralište u Vlašićima – tamo postoji kućica koja je rasklimana i predstavlja opasnost za djecu koja se igraju. Molim da se nešto poduzme na sanaciji te kućice. Drugo što je sa izgradnjom ceste Vlašići-Smokvica?

Željko Maržić – Što se tiče kućice na dječjem igralištu ima prostora da se ta kućica sanira ili nabavi nova. Osobno ću to vidjet što napraviti. Što se tiče ceste Vlašići-Smokvica za nju je građevinska dozvola izdana i Županijske ceste su već odavna napravile elaborat iskolčenja i temeljem toga je tu trasu trebalo iskolčit. Uputit ćemo dopis prema njima da sa tim požure.

Obzirom da su sve točke dnevnog reda razmatrane zamjenik predsjednika Vijeća zaključio je rad sjednice i svima zaželio sretnu Novu godinu.

Dovršeno u 12,45 sati.

Klasa: 026-02/15-01/2

Ur.broj: 2198/24-01/03-15-6

Pag, 28. prosinca 2015. GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Zamjenik predsjednika
Gradskog vijeća
Toni Herenda

